

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江大学医学院附属第四医院牙椅采购（ZJKP2023YW171G）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州古德登特医疗器械有限公司 | 杭州拓铭医疗器械有限公司 | 杭州耀飞医疗器械有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 完全满足招标文件要求的 <b>38分</b> ；负偏离的每项扣1分；扣完为止。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评委视情况讨论决定。 | 0-38 | 33.0           | 35.0         | 38.0         |
| 2.1 | 技术   | 根据投标人提供的配送安装计划、进度计划打分   | 0-2  | 1.0            | 1.0          | 1.5          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人提供的供货、安装过程中现场安全措施方案的可行性、合理性及科学性进行打分  | 0-3  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训课程，培训内容的合理性，详细程度进行打分。   | 0-3  | 2.0            | 1.0          | 1.0          |
| 3.2 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训整体计划，具体时间，地点，人员，方式安排等情况进行打分。                                    | 0-2  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 技术   | 对提供的售后服务的响应情况（维修网点、维修能力、定期巡检、故障响应等）等方面由评委进行打分。                                  | 0-3  | 1.0            | 1.0          | 2.0          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人及实施人员专业人员的综合素质、技术能力、专业分布、以往经验等情况进行打分。                                      | 0-3  | 2.0            | 1.0          | 1.0          |
| 5.2 | 技术   | 对售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等等进行打分。   | 0-3  | 2.0            | 1.0          | 1.0          |
| 6   | 技术   | 投标人自 <b>2021年1月1日</b> 以来类似项目业绩，（以合同签订时间为准）每提供一个业绩得1分，本项最高得3分                    | 0-3  | 0.0            | 0.0          | 0.0          |
| 合计  |      |   | 0-60 | 43.0           | 42.0         | 46.5         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江大学医学院附属第四医院牙椅采购（ZJKP2023YW171G）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州古德登特医疗器械有限公司 | 杭州拓铭医疗器械有限公司 | 杭州耀飞医疗器械有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 完全满足招标文件要求的 <b>38分</b> ；负偏离的每项扣 <b>1分</b> ；扣完为止。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评委视情况讨论决定。 | 0-38 | 33.0           | 35.0         | 38.0         |
| 2.1 | 技术   | 根据投标人提供的配送安装计划、进度计划打分  | 0-2  | 2.0            | 2.0          | 1.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人提供的供货、安装过程中现场安全措施方案的可行性、合理性及科学性进行打分   | 0-3  | 2.0            | 2.0          | 2.0          |
| 3.1 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训课程，培训内容的合理性，详细程度进行打分。  | 0-3  | 1.5            | 2.0          | 2.0          |
| 3.2 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训整体计划，具体时间，地点，人员，方式安排等情况进行打分。   | 0-2  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 技术   | 对提供的售后服务的响应情况（维修网点、维修能力、定期巡检、故障响应等）等方面由评委进行打分。   | 0-3  | 2.0            | 2.0          | 2.5          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人及实施人员专业人员的综合素质、技术能力、专业分布、以往经验等情况进行打分。   | 0-3  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 5.2 | 技术   | 对售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等打分。   | 0-3  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 6   | 技术   | 投标人自 <b>2021年1月1日</b> 以来类似项目业绩，（以合同签订时间为准）每提供一个业绩得 <b>1分</b> ，本项最高得 <b>3分</b>            | 0-3  | 0.0            | 0.0          | 0.0          |
| 合计  |      |  | 0-60 | 43.5           | 46.0         | 48.5         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江大学医学院附属第四医院牙椅采购（ZJKP2023YW171G）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州古德登特医疗器械有限公司 | 杭州拓铭医疗器械有限公司 | 杭州耀飞医疗器械有限公司 |
|-----|------|---|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 完全满足招标文件要求的 <b>38分</b> ；负偏离的每项扣1分；扣完为止。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评委视情况讨论决定。 | 0-38 | 33.0           | 35.0         | 38.0         |
| 2.1 | 技术   | 根据投标人提供的配送安装计划、进度计划打分   | 0-2  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人提供的供货、安装过程中现场安全措施方案的可行性、合理性及科学性进行打分  | 0-3  | 1.5            | 0.5          | 1.0          |
| 3.1 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训课程，培训内容的合理性，详细程度进行打分。   | 0-3  | 1.0            | 2.0          | 2.0          |
| 3.2 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训整体计划，具体时间，地点，人员，方式安排等情况进行打分。                                    | 0-2  | 1.0            | 1.5          | 1.5          |
| 4   | 技术   | 对提供的售后服务的响应情况（维修网点、维修能力、定期巡检、故障响应等）等方面由评委进行打分。                                  | 0-3  | 2.0            | 2.0          | 2.5          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人及实施人员专业人员的综合素质、技术能力、专业分布、以往经验等情况进行打分。                                      | 0-3  | 2.0            | 0.5          | 0.5          |
| 5.2 | 技术   | 对售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等打分。  | 0-3  | 1.5            | 0.5          | 0.5          |
| 6   | 技术   | 投标人自 <b>2021年1月1日</b> 以来类似项目业绩，（以合同签订时间为准）每提供一个业绩得1分，本项最高得3分                    | 0-3  | 0.0            | 0.0          | 0.0          |
| 合计  |      |   | 0-60 | 43.0           | 43.0         | 47.0         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江大学医学院附属第四医院牙椅采购（ZJKP2023YW171G）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州古德登特医疗器械有限公司 | 杭州拓铭医疗器械有限公司 | 杭州耀飞医疗器械有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 完全满足招标文件要求的 <b>38分</b> ；负偏离的每项扣 <b>1分</b> ；扣完为止。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评委视情况讨论决定。 | 0-38 | 33.0           | 35.0         | 38.0         |
| 2.1 | 技术   | 根据投标人提供的配送安装计划、进度计划打分  | 0-2  | 1.2            | 1.5          | 1.5          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人提供的供货、安装过程中现场安全措施方案的可行性、合理性及科学性进行打分   | 0-3  | 2.0            | 2.2          | 2.5          |
| 3.1 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训课程，培训内容的合理性，详细程度进行打分。  | 0-3  | 2.0            | 2.2          | 2.3          |
| 3.2 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训整体计划，具体时间，地点，人员，方式安排等情况进行打分。   | 0-2  | 1.2            | 1.5          | 1.5          |
| 4   | 技术   | 对提供的售后服务的响应情况（维修网点、维修能力、定期巡检、故障响应等）等方面由评委进行打分。   | 0-3  | 1.5            | 2.0          | 2.0          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人及实施人员专业人员的综合素质、技术能力、专业分布、以往经验等情况进行打分。   | 0-3  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 5.2 | 技术   | 对售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等打分。   | 0-3  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 6   | 技术   | 投标人自 <b>2021年1月1日</b> 以来类似项目业绩，（以合同签订时间为准）每提供一个业绩得 <b>1分</b> ，本项最高得 <b>3分</b>            | 0-3  | 0.0            | 0.0          | 0.0          |
| 合计  |      |  | 0-60 | 42.9           | 46.4         | 49.8         |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江大学医学院附属第四医院牙椅采购（ZJKP2023YW171G）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州古德登特医疗器械有限公司 | 杭州拓铭医疗器械有限公司 | 杭州耀飞医疗器械有限公司 |
|-----|------|--|------|----------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 完全满足招标文件要求的 <b>38分</b> ；负偏离的每项扣 <b>1分</b> ；扣完为止。非量化类的，若是功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评委视情况讨论决定。 | 0-38 | 33.0           | 35.0         | 38.0         |
| 2.1 | 技术   | 根据投标人提供的配送安装计划、进度计划打分  | 0-2  | 1.0            | 1.0          | 1.0          |
| 2.2 | 技术   | 根据投标人提供的供货、安装过程中现场安全措施方案的可行性、合理性及科学性进行打分   | 0-3  | 1.5            | 1.5          | 1.5          |
| 3.1 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训课程，培训内容的合理性，详细程度进行打分。  | 0-3  | 1.5            | 1.5          | 1.5          |
| 3.2 | 技术   | 对提供的针对此项目投标产品的培训整体计划，具体时间，地点，人员，方式安排等情况进行打分。   | 0-2  | 1.5            | 1.0          | 1.0          |
| 4   | 技术   | 对提供的售后服务的响应情况（维修网点、维修能力、定期巡检、故障响应等）等方面由评委进行打分。   | 0-3  | 1.5            | 1.5          | 1.5          |
| 5.1 | 技术   | 项目负责人及实施人员专业人员的综合素质、技术能力、专业分布、以往经验等情况进行打分。   | 0-3  | 1.5            | 1.5          | 1.5          |
| 5.2 | 技术   | 对售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况等打分。   | 0-3  | 1.5            | 1.0          | 1.0          |
| 6   | 技术   | 投标人自 <b>2021年1月1日</b> 以来类似项目业绩，（以合同签订时间为准）每提供一个业绩得 <b>1分</b> ，本项最高得 <b>3分</b>            | 0-3  | 0.0            | 0.0          | 0.0          |
| 合计  |      |  | 0-60 | 43.0           | 44.0         | 47.0         |

专家（签名）：