

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙泉市三江口南岸公共空间提升改造项目——基础设施器材采购项目（ZCCG[2024]-015）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江德云体育科技有限公司 | 浙江思博欧凯体育设施有限公司 | 浙江诚辉体育设施有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 同类业绩 从2020年1月1日开始（以合同签订日期为准），供应商成功实施同类案例项目的，每个项目得0.5分，最高得3分。 （投标时提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.5 |
| 2 | 技术 | 参数响应程度 根据技术参数响应程度评分，完全满足采购需求的得满分，出现负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 9.0 |
| 3 | 技术 | 安装、调试方案 根据本项目安装、调试、验收的方案和措施合理性内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 工期保证方案 根据施工进度计划科学合理性（施工网络进度图或横道图），节假日保证不影响工程进度的措施得力，能确保竣工时间措施情况内容进行评分。 切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 质量保证措施 根据质量保证措施科学合理性内容进行评分。 切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 验收保证方案 根据供应商验收保证方案的保障性、有效性以及对采购需求响应情况等内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 文明“安全”施工承诺 根据“文明、安全”施工方案内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据供应商的售后服务网点、响应时间、服务范围、应急处理方案等进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 质保期 投标产品质保期在招标文件要求的基础上，每增加一年得1分，最多得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的围网样品的外观、材质、喷漆工艺、无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 10.2 | 技术 | 根据投标人提供的立柱样品的外观、材质、喷漆工艺、是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | 根据投标人提供的LED灯样品外表面做工、内部线路、LED灯珠、等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 38.0 | 52.0 | 29.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙泉市三江口南岸公共空间提升改造项目——基础设施器材采购项目（ZCCG[2024]-015）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江德云体育科技有限公司 | 浙江思博欧凯体育设施有限公司 | 浙江诚辉体育设施有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 同类业绩 从2020年1月1日开始（以合同签订日期为准），供应商成功实施同类案例项目的，每个项目得0.5分，最高得3分。 （投标时提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.5 |
| 2 | 技术 | 参数响应程度 根据技术参数响应程度评分，完全满足采购需求的得满分，出现负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 9.0 |
| 3 | 技术 | 安装、调试方案 根据本项目安装、调试、验收的方案和措施合理性内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 工期保证方案 根据施工进度计划科学性（施工网络进度图或横道图），节假日保证不影响工程进度的措施得力，能确保竣工时间措施情况内容进行评分。 切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 质量保证措施 根据质量保证措施科学性内容进行评分。 切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 验收保证方案 根据供应商验收保证方案的保障性、有效性以及对采购需求响应情况等内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 文明“安全”施工承诺 根据“文明、安全”施工方案内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据供应商的售后服务网点、响应时间、服务范围、应急处理方案等进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 质保期 投标产品质保期在招标文件要求的基础上，每增加一年得1分，最多得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的围网样品的外观、材质、喷漆工艺、无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10.2 | 技术 | 根据投标人提供的立柱样品的外观、材质、喷漆工艺、是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | 根据投标人提供的LED灯样品外表面做工、内部线路、LED灯珠、等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 40.0 | 46.0 | 31.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙泉市三江口南岸公共空间提升改造项目——基础设施器材采购项目（ZCCG[2024]-015）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江德云体育科技有限公司 | 浙江思博欧凯体育设施有限公司 | 浙江诚辉体育设施有限公司 |
|----|------|---|------|---------------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 同类业绩 从2020年1月1日开始（以合同签订日期为准），供应商成功实施同类案例项目的，每个项目得0.5分，最高得3分。 （投标时提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.5 |
| 2 | 技术 | 参数响应程度 根据技术参数响应程度评分，完全满足采购需求的得满分，出现负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 9.0 |
| 3 | 技术 | 安装、调试方案 根据本项目安装、调试、验收的方案和措施合理性内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 工期保证方案 根据施工进度计划科学性（施工网络进度图或横道图），节假日保证不影响工程进度的措施得力，能确保竣工时间措施情况内容进行评分。 切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-7 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 质量保证措施 根据质量保证措施科学性内容进行评分。 切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 基本能满足项目实施要求。 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 验收保证方案 根据供应商验收保证方案的保障性、有效性以及对采购需求响应情况等内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 文明“安全”施工承诺 根据“文明、安全”施工方案内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据供应商的售后服务网点、响应时间、服务范围、应急处理方案等进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 9 | 技术 | 质保期 投标产品质保期在招标文件要求的基础上，每增加一年得1分，最多得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的围网样品的外观、材质、喷漆工艺、无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10.2 | 技术 | 根据投标人提供的立柱样品的外观、材质、喷漆工艺、是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | 根据投标人提供的LED灯样品外表面做工、内部线路、LED灯珠、等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 42.0 | 46.0 | 35.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙泉市三江口南岸公共空间提升改造项目——基础设施器材采购项目（ZCCG[2024]-015）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江德云体育科技有限公司 | 浙江思博欧凯体育设施有限公司 | 浙江诚辉体育设施有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 同类业绩 从2020年1月1日开始（以合同签订日期为准），供应商成功实施同类案例项目的，每个项目得0.5分，最高得3分。 （投标时提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.5 |
| 2 | 技术 | 参数响应程度 根据技术参数响应程度评分，完全满足采购需求的得满分，出现负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 9.0 |
| 3 | 技术 | 安装、调试方案 根据本项目安装、调试、验收的方案和措施合理性内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 工期保证方案 根据施工进度计划科学性（施工网络进度图或横道图），节假日保证不影响工程进度的措施得力，能确保竣工时间措施情况内容进行评分。 切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 质量保证措施 根据质量保证措施科学性内容进行评分。 切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 验收保证方案 根据供应商验收保证方案的保障性、有效性以及对采购需求响应情况等内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 文明“安全”施工承诺 根据“文明、安全”施工方案内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 售后服务方案 根据供应商的售后服务网点、响应时间、服务范围、应急处理方案等进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 质保期 投标产品质保期在招标文件要求的基础上，每增加一年得1分，最多得2分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 技术 | 根据投标人提供的围网样品的外观、材质、喷漆工艺、无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 10.2 | 技术 | 根据投标人提供的立柱样品的外观、材质、喷漆工艺、是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | 根据投标人提供的LED灯样品外表面做工、内部线路、LED灯珠、等情况进行打分。 最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 47.0 | 54.0 | 38.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙泉市三江口南岸公共空间提升改造项目——基础设施器材采购项目（ZCCG[2024]-015）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江德云体育科技有限公司 | 浙江思博欧凯体育设施有限公司 | 浙江诚辉体育设施有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|----------------|--------------|
| 1 | 商务 | 同类业绩 从2020年1月1日开始（以合同签订日期为准），供应商成功实施同类案例项目的，每个项目得0.5分，最高得3分。 （投标时提供合同及中标通知书原件扫描件，未提供不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.5 |
| 2 | 技术 | 参数响应程度 根据技术参数响应程度评分，完全满足采购需求的得满分，出现负偏离的，每项扣1分，扣完为止。 | 0-9 | 9.0 | 5.0 | 9.0 |
| 3 | 技术 | 安装、调试方案 根据本项目安装、调试、验收的方案和措施合理性内容进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 工期保证方案 根据施工进度计划科学性（施工网络进度图或横道图），节假日保证不影响工程进度的措施得力，能确保竣工时间措施情况内容进行评分。 切实可行的得7分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得5分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 质量保证措施 根据质量保证措施科学性内容进行评分。 切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 验收保证方案 根据供应商验收保证方案的保障性、有效性以及对采购需求响应情况进行评分。 内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得3分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|--|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | <p>文明“安全”施工承诺</p> <p>根据“文明、安全”施工方案内容进行评分。</p> <p>内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得5分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得2分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得1分；无法满足项目实施要求的得0分。</p> | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | <p>售后服务方案</p> <p>根据供应商的售后服务网点、响应时间、服务范围、应急处理方案等进行评分。</p> <p>内容完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得8分；基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分；基本能满足项目实施要求，但内容不全面、缺陷较多的得2分；无法满足项目实施要求的得0分。</p> | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | <p>质保期</p> <p>投标产品质保期在招标文件要求的基础上，每增加一年得1分，最多得2分。</p> | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10.1 | 技术 | <p>根据投标人提供的围网样品的外观、材质、喷漆工艺、无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。</p> <p>最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 10.2 | 技术 | <p>根据投标人提供的立柱样品的外观、材质、喷漆工艺、是否平直，无凹凸、裂痕、起鼓、起泡、脱层现象等情况进行打分。</p> <p>最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。</p> | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 0.0 |
| 10.3 | 技术 | <p>根据投标人提供的LED灯样品外表面做工、内部线路、LED灯珠、等情况进行打分。</p> <p>最优的得5分，欠佳的得3分，缺陷较多得1分。</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 40.0 | 52.0 | 29.5 |

专家（签名）：