

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县公安局交通警察大队车路云基础设施升级改造项目（HCCGTL2025-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西恒金智能科技有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	航天科工广信智能技术有限公司	浙江科晓通信技术有限公司	浙江兴能交通设施有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今的智能交通或智慧交通或车路协同业绩情况，承担过类似项目业绩的每个得1分，最多得3分。 注：每个业绩需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，未提供或少提供不得分，同个业绩不可重复得分。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、信息技术服务管理体系认证证书、知识产权管理体系证书、业务连续性管理体系认证证书、隐私安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最多得3分。 2、投标人具有国产化信息系统集成和服务能力证书（LS4级及以上）的得1分；LS3级的得0.5分。 注：体系证书认证范围应包含智慧交通或智能交通或车路协同且以上证书需在有效期内，提供原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询结果截图并加盖单位公章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-4	0.0	4.0	1.5	0.0	0.0
3.1	技术	项目负责人具有信息技术专业高级及以上职称证书、信息系统项目管理师、系统分析师、系统架构设计师证书，每具备1种专业得1分，本项最多得4分。 注：项目负责人应提供主管行政部门颁发的证书，且须附投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	技术负责人（项目负责人除外）具有信息技术专业正高级及以上职称证书得2分；具有信息技术专业副高级职称证书的得1分。本项最多得2分。 注：技术负责人应提供主管行政部门颁发的职称证书，且须附投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0	0.0
3.3	技术	拟派项目成员中（项目负责人、技术负责人除外）具有系统规划与管理师、网络规划设计师、信息安全工程师、软件评测师、数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得5分。 注：同一人不能重复得分，提供主管行政部门颁发的证书及投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	5.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品技术参数符合招标文件采购要求，全部满足可按合格打满分20分。 标记★的重要技术指标参数，不满足的每项扣1分，其余技术指标每负偏离（或未响应）一项扣0.5分，分数扣完为止。 注：标★的指标需提供相应材料。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-20	7.0	20.0	20.0	7.0	7.0
5.1	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得2-3分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-1.9分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-3	1.8	2.5	2.0	1.5	1.5
5.2	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得2-3分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-1.9分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-3	1.8	2.5	2.0	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	3、为体现投标人对本项目的理解和技术能力，投标人需针对以下重点功能进行演示（演示形式为录屏），根据平台演示内容及效果进行酌情给分，录屏时间为3分钟以内。 1）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备的管理，包括GIS地图分布、设备添加与删减； 2）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备的控制，包括工作模式、触发方式、临时开闭等控制； 3）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备状态的检测，包括在离线状态、所在路口信控状态、工作模式、控制模式等状态数据。 4）. 针对单个路口方向的实时信号灯与待转屏冲突检测，并支持信号灯和待转屏状态记录、报警和待转屏状态及时调整； 5）. 满足信控数据实现数字信号标准化要求，实现所有信号灯组类型、车道进口方向、流向等信控可正确、灵活配置，确保智能网联车辆准确定义路口信控数据； ①演示内容全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-8分； ②演示内容全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-4.9分； ③无演示内容或者演示内容不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-8	0.0	7.0	4.0	0.0	0.0
5.4	技术	4、根据投标人对本项目重难点的分析，对项目工作重点与难点理解透彻、把握精准，提出的合理性、针对性对策进行评价： ①对项目重难点分析全面深刻，针对性及可行性好且符合实际得2-3分； ②对项目重难点分析一般，针对性及可行性较好且比较符合实际得1-1.9分； ③对项目重难点分析差的，针对性及可行性差或未提供或与项目完全不符的不得分。	0-3	1.8	2.5	2.0	1.8	1.5
6.1	技术	根据投标人针对本项目的实施计划进行打分： ①实施计划严密、安排完全合理可靠的，得3-4分； ②实施计划基本严密、安排有一定合理性、可靠性的，得1-2.9分； ③实施计划不严密、安排无合理性和可靠性的或未作说明的不得分。	0-4	2.5	3.5	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据投标人对供货验货、组装就位、实施进程保障、质量保证、安全保障、验收方案等情况打分： ①方案措施严谨、可靠、保障有力的，得3-4分； ②方案措施基本严谨，有一定的可靠性和保障性的，得1-2.9分； ③方案措施不严谨，无可靠性和保障性的或未作说明的不得分。	0-4	2.5	3.5	3.0	2.0	2.0
7	技术	投标人需提供质保承诺函，承诺在项目3年质保到期后，每增加一年质保服务的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	售后响应：根据投标供应商提供的售后服务方案（包括售后服务保障、响应时间、人员配备、便于管理的相关措施等）售后服务承诺等内容进行打分： ①方案考虑全面、科学、合理及可操作性强的，得2-3分； ②方案考虑全面、科学、合理及可操作性一般的，得1-1.9分； ③方案考虑不全面、不科学、不合理和无操作性的或未作说明的不得分。	0-3	1.7	2.5	2.0	1.5	1.5
8.2	技术	售后能力：投标人具有ITSS运行维护一级证书的得2分，二级的得1分。注：提供证书原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	21.1	66.0	50.5	19.3	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县公安局交通警察大队车路云基础设施升级改造项目（HCCGTL2025-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西恒金智能科技有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	航天科工广信智能技术有限公司	浙江科晓通信技术有限公司	浙江兴能交通设施有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今的智能交通或智慧交通或车路协同业绩情况，承担过类似项目业绩的每个得1分，最多得3分。 注：每个业绩需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，未提供或少提供不得分，同个业绩不可重复得分。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、知识产权管理体系证书、业务连续性管理体系认证证书、隐私安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最多得3分。 2、投标人具有国产化信息系统集成和服务能力证书（LS4级及以上）的得1分；LS3级的得0.5分。 注：体系证书认证范围应包含智慧交通或智能交通或车路协同且以上证书需在有效期内，提供原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询结果截图并加盖单位公章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-4	0.0	4.0	1.5	0.0	0.0
3.1	技术	项目负责人具有信息技术专业高级及以上职称证书、信息系统项目管理师、系统分析师、系统架构设计师证书，每具备1种专业得1分，本项最多得4分。 注：项目负责人应提供主管行政部门颁发的证书，且须附投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	技术负责人（项目负责人除外）具有信息技术专业正高级及以上职称证书得2分；具有信息技术专业副高级职称证书的得1分。本项最多得2分。 注：技术负责人应提供主管行政部门颁发的职称证书，且须附投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0	0.0
3.3	技术	拟派项目成员中（项目负责人、技术负责人除外）具有系统规划与管理师、网络规划设计师、信息安全工程师、软件评测师、数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得5分。 注：同一人不能重复得分，提供主管行政部门颁发的证书及投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	5.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品技术参数符合招标文件采购要求，全部满足可按合格打分得20分。 标记★的重要技术指标参数，不满足的每项扣1分，其余技术指标每负偏离（或未响应）一项扣0.5分，分数扣完为止。 注：标★的指标需提供相应材料。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-20	7.0	20.0	20.0	7.0	7.0
5.1	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得2-3分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-1.9分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-3	1.5	2.5	1.9	1.2	1.3
5.2	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得2-3分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-1.9分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-3	1.5	2.5	1.9	1.2	1.3

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	3、为体现投标人对本项目的理解和技术能力，投标人需针对以下重点功能进行演示（演示形式为录屏），根据平台演示内容及效果进行酌情给分，录屏时间为3分钟以内。 1）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备的管理，包括GIS地图分布、设备添加与删减； 2）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备的控制，包括工作模式、触发方式、临时开闭等控制； 3）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备状态的检测，包括在离线状态、所在路口信控状态、工作模式、控制模式等状态数据。 4）. 针对单个路口方向的实时信号灯与待转屏冲突检测，并支持信号灯和待转屏状态记录、报警和待转屏状态及时调整； 5）. 满足信控数据实现数字信号标准化要求，实现所有信号灯组类型、车道进口方向、流向等信控可正确、灵活配置，确保智能网联车辆准确定义路口信控数据； ①演示内容全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-8分； ②演示内容全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-4.9分； ③无演示内容或者演示内容不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-8	0.0	7.0	4.0	0.0	0.0
5.4	技术	4、根据投标人对本项目重难点的分析，对项目工作重点与难点理解透彻、把握精准，提出的合理性、针对性对策进行评价： ①对项目重难点分析全面深刻，针对性及可行性好且符合实际得2-3分； ②对项目重难点分析一般，针对性及可行性较好且比较符合实际得1-1.9分； ③对项目重难点分析差的，针对性及可行性差或未提供或与项目完全不符的不得分。	0-3	1.5	2.5	1.6	1.1	1.3
6.1	技术	根据投标人针对本项目的实施计划进行打分： ①实施计划严密、安排完全合理可靠的，得3-4分； ②实施计划基本严密、安排有一定合理性、可靠性的，得1-2.9分； ③实施计划不严密、安排无合理性和可靠性的或未作说明的不得分。	0-4	1.4	2.2	1.7	1.1	1.3
6.2	技术	根据投标人对供货验货、组装就位、实施进程保障、质量保证、安全保障、验收方案等情况打分： ①方案措施严谨、可靠、保障有力的，得3-4分； ②方案措施基本严谨，有一定的可靠性和保障性的，得1-2.9分； ③方案措施不严谨，无可靠性和保障性的或未作说明的不得分。	0-4	1.4	2.6	2.2	1.2	1.3
7	技术	投标人需提供质保承诺函，承诺在项目3年质保到期后，每增加一年质保服务的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	售后响应：根据投标供应商提供的售后服务方案（包括售后服务保障、响应时间、人员配备、便于管理的相关措施等）售后服务承诺等内容进行打分： ①方案考虑全面、科学、合理及可操作性强的，得2-3分； ②方案考虑全面、科学、合理及可操作性一般的，得1-1.9分； ③方案考虑不全面、不科学、不合理和无操作性的或未作说明的不得分。	0-3	1.6	2.2	1.8	1.3	1.6
8.2	技术	售后能力：投标人具有ITSS运行维护一级证书的得2分，二级的得1分。注：提供证书原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	17.9	63.5	47.6	16.1	18.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县公安局交通警察大队车路云基础设施升级改造项目（HCCGTL2025-015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江西恒金智能科技有限公司	浙江中控信息产业股份有限公司	航天科工广信智能技术有限公司	浙江科晓通信技术有限公司	浙江兴能交通设施有限公司
1	商务	投标人提供2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今的智能交通或智慧交通或车路协同业绩情况，承担过类似项目业绩的每个得1分，最多得3分。 注：每个业绩需提供中标通知书和合同复印件加盖公章，未提供或少提供不得分，同个业绩不可重复得分。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、知识产权管理体系证书、业务连续性管理体系认证证书、隐私安全管理体系认证证书的，每个得0.5分，最多得3分。 2、投标人具有国产化信息系统集成和服务能力证书（LS4级及以上）的得1分；LS3级的得0.5分。 注：体系证书认证范围应包含智慧交通或智能交通或车路协同且以上证书需在有效期内，提供原件扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询结果截图并加盖单位公章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-4	0.0	4.0	1.5	0.0	0.0
3.1	技术	项目负责人具有信息技术专业高级及以上职称证书、信息系统项目管理师、系统分析师、系统架构设计师证书，每具备1种专业得1分，本项最多得4分。 注：项目负责人应提供主管行政部门颁发的证书，且须附投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-4	0.0	4.0	2.0	0.0	0.0
3.2	技术	技术负责人（项目负责人除外）具有信息技术专业正高级及以上职称证书得2分；具有信息技术专业副高级职称证书的得1分。本项最多得2分。 注：技术负责人应提供主管行政部门颁发的职称证书，且须附投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0	0.0
3.3	技术	拟派项目成员中（项目负责人、技术负责人除外）具有系统规划与管理师、网络规划设计师、信息安全工程师、软件评测师、数据库系统工程师证书的，每个得1分，最高得5分。 注：同一人不能重复得分，提供主管行政部门颁发的证书及投标人为拟配备人员缴纳的社保证明（招标文件发出前一个月）。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-5	0.0	5.0	1.0	0.0	0.0
4	技术	投标产品技术参数符合招标文件采购要求，全部满足可按合格打分得20分。 标记★的重要技术指标参数，不满足的每项扣1分，其余技术指标每负偏离（或未响应）一项扣0.5分，分数扣完为止。 注：标★的指标需提供相应材料。评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-20	7.0	20.0	20.0	7.0	7.0
5.1	技术	1、根据投标人对本项目背景及建设需求的了解程度打分： ①服务思路清晰程度，完成工作的可行性合理的得2-3分； ②服务思路清晰程度，完成工作的可行性较为合理的得1-1.9分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有可行性的，不得分。	0-3	1.8	3.0	2.0	1.5	1.5
5.2	技术	2、根据投标人对项目整体设计方案的描述是否清晰，总体框架的合理性，系统功能建设满足招标文件要求等进行评审： ①方案考虑全面、清晰、合理及可操作性强的，得2-3分； ②方案考虑全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-1.9分； ③无具体方案或者方案不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-3	1.8	3.0	1.8	1.8	1.5

技术商务资信评分明细表

5.3	技术	3、为体现投标人对本项目的理解和技术能力，投标人需针对以下重点功能进行演示（演示形式为录屏），根据平台演示内容及效果进行酌情给分，录屏时间为3分钟以内。 1）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备的管理，包括GIS地图分布、设备添加与删减； 2）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备的控制，包括工作模式、触发方式、临时开闭等控制； 3）. 交通信号控制前端设备如待转屏，可变车道控制器，智慧路口设备（全息路口边缘计算小站，毫米波雷达），信号机等设备状态的检测，包括在离线状态、所在路口信控状态、工作模式、控制模式等状态数据。 4）. 针对单个路口方向的实时信号灯与待转屏冲突检测，并支持信号灯和待转屏状态记录、报警和待转屏状态及时调整； 5）. 满足信控数据实现数字信号标准化要求，实现所有信号灯组类型、车道进口方向、流向等信控可正确、灵活配置，确保智能网联车辆准确定义路口信控数据； ①演示内容全面、清晰、合理及可操作性强的，得5-8分； ②演示内容全面、清晰、合理及可操作性一般的，得1-4.9分； ③无演示内容或者演示内容不合理或者不具有操作性的，不得分。	0-8	0.0	7.0	3.0	0.0	0.0
5.4	技术	4、根据投标人对本项目重难点的分析，对项目工作重点与难点理解透彻、把握精准，提出的合理性、针对性对策进行评价： ①对项目重难点分析全面深刻，针对性及可行性好且符合实际得2-3分； ②对项目重难点分析一般，针对性及可行性较好且比较符合实际得1-1.9分； ③对项目重难点分析差的，针对性及可行性差或未提供或与项目完全不符的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5	2.0	1.5
6.1	技术	根据投标人针对本项目的实施计划进行打分： ①实施计划严密、安排完全合理可靠的，得3-4分； ②实施计划基本严密、安排有一定合理性、可靠性的，得1-2.9分； ③实施计划不严密、安排无合理性和可靠性的或未作说明的不得分。	0-4	2.0	2.8	2.4	1.8	1.6
6.2	技术	根据投标人对供货验货、组装就位、实施进程保障、质量保证、安全保障、验收方案等情况打分： ①方案措施严谨、可靠、保障有力的，得3-4分； ②方案措施基本严谨，有一定的可靠性和保障性的，得1-2.9分； ③方案措施不严谨，无可靠性和保障性的或未作说明的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.8	1.8	1.6
7	技术	投标人需提供质保承诺函，承诺在项目3年质保到期后，每增加一年质保服务的得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	售后响应：根据投标供应商提供的售后服务方案（包括售后服务保障、响应时间、人员配备、便于管理的相关措施等）售后服务承诺等内容进行打分： ①方案考虑全面、科学、合理及可操作性强的，得2-3分； ②方案考虑全面、科学、合理及可操作性一般的，得1-1.9分； ③方案考虑不全面、不科学、不合理和无操作性的或未作说明的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5	2.0	2.0
8.2	技术	售后能力：投标人具有ITSS运行维护一级证书的得2分，二级的得1分。注：提供证书原件扫描件并加盖单位公章，评分中出现无证明材料或专家无法凭所提供资料判断是否得分的情况，一律作不得分处理。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	20.6	66.8	49.5	19.9	19.7

专家（签名）：