

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：滨江区教育局2025校园维修项目设计服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2025-01）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江众安建设集团有限公司	华地设计有限公司	杭州国美建筑设计研究院有限公司	浙江天工工程管理有限公司	海德联创设计集团有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系证书的，每个得3分。 证明材料：相关证书复印件或扫描件。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
2	商务	供应商自2021年01月01日以来承担过与本项目同类服务业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件，时间以合同签订时间为准，同一业主单位多份合同的算作一个业绩。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	供应商具有建筑行业（建筑工程）乙级及以上设计资质的得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	①供应商拟派项目负责人具有设计类中级职称的得3分，设计类高级职称的得5分。（提供相关职称证书） ②供应商拟派项目负责人有类似维修项目设计服务业绩的，得1分。（提供设计服务合同及负责人参与项目的业主证明） ③供应商拟派其他项目团队成员，具有中级及以上职称的，每个人得2分，最高4分。（提供相关职称证书）	0-10	9.0	9.0	9.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	要求在接到任务通知后要求在40日历天完成施工图制作。完全响应的得20分，每延迟一天扣2分，扣完为止。须提供相关承诺书。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
6	技术	针对本项目采购需求理解与分析情况的评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析： （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	本项目解决方案整体技术合理性评价。投标供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点与实现方式进行阐述，并提出相关解决方案： （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的设计进度计划的合理性，设计质量、设计进度等保证措施的可行性。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0
9	技术	设计项目实施方案评价。投标供应商对项目实施方案进行阐述。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目配备的设计师团队评价。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	根据供应商提供的设计维修项目的验收支持方案。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的绿色、节能方面的设计理念及落实方案。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的。材料的选用方案。在满足功能和美观的前提下是否经济、环保、是否满足消防要求等情况。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商对可能发生的紧急情况的应对方案。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	80.0	73.0	78.0	80.0	70.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：滨江区教育局2025校园维修项目设计服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2025-01）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江众安建设集团有限公司	华地设计有限公司	杭州国美建筑设计研究院有限公司	浙江天工工程管理有限公司	海德联创设计集团有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系证书的，每个得3分。 证明材料：相关证书复印件或扫描件。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
2	商务	供应商自2021年01月01日以来承担过与本项目同类服务业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件，时间以合同签订时间为准，同一业主单位多份合同的算作一个业绩。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	供应商具有建筑行业（建筑工程）乙级及以上设计资质的得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	①供应商拟派项目负责人具有设计类中级职称的得3分，设计类高级职称的得5分。（提供相关职称证书） ②供应商拟派项目负责人有类似维修项目设计服务业绩的，得1分。（提供设计服务合同及负责人参与项目的业主证明） ③供应商拟派其他项目团队成员，具有中级及以上职称的，每个人得2分，最高4分。（提供相关职称证书）	0-10	9.0	9.0	9.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	要求在接到任务通知后要求在40日历天完成施工图制作。完全响应的得20分，每延迟一天扣2分，扣完为止。须提供相关承诺书。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
6	技术	针对本项目采购需求理解与分析情况的评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析： （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	本项目解决方案整体技术合理性评价。投标供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点与实现方式进行阐述，并提出相关解决方案： （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的设计进度计划的合理性，设计质量、设计进度等保证措施的可行性。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	设计项目实施方案评价。投标供应商对项目实施方案进行阐述。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	针对本项目配备的设计师团队评价。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	根据供应商提供的设计维修项目的验收支持方案。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的绿色、节能方面的设计理念及落实方案。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据供应商提供的。材料的选用方案。在满足功能和美观的前提下是否经济、环保、是否满足消防要求等情况。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商对可能发生的紧急情况的应对方案。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	77.0	79.0	75.0	79.0	81.0	74.0	75.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：滨江区教育局2025校园维修项目设计服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2025-01）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江汇创设计集团有限公司	浙江众安建设集团有限公司	华地设计有限公司	杭州国美建筑设计研究院有限公司	浙江天工工程管理有限公司	海德联创设计集团有限公司	杭州潘天寿环境艺术设计有限公司
1	商务	供应商具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系证书的，每个得3分。 证明材料：相关证书复印件或扫描件。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
2	商务	供应商自2021年01月01日以来承担过与本项目同类服务业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。 证明材料：合同扫描件，时间以合同签订时间为准，同一业主单位多份合同的算作一个业绩。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	供应商具有建筑行业（建筑工程）乙级及以上设计资质的得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	①供应商拟派项目负责人具有设计类中级职称的得3分，设计类高级职称的得5分。（提供相关职称证书） ②供应商拟派项目负责人有类似维修项目设计服务业绩的，得1分。（提供设计服务合同及负责人参与项目的业主证明） ③供应商拟派其他项目团队成员，具有中级及以上职称的，每个人得2分，最高4分。（提供相关职称证书）	0-10	9.0	9.0	9.0	10.0	10.0	10.0	9.0
5	技术	要求在接到任务通知后要求在40日历天完成施工图制作。完全响应的得20分，每延迟一天扣2分，扣完为止。须提供相关承诺书。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
6	技术	针对本项目采购需求理解与分析情况的评价。投标供应商根据采购文件阐明的项目情况和采购需求，结合技术规范以及以往同类项目的经验，对本项目的需求进行理解和分析： （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0
7	技术	本项目解决方案整体技术合理性评价。投标供应商基于自身对本项目采购需求理解与分析的结论，对项目实施重点和难点与实现方式进行阐述，并提出相关解决方案： （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	根据供应商提供的设计进度计划的合理性，设计质量、设计进度等保证措施的可行性。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
9	技术	设计项目实施方案评价。投标供应商对项目实施方案进行阐述。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	针对本项目配备的设计师团队评价。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
11	技术	根据供应商提供的设计维修项目的验收支持方案。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的绿色、节能方面的设计理念及落实方案。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的。材料的选用方案。在满足功能和美观的前提下是否经济、环保、是否满足消防要求等情况。 （评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商对可能发生的紧急情况的应对方案。 (评分范围: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	79.0	81.0	77.0	82.0	85.0	76.0	80.0

专家(签名):