

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市上虞区综合交通运输发展“十五五”规划及相关课题研究（YK2025022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江官路工程管理咨询有限公司	台州市交通勘察设计院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1	技术	项目理解：评委根据供应商对本次规划背景的理解程度、对综合运输体系规划理论与方法的认识程度进行打分。	0-4	2.7	3.0	3.2
2	技术	研究基础：评委根据供应商提供的项目研究基础，包括上虞区“十四五”时期主要成绩和“十四五”时期存在的问题等进行综合打分。	0-5	3.3	4.0	4.0
3.1	技术	评委根据供应商提出的综合运输（包含铁路、公路、快速路、水运、低空经济和运输服务）需求分析的全面性、是否能够较好地结合经济社会发展趋势进行打分。	0-5	3.4	4.0	4.1
3.2	技术	评委根据供应商从提高综合运输服务水平、促进社会经济发展的角度出发，科学制定综合运输体系发展战略的全面性，本地经济地理特征的综合运输体系架构的契合度进行打分。	0-5	3.4	4.0	4.2
3.3	技术	评委根据供应商从网络布局整合、方式结构优化、综合运输枢纽构建、加强区域协调角度出发，提出综合运输规划布局的整合协调和衔接规划的科学性、先进性进行打分。	0-5	3.5	4.0	4.1
3.4	技术	评委根据供应商对项目上中上虞区运输发展规划思路的合理性、可操作性进行打分。	0-5	3.6	4.0	4.2
3.5	技术	评委根据供应商对项目中建设现代化交通基础设施体系研究的合理性、科学性进行打分。	0-5	3.7	3.9	4.1
4.1	技术	评委根据供应商投入本项目的团队人员配置（除项目负责人外）的合理性、全面性、科学性进行打分。	0-5	3.7	3.9	4.1
4.2	技术	评委根据供应商投入本项目的项目负责人的技术能力（与项目相关类别的证书）、职称、同类课题经验等进行综合打分。	0-5	3.7	4.0	4.1
5.1	技术	评委根据供应商针对本项目服务的重点难点分析情况进行打分。	0-5	3.7	4.0	4.2
5.2	技术	评委根据供应商提出的相应的解决措施的合理性和可操作性进行打分。	0-5	3.7	4.0	4.2
6	技术	项目实施方案：评委根据供应商针对本项目提出的详细组织实施工作方案的合理性、全面性进行打分。	0-4	3.0	3.3	3.3
7	技术	质量保证措施：评委根据供应商的质量保证措施的合理性、全面性、详细性进行打分。	0-5	3.7	3.9	4.1
8	技术	进度保证措施：评委根据供应商的项目进度计划安排及安排措施的合理性、全面性、详细性进行打分。	0-5	3.7	4.0	4.1
9	技术	保密措施：评委根据供应商对服务过程中的研究资料、成果等涉及保密制度、措施方案进行打分。	0-5	3.7	4.0	4.1
10	技术	服务承诺：评委根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性，包括技术服务培训和维护及其他实质性承诺进行综合打分。	0-5	3.7	4.0	4.2
11	商务	业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得2分。（提供合同扫描件并加盖单位公章）	0-2	0.5	2.0	2.0
合计			0-80	56.7	64.0	66.3

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市上虞区综合交通运输发展“十五五”规划及相关课题研究（YK2025022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宜路工程管理咨询集团有限公司	台州市交通勘察设计院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1	技术	项目理解：评委根据供应商对本次规划背景的理解程度、对综合运输体系规划理论与方法的认识程度进行打分。	0-4	3.5	3.6	3.7
2	技术	研究基础：评委根据供应商提供的项目研究基础，包括上虞区“十四五”时期主要成绩和“十四五”时期存在的问题等进行综合打分。	0-5	4.0	4.2	4.5
3.1	技术	评委根据供应商提出的综合运输（包含铁路、公路、快速路、水运、低空经济和运输服务）需求分析的全面性、是否能够较好地结合经济社会发展趋势进行打分。	0-5	4.1	4.2	4.5
3.2	技术	评委根据供应商从提高综合运输服务水平、促进社会经济发展的角度出发，科学制定综合运输体系发展战略的全面性，本地经济地理特征的综合运输体系架构的契合度进行打分。	0-5	4.0	4.3	4.5
3.3	技术	评委根据供应商从网络布局整合、方式结构优化、综合运输枢纽构建、加强区域协调角度出发，提出综合运输规划布局的整合协调和衔接规划的科学性、先进性进行打分。	0-5	4.0	4.3	4.5
3.4	技术	评委根据供应商对项目上中虞区运输发展规划思路的合理性、可操作性进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.4
3.5	技术	评委根据供应商对项目中建设现代化交通基础设施体系研究的合理性、科学性进行打分。	0-5	4.0	4.3	4.4
4.1	技术	评委根据供应商投入本项目的团队人员配置（除项目负责人外）的合理性、全面性、科学性进行打分。	0-5	3.8	4.2	4.6
4.2	技术	评委根据供应商投入本项目的负责人的技术能力（与项目相关类别的证书）、职称、同类课题经验等进行综合打分。	0-5	3.8	4.2	4.7
5.1	技术	评委根据供应商针对本项目服务的重点难点分析情况进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.6
5.2	技术	评委根据供应商提出的相应的解决措施的合理性和可操作性进行打分。	0-5	3.8	4.2	4.5
6	技术	项目实施方案：评委根据供应商针对本项目提出的详细组织实施工作方案的合理性、全面性进行打分。	0-4	3.2	3.4	3.6
7	技术	质量保证措施：评委根据供应商的质量保证措施的合理性、全面性、详细性进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.6
8	技术	进度保证措施：评委根据供应商的项目进度计划安排及安排措施的合理性、全面性、详细性进行打分。	0-5	3.8	4.2	4.6
9	技术	保密措施：评委根据供应商对服务过程中的研究资料、成果等涉及保密制度、措施方案进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.5
10	技术	服务承诺：评委根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性，包括技术服务培训和维护及其他实质性承诺进行综合打分。	0-5	3.8	4.2	4.5
11	商务	业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得2分。（提供合同扫描件并加盖单位公章）	0-2	0.5	2.0	2.0
合计			0-80	62.3	68.1	72.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市上虞区综合交通运输发展“十五五”规划及相关课题研究（YK2025022）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宜路工程管理咨询集团有限公司	台州市交通勘察设计院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1	技术	项目理解：评委根据供应商对本次规划背景的理解程度、对综合运输体系规划理论与方法的认识程度进行打分。	0-4	3.1	3.2	3.8
2	技术	研究基础：评委根据供应商提供的项目研究基础，包括上虞区“十四五”时期主要成绩和“十四五”时期存在的问题等进行综合打分。	0-5	4.2	4.1	4.8
3.1	技术	评委根据供应商提出的综合运输（包含铁路、公路、快速路、水运、低空经济和运输服务）需求分析的全面性、是否能够较好地结合经济社会发展趋势进行打分。	0-5	4.1	4.2	4.8
3.2	技术	评委根据供应商从提高综合运输服务水平、促进社会经济发展的角度出发，科学制定综合运输体系发展战略的全面性，本地经济地理特征的综合运输体系架构的契合度进行打分。	0-5	4.4	4.5	4.8
3.3	技术	评委根据供应商从网络布局整合、方式结构优化、综合运输枢纽构建、加强区域协调角度出发，提出综合运输规划布局的整合协调和衔接规划的科学性、先进性进行打分。	0-5	4.3	4.4	4.9
3.4	技术	评委根据供应商对项目上中虞区运输发展规划思路的合理性、可操作性进行打分。	0-5	4.0	4.1	4.8
3.5	技术	评委根据供应商对项目中建设现代化交通基础设施体系研究的合理性、科学性进行打分。	0-5	4.1	4.2	4.7
4.1	技术	评委根据供应商投入本项目的团队人员配置（除项目负责人外）的合理性、全面性、科学性进行打分。	0-5	4.2	4.3	4.7
4.2	技术	评委根据供应商投入本项目的负责人的技术能力（与项目相关类别的证书）、职称、同类课题经验等进行综合打分。	0-5	4.4	4.1	4.8
5.1	技术	评委根据供应商针对本项目服务的重点难点分析情况进行打分。	0-5	4.2	4.1	4.8
5.2	技术	评委根据供应商提出的相应的解决措施的合理性和可操作性进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.7
6	技术	项目实施方案：评委根据供应商针对本项目提出的详细组织实施工作方案的合理性、全面性进行打分。	0-4	3.2	3.1	3.8
7	技术	质量保证措施：评委根据供应商的质量保证措施的合理性、全面性、详细性进行打分。	0-5	4.0	4.2	4.7
8	技术	进度保证措施：评委根据供应商的项目进度计划安排及安排措施的合理性、全面性、详细性进行打分。	0-5	4.4	4.3	4.8
9	技术	保密措施：评委根据供应商对服务过程中的研究资料、成果等涉及保密制度、措施方案进行打分。	0-5	4.3	4.4	4.8
10	技术	服务承诺：评委根据供应商提供的售后服务方案和服务承诺，以及服务承诺的可行性、完整性，包括技术服务培训和维护及其他实质性承诺进行综合打分。	0-5	4.1	4.2	4.8
11	商务	业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得2分。（提供合同扫描件并加盖单位公章）	0-2	0.5	2.0	2.0
合计			0-80	65.5	67.6	76.5

专家（签名）：