

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：文成县法院玉壶法庭改扩建项目（JKDL【2024】第076号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杰焯建设有限公司	浙江登科建设有限公司	文成县市政园林工程有限公司	温州鑫悦建设有限公司	浙江圆陆建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江文瑞建设工程有限责任公司	浙江域峰建设工程有限公司
1	商务	<p>供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。</p>	0-6	4.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	<p>供应商业绩： 供应商2018年1月1日至今完成过类似项目业绩（改建或扩建工程类），每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩证明须提供合同及竣工验收报告复印件加盖公章或电子签章，时间以竣工验收报告材料为准，竣工验收报告须至少含施工方、监理方、建设方三方盖章。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	<p>针对本项目的整体理解、整体概述、合理化建议： 根据供应商对本工程的整体理解、整体概述、合理化建议是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 优于或完全满足采购要求，整体理解、整体概述、合理化建议得当、可靠，符合工程实际的，得9分； (2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得7分； (3) 少部分满足采购要求，得5分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-9	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	<p>项目重点和难点的分析及解决技术措施： 根据供应商对本项目重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 重点和难点的分析（0-6分） 1) 优于或完全满足采购要求，重点难点的分析得当、可靠，符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。 (2) 解决技术措施（0-6分） 1) 优于或完全满足采购要求，解决技术措施得当、可靠，符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-12	6.0	4.0	8.0	10.0	6.0	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保证措施： 考虑到本项目工期紧、对完工时间截点要求高，根据供应商整体施工组织方案、施工进度计划安排及保证措施是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 整体施工组织方案 (0-6分) 1) 优于或完全满足采购要求，整体施工组织方案合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(2) 施工进度计划安排 (0-6分) 1) 优于或完全满足采购要求，施工进度计划安排合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(3) 保证措施 (0-6分) 1) 优于或完全满足采购要求，保证措施合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-18	12.0	12.0	12.0	16.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	技术	<p>劳动力及施工机械设备配备情况： 根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，是否科学、合理、规范，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，劳动力及施工机械设备配备科学、合理、规范的，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为科学、合理、规范的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>质量承诺及保证措施： 根据供应商施工质量承诺及保证措施编制是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 施工质量承诺 (0-3分) 1) 优于或完全满足采购要求，施工质量承诺合理、符合工程实际的，得3分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得2分； 3) 少部分满足采购要求，得1分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(2) 保证措施 (0-3分) 1) 优于或完全满足采购要求，保证措施合理、符合工程实际的，得3分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得2分； 3) 少部分满足采购要求，得1分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>保证安全生产及文明施工的主要措施： 根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，安全生产及文明施工的主要措施合理、符合工程实际的，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	<p>生产施工应急措施： 根据供应商提供的生产施工中遇到工伤或其它突发事件的应急措施，生产施工应急措施是否全面、事故处理程序与方法是否科学，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，生产施工应急措施全面、科学，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为全面、科学的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-70	43.5	38.0	48.0	61.0	43.0	48.0	48.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：文成县法院玉壶法庭改扩建项目（JKDL【2024】第076号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杰焯建设有限公司	浙江登科建设有限公司	文成县市政园林工程有限公司	温州鑫悦建设有限公司	浙江圆陆建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江文瑞建设工程有限责任公司	浙江域峰建设工程有限公司
1	商务	<p>供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。</p>	0-6	4.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	<p>供应商业绩： 供应商2018年1月1日至今完成过类似项目业绩（改建或扩建工程类），每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩证明须提供合同及竣工验收报告复印件加盖公章或电子签章，时间以竣工验收报告材料为准，竣工验收报告须至少含施工方、监理方、建设方三方盖章。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	<p>针对本项目的整体理解、整体概述、合理化建议： 根据供应商对本工程的整体理解、整体概述、合理化建议是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 优于或完全满足采购要求，整体理解、整体概述、合理化建议得当、可靠，符合工程实际的，得9分； (2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得7分； (3) 少部分满足采购要求，得5分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-9	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	<p>项目重点和难点的分析及解决技术措施： 根据供应商对本项目重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 重点和难点的分析（0-6分） 1) 优于或完全满足采购要求，重点难点的分析得当、可靠，符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。 (2) 解决技术措施（0-6分） 1) 优于或完全满足采购要求，解决技术措施得当、可靠，符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-12	6.0	6.0	6.0	10.0	6.0	5.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保证措施： 考虑到本项目工期紧、对完工时间截点要求高，根据供应商整体施工组织方案、施工进度计划安排及保证措施是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 整体施工组织方案 (0-6分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，整体施工组织方案合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(2) 施工进度计划安排 (0-6分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，施工进度计划安排合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(3) 保证措施 (0-6分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，保证措施合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-18	9.0	8.0	10.0	12.0	12.0	8.0	10.0	6.0
6	技术	<p>劳动力及施工机械设备配备情况： 根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，是否科学、合理、规范，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，劳动力及施工机械设备配备科学、合理、规范的，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为科学、合理、规范的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	<p>质量承诺及保证措施： 根据供应商施工质量承诺及保证措施编制是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 施工质量承诺 (0-3分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，施工质量承诺合理、符合工程实际的，得3分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得2分； 3) 少部分满足采购要求，得1分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(2) 保证措施 (0-3分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，保证措施合理、符合工程实际的，得3分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得2分； 3) 少部分满足采购要求，得1分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	<p>保证安全生产及文明施工的主要措施： 根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，安全生产及文明施工的主要措施合理、符合工程实际的，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	<p>生产施工应急措施： 根据供应商提供的生产施工中遇到工伤或其它突发事件的应急措施，生产施工应急措施是否全面、事故处理程序与方法是否科学，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，生产施工应急措施全面、科学，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为全面、科学的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-70	36.5	30.0	42.0	53.0	42.0	38.0	41.0	30.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：文成县法院玉壶法庭改扩建项目（JKDL【2024】第076号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江杰煜建设有限公司	浙江登科建设有限公司	文成县市政园林工程有限公司	温州鑫悦建设有限公司	浙江圆陆建设有限公司	杭州浙百建设有限公司	浙江文瑞建设工程有限责任公司	浙江域峰建设工程有限公司
1	商务	<p>供应商实力： 提供有效的质量管理体系、环境管理体系和职业健康安全管理体系认证提供一个得2分，本项目最高6分，提供以上有效证书原件扫描件和证书在全国认证认可信息公共服务平台上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件，二者缺一不可，否则不得分。</p>	0-6	4.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	0.0
2	商务	<p>供应商业绩： 供应商2018年1月1日至今完成过类似项目业绩（改建或扩建工程类），每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：业绩证明须提供合同及竣工验收报告复印件加盖公章或电子签章，时间以竣工验收报告材料为准，竣工验收报告须至少含施工方、监理方、建设方三方盖章。</p>	0-1	0.5	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0
3	技术	<p>针对本项目的整体理解、整体概述、合理化建议： 根据供应商对本工程的整体理解、整体概述、合理化建议是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 优于或完全满足采购要求，整体理解、整体概述、合理化建议得当、可靠，符合工程实际的，得9分； (2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得7分； (3) 少部分满足采购要求，得5分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-9	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	9.0	5.0
4	技术	<p>项目重点和难点的分析及解决技术措施： 根据供应商对本项目重点难点的分析及解决技术措施是否得当、可靠，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。 (1) 重点和难点的分析（0-6分） 1) 优于或完全满足采购要求，重点难点的分析得当、可靠，符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。 (2) 解决技术措施（0-6分） 1) 优于或完全满足采购要求，解决技术措施得当、可靠，符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为得当、可靠，符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-12	6.0	4.0	8.0	8.0	6.0	4.0	10.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	<p>整体施工组织方案、施工进度计划安排及保证措施： 考虑到本项目工期紧、对完工时间截点要求高，根据供应商整体施工组织方案、施工进度计划安排及保证措施是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 整体施工组织方案 (0-6分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，整体施工组织方案合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(2) 施工进度计划安排 (0-6分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，施工进度计划安排合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(3) 保证措施 (0-6分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，保证措施合理、符合工程实际的，得6分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； 3) 少部分满足采购要求，得2分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-18	12.0	10.0	14.0	12.0	10.0	10.0	16.0	10.0
6	技术	<p>劳动力及施工机械设备配备情况： 根据供应商所提供的劳动力及施工机械设备配备情况，是否科学、合理、规范，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，劳动力及施工机械设备配备科学、合理、规范的，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为科学、合理、规范的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	<p>质量承诺及保证措施： 根据供应商施工质量承诺及保证措施编制是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 施工质量承诺 (0-3分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，施工质量承诺合理、符合工程实际的，得3分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得2分； 3) 少部分满足采购要求，得1分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p> <p>(2) 保证措施 (0-3分)</p> <p>1) 优于或完全满足采购要求，保证措施合理、符合工程实际的，得3分； 2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得2分； 3) 少部分满足采购要求，得1分； 4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	<p>保证安全生产及文明施工的主要措施： 根据供应商所提供的安全生产及文明施工的主要措施是否合理，是否符合工程实际，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，安全生产及文明施工的主要措施合理、符合工程实际的，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为合理、符合工程实际的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0
9	技术	<p>生产施工应急措施： 根据供应商提供的生产施工中遇到工伤或其它突发事件的应急措施，生产施工应急措施是否全面、事故处理程序与方法是否科学，由磋商小组进行打分。</p> <p>(1) 优于或完全满足采购要求，生产施工应急措施全面、科学，得6分； (2) 较为满足采购要求，较为全面、科学的，得4分； (3) 少部分满足采购要求，得2分； (4) 不满足或未提供的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-70	44.5	34.0	52.0	47.0	38.0	36.0	62.0	35.0

专家（签名）：