

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南湖区全民所有自然资源资产清查项目（第二次）（JXYJY-2025-1（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江信宇时空科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过自然资源调查项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 【提供合同复印件加盖公章，时间认定以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证、信息安全管理认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的每个得1分，最高4分。 【须提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分】	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2.2	商务	投标人自2021年1月1日以来，承担的测绘地理信息调查类项目成果获得省级及以上荣誉（奖项）的每个得0.5分，最高得2分。 【须提供相关获奖证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有土地规划或土地测绘或地理学类高级及以上职称的，得4分。【提相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
3.2	商务	项目其他实施人员（项目负责人除外）： 1、具有土地规划职业培训合格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 2、具有土地测绘与地理信息资格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 3、具有土地估价师资格证书或土地评价中级以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 4、具有土地信息化职业培训合格证书或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得1分。 【提供相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-6	6.0	0.0	5.0	5.0	6.0	0.0
4.1	技术	投标人对本项目背景、工作要求、工作内容的理解分析进行评分： 分析内容完整、准确，符合项目实际情况，得4分； 分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的，得2分； 分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4.2	技术	针对本项目的工作流程和工作准备进行评分： 工作流程和工作准备工作全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得4分； 工作流程和工作准备工作基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 工作流程和工作准备工作针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4.3	技术	针对本项目的价格信号采集方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0
4.4	技术	针对本项目的实物量清查和价值量核算方案、使用权状况清查方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目的未确定使用权人国有建设用地资产清查方案、核查质检入库方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	1.0
4.6	技术	针对本项目的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程评分： 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得3分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5	技术	针对本项目的重难点分析及针对重难点提出的解决措施进行分： 重难点分析到位、考虑全面，解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的，得10分； 分析及解决措施针对性、操作性基本到位的，得7分； 分析及解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的，得5分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	10.0	5.0	7.0	7.0	10.0	5.0
6.1	技术	针对本项目的项目组织机构、项目组织实施方案、人员职责评分： 具有完备的管理组织、项目组织实施方案全面、详实、完善，有利于项目实施，得8分； 项目组织机构、项目组织实施方案合理可行，部分稍显不足的，得5分； 项目组织机构方案、项目组织实施方案针对性可操作性较欠缺的，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-8	8.0	3.0	5.0	3.0	8.0	3.0
6.2	技术	针对本项目实施的进度方案和进度控制保障措施进行评分： 进度方案和进度控制保障措施合理、可行、全面，有利于项目实施，得6分； 进度方案和进度控制保障措施基本合理可行，得4分； 进度方案和进度控制保障措施针对性可操作性较欠缺的，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的安全保密制度及措施评分： 保密制度完善，对信息内容保密措施多、操作流程规范且细致，完全满足采购需求，得6分； 保密制度较为完善，对信息内容保密措施较多、操作流程规范，可以满足采购需求，得4分； 提供了常规、通用的制度及措施，缺乏针对性，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	2.0	6.0	4.0	6.0	2.0
7	技术	针对本项目提出的合理化建议： 对本项目具有可实施性、可操作性、针对性强，得2分， 实施性、可操作性一般，得1.5分， 实施性、可操作性较差，得1分， 未提供相关内容，得0分。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5	2.0	1.0
8	技术	针对本项目质量保障措施、后续相关服务承诺评分： 质量保障措施完善，有切实可行的后续相关服务承诺，服务响应措施能确保人员24小时到位的，得10分； 提供了常规、通用的质量保障措施、有通用的后续相关服务承诺，得7分； 质量保障措施有欠缺，后续相关服务承诺不够完善，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	10.0	3.0	7.0	7.0	10.0	3.0
合计			0-82	81.5	34.0	71.5	65.5	81.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南湖区全民所有自然资源资产清查项目（第二次）（JXYJY-2025-1（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划有限公司	浙江信宇时空科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过自然资源调查项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 【提供合同复印件加盖公章，时间认定以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的每个得1分，最高4分。 【须提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分】	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2.2	商务	投标人自2021年1月1日以来，承担的测绘地理信息调查类项目成果获得省级及以上荣誉（奖项）的每个得0.5分，最高得2分。 【须提供相关获奖证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有土地规划或土地测绘或地理学类高级及以上职称的，得4分。【提相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
3.2	商务	项目其他实施人员（项目负责人除外）： 1、具有土地规划职业培训合格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 2、具有土地测绘与地理信息资格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 3、具有土地估价师资格证书或土地评价中级以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 4、具有土地信息化职业培训合格证书或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得1分。 【提供相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-6	6.0	0.0	5.0	5.0	6.0	0.0
4.1	技术	投标人对本项目背景、工作要求、工作内容的理解分析进行评分： 分析内容完整、准确，符合项目实际情况，得4分； 分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的，得2分； 分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	1.0
4.2	技术	针对本项目的工作流程和工作准备进行评分： 工作流程和工作准备工作全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得4分； 工作流程和工作准备工作基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 工作流程和工作准备工作针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	1.0
4.3	技术	针对本项目的价格信号采集方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	1.0	4.0	2.0	4.0	1.0
4.4	技术	针对本项目的实物量清查和价值量核算方案、使用权状况清查方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目的未确定使用权人国有建设用地资产清查方案、核查质检入库方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0	4.0	1.0
4.6	技术	针对本项目的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程评分： 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得3分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0	3.0	1.0
5	技术	针对本项目的重难点分析及针对重难点提出的解决措施进行分： 重难点分析到位、考虑全面，解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的，得10分； 分析及解决措施针对性、操作性基本到位的，得7分； 分析及解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的，得5分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	7.0	5.0	10.0	7.0	7.0	5.0
6.1	技术	针对本项目的项目组织机构、项目组织实施方案、人员职责评分： 具有完备的管理组织、项目组织实施方案全面、详实、完善，有利于项目实施，得8分； 项目组织机构、项目组织实施方案合理可行，部分稍显不足的，得5分； 项目组织机构方案、项目组织实施方案针对性可操作性较欠缺的，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-8	5.0	3.0	8.0	3.0	8.0	3.0
6.2	技术	针对本项目实施的进度方案和进度控制保障措施进行评分： 进度方案和进度控制保障措施合理、可行、全面，有利于项目实施，得6分； 进度方案和进度控制保障措施基本合理可行，得4分； 进度方案和进度控制保障措施针对性可操作性较欠缺的，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的安全保密制度及措施评分： 保密制度完善，对信息内容保密措施多、操作流程规范且细致，完全满足采购需求，得6分； 保密制度较为完善，对信息内容保密措施较多、操作流程规范，可以满足采购需求，得4分； 提供了常规、通用的制度及措施，缺乏针对性，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	4.0	2.0	6.0	4.0	6.0	2.0
7	技术	针对本项目提出的合理化建议： 对本项目具有可实施性、可操作性、针对性强，得2分， 实施性、可操作性一般，得1.5分， 实施性、可操作性较差，得1分， 未提供相关内容，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.5	2.0	1.0
8	技术	针对本项目质量保障措施、后续相关服务承诺评分： 质量保障措施完善，有切实可行的后续相关服务承诺，服务响应措施能确保人员24小时到位的，得10分； 提供了常规、通用的质量保障措施、有通用的后续相关服务承诺，得7分； 质量保障措施有欠缺，后续相关服务承诺不够完善，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	7.0	3.0	10.0	7.0	10.0	3.0
合计			0-82	61.0	29.0	81.0	56.5	78.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南湖区全民所有自然资源资产清查项目（第二次）（JXYJY-2025-1（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划有限公司	浙江信宇时空科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过自然资源调查项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 【提供合同复印件加盖公章，时间认定以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的每个得1分，最高4分。 【须提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分】	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2.2	商务	投标人自2021年1月1日以来，承担的测绘地理信息调查类项目成果获得省级及以上荣誉（奖项）的每个得0.5分，最高得2分。 【须提供相关获奖证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有土地规划或土地测绘或地理学类高级及以上职称的，得4分。【提相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
3.2	商务	项目其他实施人员（项目负责人除外）： 1、具有土地规划职业培训合格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 2、具有土地测绘与地理信息资格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 3、具有土地估价师资格证书或土地评价中级以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 4、具有土地信息化职业培训合格证书或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得1分。 【提供相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-6	6.0	0.0	5.0	5.0	6.0	0.0
4.1	技术	投标人对本项目背景、工作要求、工作内容的理解分析进行评分： 分析内容完整、准确，符合项目实际情况，得4分； 分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的，得2分； 分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	针对本项目的工作流程和工作准备进行评分： 工作流程和工作准备工作全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得4分； 工作流程和工作准备工作基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 工作流程和工作准备工作针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	针对本项目的价格信号采集方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
4.4	技术	针对本项目的实物量清查和价值量核算方案、使用权状况清查方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目的未确定使用权人国有建设用地资产清查方案、核查质检入库方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
4.6	技术	针对本项目的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程评分： 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得3分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	针对本项目的重难点分析及针对重难点提出的解决措施进行分： 重难点分析到位、考虑全面，解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的，得10分； 分析及解决措施针对性、操作性基本到位的，得7分； 分析及解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的，得5分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	7.0	5.0	10.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	针对本项目的项目组织机构、项目组织实施方案、人员职责评分： 具有完备的管理组织、项目组织实施方案全面、详实、完善，有利于项目实施，得8分； 项目组织机构、项目组织实施方案合理可行，部分稍显不足的，得5分； 项目组织机构方案、项目组织实施方案针对性可操作性较欠缺的，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-8	8.0	5.0	8.0	5.0	5.0	5.0
6.2	技术	针对本项目实施的进度方案和进度控制保障措施进行评分： 进度方案和进度控制保障措施合理、可行、全面，有利于项目实施，得6分； 进度方案和进度控制保障措施基本合理可行，得4分； 进度方案和进度控制保障措施针对性可操作性较欠缺的，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	2.0	6.0	4.0	4.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的安全保密制度及措施评分： 保密制度完善，对信息内容保密措施多、操作流程规范且细致，完全满足采购需求，得6分； 保密制度较为完善，对信息内容保密措施较多、操作流程规范，可以满足采购需求，得4分； 提供了常规、通用的制度及措施，缺乏针对性，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	2.0	6.0	2.0	4.0	2.0
7	技术	针对本项目提出的合理化建议： 对本项目具有可实施性、可操作性、针对性强，得2分， 实施性、可操作性一般，得1.5分， 实施性、可操作性较差，得1分， 未提供相关内容，得0分。	0-2	2.0	1.5	2.0	1.5	1.5	1.5
8	技术	针对本项目质量保障措施、后续相关服务承诺评分： 质量保障措施完善，有切实可行的后续相关服务承诺，服务响应措施能确保人员24小时到位的，得10分； 提供了常规、通用的质量保障措施、有通用的后续相关服务承诺，得7分； 质量保障措施有欠缺，后续相关服务承诺不够完善，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	10.0	3.0	10.0	7.0	7.0	3.0
合计			0-82	79.0	34.5	81.0	50.5	54.5	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：南湖区全民所有自然资源资产清查项目（第二次）（JXYJY-2025-1（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划有限公司	浙江信宇时空科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过自然资源调查项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 【提供合同复印件加盖公章，时间认定以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的每个得1分，最高4分。 【须提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分】	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2.2	商务	投标人自2021年1月1日以来，承担的测绘地理信息调查类项目成果获得省级及以上荣誉（奖项）的每个得0.5分，最高得2分。 【须提供相关获奖证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有土地规划或土地测绘或地理学类高级及以上职称的，得4分。【提相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
3.2	商务	项目其他实施人员（项目负责人除外）： 1、具有土地规划职业培训合格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 2、具有土地测绘与地理信息资格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 3、具有土地估价师资格证书或土地评价中级以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 4、具有土地信息化职业培训合格证书或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得1分。 【提供相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-6	6.0	0.0	5.0	5.0	6.0	0.0
4.1	技术	投标人对本项目背景、工作要求、工作内容的理解分析进行评分： 分析内容完整、准确，符合项目实际情况，得4分； 分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的，得2分； 分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	针对本项目的工作流程和工作准备进行评分： 工作流程和工作准备工作全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得4分； 工作流程和工作准备工作基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 工作流程和工作准备工作针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	针对本项目的价格信号采集方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
4.4	技术	针对本项目的实物量清查和价值量核算方案、使用权状况清查方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目的未确定使用权人国有建设用地资产清查方案、核查质检入库方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	1.0
4.6	技术	针对本项目的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程评分： 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得3分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0
5	技术	针对本项目的重难点分析及针对重难点提出的解决措施进行分： 重难点分析到位、考虑全面，解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的，得10分； 分析及解决措施针对性、操作性基本到位的，得7分； 分析及解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的，得5分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	10.0	5.0	10.0	7.0	5.0	5.0
6.1	技术	针对本项目的项目组织机构、项目组织实施方案、人员职责评分： 具有完备的管理组织、项目组织实施方案全面、详实、完善，有利于项目实施，得8分； 项目组织机构、项目组织实施方案合理可行，部分稍显不足的，得5分； 项目组织机构方案、项目组织实施方案针对性可操作性较欠缺的，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-8	8.0	8.0	5.0	3.0	8.0	3.0
6.2	技术	针对本项目实施的进度方案和进度控制保障措施进行评分： 进度方案和进度控制保障措施合理、可行、全面，有利于项目实施，得6分； 进度方案和进度控制保障措施基本合理可行，得4分； 进度方案和进度控制保障措施针对性可操作性较欠缺的，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的安全保密制度及措施评分： 保密制度完善，对信息内容保密措施多、操作流程规范且细致，完全满足采购需求，得6分； 保密制度较为完善，对信息内容保密措施较多、操作流程规范，可以满足采购需求，得4分； 提供了常规、通用的制度及措施，缺乏针对性，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	2.0	6.0	4.0
7	技术	针对本项目提出的合理化建议： 对本项目具有可实施性、可操作性、针对性强，得2分， 实施性、可操作性一般，得1.5分， 实施性、可操作性较差，得1分， 未提供相关内容，得0分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
8	技术	针对本项目质量保障措施、后续相关服务承诺评分： 质量保障措施完善，有切实可行的后续相关服务承诺，服务响应措施能确保人员24小时到位的，得10分； 提供了常规、通用的质量保障措施、有通用的后续相关服务承诺，得7分； 质量保障措施有欠缺，后续相关服务承诺不够完善，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-82	80.0	47.0	76.0	53.0	63.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：南湖区全民所有自然资源资产清查项目（第二次）（JXYJY-2025-1（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划有限公司	浙江信宇时空科技有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江远卓科技有限公司	浙江千和地理信息科技有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过自然资源调查项目业绩，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。 【提供合同复印件加盖公章，时间认定以合同签订时间为准】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2.1	商务	投标人同时具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的每个得1分，最高4分。 【须提供有效的认证证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询截图，不提供不得分】	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2.2	商务	投标人自2021年1月1日以来，承担的测绘地理信息调查类项目成果获得省级及以上荣誉（奖项）的每个得0.5分，最高得2分。 【须提供相关获奖证书的复印件并加盖公章，不提供不得分】	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有土地规划或土地测绘或地理学类高级及以上职称的，得4分。【提相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-4	4.0	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
3.2	商务	项目其他实施人员（项目负责人除外）： 1、具有土地规划职业培训合格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 2、具有土地测绘与地理信息资格证书或中级以上职称的每人得1分，最高得2分。 3、具有土地估价师资格证书或土地评价中级以上职称的每人得0.5分，最高得1分。 4、具有土地信息化职业培训合格证书或保密知识培训证书的每人得0.5分，最高得1分。 【提供相关人员证书扫描件和近3个月的社保证明材料或股东证明，不提供不得分】	0-6	6.0	0.0	5.0	5.0	6.0	0.0
4.1	技术	投标人对本项目背景、工作要求、工作内容的理解分析进行评分： 分析内容完整、准确，符合项目实际情况，得4分； 分析内容较完整、准确，基本符合项目实际情况的，得2分； 分析内容不够完整、准确，与项目实际情况有偏离的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
4.2	技术	针对本项目的工作流程和工作准备进行评分： 工作流程和工作准备工作全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得4分； 工作流程和工作准备工作基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 工作流程和工作准备工作针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	1.0
4.3	技术	针对本项目的价格信号采集方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	1.0
4.4	技术	针对本项目的实物量清查和价值量核算方案、使用权状况清查方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

4.5	技术	针对本项目的未确定使用权人国有建设用地资产清查方案、核查质检入库方案进行评分： 方案详细完整，科学合理可行，有很强的针对性，完全符合项目特点及要求，得4分； 提供了常规、通用的方案，得2分； 方案有欠缺，难以保障方案实施，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	1.0
4.6	技术	针对本项目的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程评分： 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程全面、详实、完善，有针对性和可操作性，契合实际，有利于项目实施，得3分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程基本合理可行，部分稍显不足的，得2分； 成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程针对性可操作性较欠缺的，得1分； 未提供相关内容，得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	针对本项目的重难点分析及针对重难点提出的解决措施进行分： 重难点分析到位、考虑全面，解决措施详实具体、针对性、操作性强，符合项目实际情况和需求的，得10分； 分析及解决措施针对性、操作性基本到位的，得7分； 分析及解决措施针对性一般或操作性有所欠缺的，得5分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	10.0	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0
6.1	技术	针对本项目的项目组织机构、项目组织实施方案、人员职责评分： 具有完备的管理组织、项目组织实施方案全面、详实、完善，有利于项目实施，得8分； 项目组织机构、项目组织实施方案合理可行，部分稍显不足的，得5分； 项目组织机构方案、项目组织实施方案针对性可操作性较欠缺的，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-8	8.0	3.0	8.0	5.0	8.0	3.0
6.2	技术	针对本项目实施的进度方案和进度控制保障措施进行评分： 进度方案和进度控制保障措施合理、可行、全面，有利于项目实施，得6分； 进度方案和进度控制保障措施基本合理可行，得4分； 进度方案和进度控制保障措施针对性可操作性较欠缺的，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	6.0	2.0	6.0	4.0	4.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的安全保密制度及措施评分： 保密制度完善，对信息内容保密措施多、操作流程规范且细致，完全满足采购需求，得6分； 保密制度较为完善，对信息内容保密措施较多、操作流程规范，可以满足采购需求，得4分； 提供了常规、通用的制度及措施，缺乏针对性，得2分； 未提供相关内容，得0分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	针对本项目提出的合理化建议： 对本项目具有可实施性、可操作性、针对性强，得2分， 实施性、可操作性一般，得1.5分， 实施性、可操作性较差，得1分， 未提供相关内容，得0分。	0-2	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	1.5
8	技术	针对本项目质量保障措施、后续相关服务承诺评分： 质量保障措施完善，有切实可行的后续相关服务承诺，服务响应措施能确保人员24小时到位的，得10分； 提供了常规、通用的质量保障措施、有通用的后续相关服务承诺，得7分； 质量保障措施有欠缺，后续相关服务承诺不够完善，得3分； 未提供相关内容，得0分。	0-10	7.0	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-82	77.0	42.5	79.0	55.0	71.0	35.5

专家（签名）：