

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县人民法院一楼审判法庭、七楼会议室改造工程（HZHC-2024(H)083-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州高昇建设有限公司	杭州万景科技有限公司	浙江解放建设有限公司	浙江达才建设工程有限公司	浙江园洁环境工程有限公司	浙江德清永恒建设有限公司	浙江德清景艺建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	浙江赛龙科技有限公司	德清坤泽建设有限公司
1.1	商务	磋商响应方业绩 根据磋商响应方提供的近三年（2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：装修工程）的数量进行打分，每个业绩得0.5分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）和项目完成验收证明材料（如业主验收报告或业主评价意见或资金结算单等证明材料），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	服务网点情况 磋商响应方在德清地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得5分；在湖州和杭州配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点的）得2分；在浙江省内其他地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点的）得1分；承诺中标后在德清地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点的）得5分，本项最高5分，不重复得分。（须提供详细的网点全称、营业执照、联系人、联系方式或承诺书等相关证明材料。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	售后服务承诺 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，完成满足本项目招标需求且有利于项目实施的得8分；售后服务方案全面详尽且可行的得6分；售后服务方案较全面，但与本项目的实施可行性偏差的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的得2分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得8分；	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	4.0	4.0	8.0	2.0
2.1	技术	技术指标及相关服务承诺要求 满足招标货物的所有性能、技术指标及满足相关服务承诺要求的得8分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.2分，扣完为止	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.2	技术	施工方案 (1) 针对本项目施工技术方案：学校施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案简单且可行性一般的得1分，本项最高得6分。 (2) 针对本项目施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案简单且可行性一般的得1分，本项最高得6分。	0-12	6.0	6.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0
2.3	技术	保证施工质量的方案和措施 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案完整，且实施性强的得9分；方案提供有缺失项但可行性强的得7分；方案和措施相对简单的得5分；方案提供有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	7.0	7.0	9.0	9.0	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	保证工期和施工进度的方案和措施 由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本可行的得7分；方案和措施相对简单的得3分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得5分；方案和措施与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	7.0	7.0	7.0	9.0	7.0	9.0	9.0	7.0	7.0	7.0
2.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得9分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得8分；方案和措施较详尽，有针对性且基本可行的得6分；方案和措施较简单，但基本可行的得4分；方案和措施简单，可行性不强的得2分，本项最高得9分。	0-9	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0	6.0
2.6	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 保证项目实施的技术力量和人力资源安排	0-7	5.0	5.0	6.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.7	技术	验收及保修服务方案 由磋商小组根据供应商验收及保修服务方案进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案完整，且实施性强的得9分；方案提供有缺失项但可行性强的得7分；方案和措施相对简单的得5分；方案提供有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	7.0	7.0	7.0	9.0	9.0	9.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	58.0	58.0	64.0	67.0	61.0	67.0	62.0	57.0	64.0	53.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县人民法院一楼审判法庭、七楼会议室改造工程（HZHC-2024(H)083-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州高昇建设有限公司	杭州万景科技有限公司	浙江解放建设有限公司	浙江达才建设工程有限公司	浙江园洁环境工程有限公司	浙江德清永恒建设有限公司	浙江德清景艺建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	浙江赛龙科技有限公司	德清坤建建设有限公司
1.1	商务	磋商响应方业绩 根据磋商响应方提供的近三年（2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：装修工程）的数量进行打分，每个业绩得0.5分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）和项目完成验收证明材料（如业主验收报告或业主评价意见或资金结算单等证明材料），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	服务网点情况 磋商响应方在德清地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得5分；在湖州和杭州配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得2分；在浙江省内其他地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得1分；承诺中标后在德清地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得5分，本项最高5分，不重复得分。（须提供详细的网点全称、营业执照、联系人、联系方式或承诺书等相关证明材料。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	售后服务承诺 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，完成满足本项目招标需求且有利于项目实施的得8分；售后服务方案全面详尽且可行的得6分；售后服务方案较全面，但与本项目的实施可行性偏差的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的得2分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得8分；	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	技术指标及相关服务承诺要求 满足招标货物的所有性能、技术指标及满足相关服务承诺要求的得8分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.2分，扣完为止	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.2	技术	施工方案 (1) 针对本项目施工技术方案：学校施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案简单且可行性一般的得1分，本项最高得6分。 (2) 针对本项目施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案简单且可行性一般的得1分，本项最高得6分。	0-12	8.0	8.0	10.0	10.0	10.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	技术	保证施工质量的技术方案和措施 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案完整，且实施性强的得9分；方案提供有缺失项但可行性强的得7分；方案和措施相对简单的得5分；方案提供有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	9.0	7.0	9.0	9.0	9.0	7.0	9.0	9.0	9.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	保证工期和施工进度的方案和措施 由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本可行的得7分；方案和措施相对简单的得3分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得5分；方案和措施与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得9分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得8分；方案和措施较详尽，有针对性且基本可行的得6分；方案和措施较简单，但基本可行的得4分；方案和措施简单，可行性不强的得2分，本项最高得9分。	0-9	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.6	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 保证项目实施的技术力量和人力资源安排	0-7	4.0	4.0	5.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.7	技术	验收及保修服务方案 由磋商小组根据供应商验收及保修服务方案进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案完整，且实施性强的得9分；方案提供有缺失项但可行性强的得7分；方案和措施相对简单的得5分；方案提供有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	59.0	61.0	64.0	65.0	65.0	60.0	65.0	65.0	65.0	63.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县人民法院一楼审判法庭、七楼会议室改造工程（HZHC-2024(H)083-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州高昇建设有限公司	杭州万景科技有限公司	浙江解放建设有限公司	浙江达才建设工程有限公司	浙江园洁环境工程有限公司	浙江德清永恒建设有限公司	浙江德清景艺建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	浙江赛龙科技有限公司	德清坤建建设有限公司
1.1	商务	磋商响应方业绩 根据磋商响应方提供的近三年（2021年1月1日起至本项目截标时间止，以合同签订时间为准）完成的类似项目业绩（项目特征：装修工程）的数量进行打分，每个业绩得0.5分，最高得1分。 开标时在投标文件中必须同时提供合同复印件（应包含能够体现具体采购内容的部分）和项目完成验收证明材料（如业主验收报告或业主评价意见或资金结算单等证明材料），不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	服务网点情况 磋商响应方在德清地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得5分；在湖州和杭州配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得2分；在浙江省内其他地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得1分；承诺中标后在德清地区配备相关服务单位（公司、分公司或服务网点）的得5分，本项最高5分，不重复得分。（须提供详细的网点全称、营业执照、联系人、联系方式或承诺书等相关证明材料。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.3	商务	售后服务承诺 售后服务方案全面周到且优惠幅度大的，完成满足本项目招标需求且有利于项目实施的得8分；售后服务方案全面详尽且可行的得6分；售后服务方案较全面，但与本项目的实施可行性偏差的得4分；售后服务不全面或优惠不明显的得2分，除磋商文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得8分；	0-8	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	技术指标及相关服务承诺要求 满足招标货物的所有性能、技术指标及满足相关服务承诺要求的得8分，允许偏离的指标低于招标需求（非实质性负偏离，招标文件“第三章”中未标注“▲”的条款）的，经由专家组评议（审核认定为重要指标负偏离）后，每一项减0.2分，扣完为止	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.2	技术	施工方案 (1) 针对本项目施工技术方案：学校施工技术方案和措施重点、难点分析精确全面、合理且对本项目的实施有推进作用的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案简单且可行性一般的得1分，本项最高得6分。 (2) 针对本项目施工实施方案：项目实施方案针对性强、有明确的施工方案（包括施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位等内容），方案详尽可行且对本项目的实施有推进作用的得6分；方案较完整，且实施性较强的得5分；方案提供有缺失项但可行性强的得3分；方案简单且可行性一般的得1分，本项最高得6分。	0-12	10.0	8.0	8.0	11.0	6.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
2.3	技术	保证施工质量的方案 and 措施 由磋商小组根据供应商施工质量的技术方案和措施进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案完整，且实施性强的得9分；方案提供有缺失项但可行性强的得7分；方案和措施相对简单的得5分；方案提供有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.0	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	保证工期和施工进度的方案和措施 由磋商小组根据供应商工期和施工进度的方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案和措施较全面且可实施性强的得9分；方案和措施基本可行的得7分；方案和措施相对简单的得3分；方案和措施有缺失项，可行性一般的得5分；方案和措施与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.0	7.0	9.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2.5	技术	保证安全和文明施工的方案和措施 由磋商小组根据供应商安全和文明施工的方案、措施进行综合评审：方案和措施全面、严密且可行性强且对本项目的实施有推进作用的得9分；方案和措施全面详尽且可实施性较强的得8分；方案和措施较详尽，有针对性且基本可行的得6分；方案和措施较简单，但基本可行的得4分；方案和措施简单，可行性不强的得2分，本项最高得9分。	0-9	8.0	6.0	6.0	9.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.6	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排 保证项目实施的技术力量和人力资源安排	0-7	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
2.7	技术	验收及保修服务方案 由磋商小组根据供应商验收及保修服务方案进行综合评审：方案详尽，系统架构科学、合理且对本项目的实施有推进作用的得10分；方案完整，且实施性强的得9分；方案提供有缺失项但可行性强的得7分；方案和措施相对简单的得5分；方案提供有缺失且可行性一般的得3分；方案简单且与本项目实施无关联性的得1分，本项最高得10分。	0-10	9.0	9.0	7.0	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0	7.0
合计			0-80	69.0	64.0	58.0	72.0	54.0	62.0	59.0	59.0	59.0	58.0

专家（签名）：