

技术商务评分明细（黄书华）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市检测技术有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科准检测科技有限公司	浙江九安检测科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	2.0	2.5	2.5	2.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得</p>	0-4	2.0	2.5	2.0	2.0	2.0	2.0

		0-1分；完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。 注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案（18分） ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-18	13.0	11.0	12.0	12.0	11.0	11.0
10	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.5	2.5	2.5	2.0	2.5
11	技术	服务质量保证措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5	3.0	2.0
13	技术	项目组配备方案（项目组人员）（17分） ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	16.0	17.0
合计			0-80	65.0	64.5	65.0	65.0	60.5	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄书华）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中一检测研究院股份有限公司	浙江省化工产品质检有限公司	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	中国水稻研究所
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.5	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5
		<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进</p>							

7	技术	行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。 注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案（18分） ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-18	12.0	12.0	12.0	14.0	12.0	12.0
10	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.5	3.0	2.0	2.0
11	技术	服务质量保障措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0	2.5
13	技术	项目组配备方案（项目组人员）（17分） ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0
合计			0-80	65.5	66.0	65.0	69.5	60.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄书华）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学研究院	浙江格检测股份有限公司	浙江齐鑫检测有限公司	江苏衡谱分析技术有限公司	宁波海关技术中心	浙江省地矿科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0	2.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	1.5	2.5	2.0	2.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	3.0	2.5	1.0	2.5	2.0	2.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	12.0	10.0	6.0	11.0	12.0	11.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	1.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	2.5	2.0	3.0	3.0	2.5	2.5
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.5	2.0	2.0	2.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	14.0	3.0	11.0	17.0	17.0
合计			0-80	65.0	56.5	22.0	53.5	62.5	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄书华）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江求实环境监测有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分; 1001m²-2000m²(含),得2分; 2001m²以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.5
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.5
8	技术	<p>投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。</p> <p>注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。</p>	0-10	10.0
9	技术	<p>样品检测实施方案（18分）</p> <p>◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-18	13.0
10	技术	<p>项目实施计划（4分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.5

11	技术	<p>服务质量保证措施（5分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0
12	技术	<p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0
13	技术	<p>项目组配备方案（项目组人员）（17分）</p> <p>◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。</p> <p>◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。</p> <p>◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。</p> <p>◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-17	17.0
合计			0-80	66.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡雪君）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市华测技术有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科准检测科技有限公司	浙江九安检测科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	13.0	16.0	14.0	14.0	14.0	13.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	16.0	17.0
合计			0-80	63.0	71.0	69.0	68.0	63.5	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡雪君）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中一检测研究院股份有限公司	浙江省化工产品质检有限公司	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	中国水稻研究所
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
		<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进</p>							

7	技术	行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。 注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案（18分） ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-18	14.0	15.0	14.0	17.0	15.0	15.0
10	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	服务质量保障措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目组配备方案（项目组人员）（17分） ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0
合计			0-80	67.0	70.0	68.0	74.0	65.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡雪君）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学研究院	浙江格检测股份有限公司	浙江齐鑫检测有限公司	江苏衡谱分析技术有限公司	宁波海关技术中心	浙江省地矿科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	16.0	14.0	14.0	14.0	17.0	14.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	14.0	3.0	11.0	17.0	17.0
合计			0-80	71.0	61.5	35.0	58.0	74.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡雪君）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江求实环境监测有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分; 1001m²-2000m²(含),得2分; 2001m²以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0
8	技术	<p>投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。</p> <p>注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。</p>	0-10	10.0
9	技术	<p>样品检测实施方案（18分）</p> <p>◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-18	17.0
10	技术	<p>项目实施计划（4分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0

11	技术	<p>服务质量保证措施（5分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0
12	技术	<p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0
13	技术	<p>项目组配备方案（项目组人员）（17分）</p> <p>◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。</p> <p>◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。</p> <p>◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。</p> <p>◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-17	17.0
合计			0-80	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张月琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市华测技术有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科准检测科技有限公司	浙江九安检测科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	10.0	12.0	14.0	12.0	12.0	12.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.5
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.5
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	16.0	17.0
合计			0-80	60.0	66.0	71.0	65.0	61.5	63.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（张月琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中一检测研究院股份有限公司	浙江省化工产品质检有限公司	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	中国水稻研究所
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.5	2.5	2.0	4.0	2.5	3.0
		<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进</p>							

7	技术	行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。 注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案（18分） ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-18	12.0	12.0	12.0	15.0	12.0	13.0
10	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	服务质量保障措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	项目组配备方案（项目组人员）（17分） ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0
合计			0-80	65.0	65.0	64.0	74.0	60.5	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张月琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学研究院	浙江格检测股份有限公司	浙江齐鑫检测有限公司	江苏衡谱分析技术有限公司	宁波海关技术中心	浙江省地矿科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.5	2.0	2.0	2.0	4.0	2.5
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	2.5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	12.0	11.0	9.0	12.0	15.0	12.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.5
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	2.5	2.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	14.0	3.0	11.0	17.0	17.0
合计			0-80	65.5	56.0	26.0	54.0	73.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张月琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江求实环境监测有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分; 1001m²-2000m²(含),得2分; 2001m²以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0
8	技术	<p>投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。</p> <p>注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。</p>	0-10	10.0
9	技术	<p>样品检测实施方案（18分）</p> <p>◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-18	12.0
10	技术	<p>项目实施计划（4分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0

11	技术	<p>服务质量保证措施（5分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0
12	技术	<p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0
13	技术	<p>项目组配备方案（项目组人员）（17分）</p> <p>◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。</p> <p>◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。</p> <p>◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。</p> <p>◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-17	17.0
合计			0-80	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市华测技术有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科准检测科技有限公司	浙江九安检测科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	14.0	15.0	15.0	15.0	14.0	15.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	16.0	17.0
合计			0-80	68.0	71.0	72.0	70.0	63.5	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中一检测股份有限公司	浙江省化工产品质检有限公司	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	中国水稻研究所
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
		<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进</p>							

7	技术	行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。 注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案（18分） ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-18	14.0	15.0	13.0	15.0	15.0	14.0
10	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
11	技术	服务质量保障措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	项目组配备方案（项目组人员）（17分） ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0
合计			0-80	71.0	71.0	69.0	72.0	65.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学研究院	浙江格检测股份有限公司	浙江齐鑫检测有限公司	江苏衡谱分析技术有限公司	宁波海关技术中心	浙江省地矿科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	15.0	14.0	15.0	14.0	16.0	16.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	14.0	3.0	11.0	17.0	17.0
合计			0-80	72.0	60.5	34.0	60.0	74.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余晓琴）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江求实环境监测有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分; 1001m²-2000m²(含),得2分; 2001m²以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0
8	技术	<p>投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。</p> <p>注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。</p>	0-10	10.0
9	技术	<p>样品检测实施方案（18分）</p> <p>◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-18	16.0
10	技术	<p>项目实施计划（4分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	3.0

11	技术	<p>服务质量保证措施（5分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	4.0
12	技术	<p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0
13	技术	<p>项目组配备方案（项目组人员）（17分）</p> <p>◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。</p> <p>◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。</p> <p>◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。</p> <p>◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-17	17.0
合计			0-80	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（唐宁安）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市华测技术有限公司	中煤浙江检测技术有限公司	绿城农科检测技术有限公司	浙江华才检测技术有限公司	杭州科准检测科技有限公司	浙江九安检测科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	12.0	11.0	16.0	12.0	9.0	12.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	16.0	17.0
合计			0-80	62.0	64.0	74.0	69.0	57.5	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（唐宁安）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中一检测研究院股份有限公司	浙江省化工产品质检有限公司	中科检测技术服务(嘉兴)有限公司	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	中国水稻研究所
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇ 投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇ 列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇ 2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇ 供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	<p>◇ 【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇ 【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇ 针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
		<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进</p>							

7	技术	行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。 注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案（18分） ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-18	11.0	14.0	11.0	16.0	12.0	15.0
10	技术	项目实施计划（4分） ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	服务质量保障措施（5分） ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施（4分） ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	项目组配备方案（项目组人员）（17分） ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。 说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0
合计			0-80	63.0	70.0	64.0	76.0	59.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（唐宁安）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省检验检疫科学研究院	浙江格检测股份有限公司	浙江齐鑫检测有限公司	江苏衡谱分析技术有限公司	宁波海关技术中心	浙江省地矿科技有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m2(含)以下,得1分; 1001m2-2000m2(含),得2分; 2001m2以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不计分。</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行</p>	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0

		的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。							
8	技术	投标人CMA资质能力附表参数对检测参数(按44项计)的覆盖情况,参数覆盖率不得低于80%,每提高1个百分点加1分,最多加10分。 注:提供CMA资质认定证书附表,不提供或无法认定的,不得分。	0-10	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0
9	技术	样品检测实施方案(18分) ◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分;基本准确、合理的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分;基本清晰、明确、科学的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分;基本合理、可行的得3-4分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。 ◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分;基本合理、可行的得3分;尚有不足的得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-18	13.0	12.0	11.0	11.0	16.0	12.0
10	技术	项目实施计划(4分) ◇项目实施计划是否明确、可行、针对强,计划详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;部分内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;方案不全面、合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	3.0
11	技术	服务质量保证措施(5分) ◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分;内容有欠缺、基本合理可行的,得3-4分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得1-2分;完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	档案管理 with 数据保密措施(4分) ◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强,措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得4分;内容有欠缺、基本合理可行的,得2-3分;措施不全面或合理可行性有欠缺的,得0-1分;完全不符或未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0
13	技术	项目组配备方案(项目组人员)(17分) ◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分,具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。 ◇【3分】项目组中(项目负责人除外)具有副高及以上职称的人员,每人得1分,最高得3分。 ◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分,15-25人的得2分,26-30人的得3分,31以上的得4分。 ◇【3分】其他人员配备技术力量:具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的,每人得0.5分,最高得3分。 ◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的,培训证书1分/人,最高3分。 说明:上述人员必须为供应商在职员工,响应文件中需提供相关人员证书复印件,以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书(岗位证明材料)等,根据以上证明材料进行评分,未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-17	17.0	14.0	3.0	11.0	17.0	17.0
合计			0-80	69.0	57.5	27.0	52.0	76.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（唐宁安）

项目名称：淳安县第三次全国土壤普查土壤样品检测服务采购项目（标一、标二、标三、标四）（ZJYGZF[2023]026号）- 标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江求实环境监测有限公司
1	商务	<p>供应商综合实力（4分）</p> <p>◇投标人具有国家级CMA资质的，得3分，具有省级CMA资质的，得2分；另投标人持有CATL证书或CNAS认证的，得1分；此项最高得3分。</p> <p>◇列入第三次土壤普查样品检测实验室名录的得1分。</p> <p>注：提供相关证书或证明材料复印件，不提供证明材料或无法认定的，不得分。</p>	0-4	4.0
2	商务	<p>供应商能力验证（2分）</p> <p>◇2020年1月1日至今参加省级及以上政府部门组织的土壤相关检测能力验证且考核合格的，每本证书0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：提供能力验证通报文件或证书作为证明材料，不提供证明材料或者无法认定的，不得分。</p>	0-2	2.0
3	商务	<p>供应商的类似项目业绩（2分）</p> <p>◇供应商2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过耕地质量变更调查或评定监测、土壤污染状况详查、土壤污染源解析、取土测土（测土配方施肥）、三普试点等土壤样品检测工作的，每个合同得0.5分，最高得2分。</p> <p>说明：根据响应文件中提供的合同复印件和验收证明材料（三普试点检测业绩只需提供合同）进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>	0-2	0.0
4	商务	<p>◇【3分】土壤检测相关实验室面积:1000m²(含)以下,得1分; 1001m²-2000m²(含),得2分; 2001m²以上,得3分。</p> <p>说明：土壤检测相关实验室面积提供房产证或租赁合同、平面图、现场照片等证明材料；仪器设备提供照片和购置发票（或合同）作为证明材料，不提供或不符合要求的不得分。</p>	0-3	3.0
5	商务	<p>◇【3分】仪器设备配备（电感耦合等离子体质谱仪ICP-MS、电感耦合等离子体发射光谱仪ICP-OES、紫外可见分光光度计、原子吸收分光光度计、原子荧光光度计、凯氏定氮仪等）是否满足工作要求以及配置是否齐全合理，满足工作要求且合理可行的，得3分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；配置不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0
6	技术	<p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得4分；内容有欠缺、基本合理的，得2-3分；分析不全面或合理性有欠缺的，得0-1分；未提供或完全不符的，不得分。</p>	0-4	2.0
7	技术	<p>本项目的重点和难点以及针对上述关键点、难点和其他可预见问题所提出的合理化建议和相应的解决措施。根据投标人对本项目的理解程度、经验等进行打分，内容详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0
8	技术	<p>投标人CMA资质能力附表参数对检测参数（按44项计）的覆盖情况，参数覆盖率不得低于80%，每提高1个百分点加1分，最多加10分。</p> <p>注：提供CMA资质认定证书附表，不提供或无法认定的，不得分。</p>	0-10	10.0
9	技术	<p>样品检测实施方案（18分）</p> <p>◇【5分】工作内容完整、详细、准确及合理的得5分；基本准确、合理的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】工作流程及技术路线清晰、明确及科学的得4分；基本清晰、明确、科学的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【5分】技术方法适合项目需求、先进且可行的得5分；基本合理、可行的得3-4分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p> <p>◇【4分】组织保障措施明确、合理可行的得4分；基本合理、可行的得3分；尚有不足的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-18	11.0
10	技术	<p>项目实施计划（4分）</p> <p>◇项目实施计划是否明确、可行、针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；方案不全面、合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0

11	技术	<p>服务质量保证措施（5分）</p> <p>◇质量保证措施是否明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；内容有欠缺、基本合理可行的，得3-4分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得1-2分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	2.0
12	技术	<p>档案管理与数据保密措施（4分）</p> <p>◇档案管理及数据保密措施是否明确、合理、可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；内容有欠缺、基本合理可行的，得2-3分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得0-1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0
13	技术	<p>项目组配备方案（项目组人员）（17分）</p> <p>◇【4分】项目负责人具有分析测试、化学、农学、环境类专业副高及以上职称的得4分，具有分析测试、化学、农学、环境类专业中级职称的得2分。</p> <p>◇【3分】项目组中（项目负责人除外）具有副高及以上职称的人员，每人得1分，最高得3分。</p> <p>◇【4分】通过所申请检测指标的能力确认且在岗的检测总人员<15人的得1分，15-25人的得2分，26-30人的得3分，31以上的得4分。</p> <p>◇【3分】其他人员配备技术力量：具有分析测试、环境类、化学类或农学等中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得3分。</p> <p>◇【3分】项目组人员参加过省级及以上土壤普查办组织的第三次全国土壤普查土壤检测技术培训或普查内业测试化验与质量控制培训并取得合格证书的，培训证书1分/人，最高3分。</p> <p>说明：上述人员必须为供应商在职员工，响应文件中需提供相关人员证书复印件，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料、专业职称证书（岗位证明材料）等，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不计分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p>	0-17	17.0
合计			0-80	59.0

专家（签名）：

