

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国计量大学教学实验室智能讲台设备（0625-24216103）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威通科技有限公司	杭州云子网络科技有限公司	浙江众鑫力科技有限公司	杭州新润科技有限公司
1	商务	2020年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人（若为联合体，则联合体各成员均应具备）具有核心产品或核心产品同类产品销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 提供合同扫描件并加盖投标人公章。 注：对省级以上主管部门认定的同类首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满足。【客观分】	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	满足招标文件《第五章 合同主要条款》全部条款的得2分，不满足的得0分。【客观分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和状况，得5分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述较完整，得4分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得3分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的得1分；未提供的不得分。【主观分】	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求的得本评分项分值满分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分； 未标注“★”或“▲”的一般技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分； 此项扣至0分的，该投标人的投标文件将被视为无效。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家按其按技术资料中的参数进行评分。【客观分】	0-30	27.0	26.0	27.0	26.0
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所提供产品配置较完整、能较好的能满足采购人的使用要求的，得4分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所投产品的性能特点、质量水平未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5分；所提供产品的稳定性较好，可操作性较好，维护相对简便的，得4分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得2分。所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商安装、调试计划的完整性和合理性等情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，可实施性强的得5分；供货、安装、调试计划较合理得4分；供货、安装、调试计划基本合理得3分；供货、安装、调试计划较差的得2分；供货、安装、调试计划未描述完整的得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0

8	技术	根据供应商验收方案及质量保证措施的科学性、合理性和完善性等等情况进行评析： 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得4分； 验收方案较为合理，质量保证措施较为齐全的且有较强的针对性，得3分；验收方案基本合理，质量保证措施基本完善但针对性一般的，得2分；验收方案有明显不合理之处，质量保证措施不完善、针对性不强的，得1分；验收方案或质量保证措施有较多欠缺的，得0.5分；未提供验收方案或质量保证措施的，得0分。【主观分】	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	投标人需要为用户提供①设备使用（2分）、②设备维护（2分）共两个方面全面的系统培训【至少包括培训计划（包括培训次数和培训人数）、目标、培训课程内容、培训方法】，使系统用户能够熟练操作设备，以保证设备发挥应有作用，对上述两个方面投标响应内容分别进行评审，每个内容的评审分值按上述规定的分值，本评分项最高得4分。 每项内容评审细则如下： 投标人进行了详细全面阐述、对本项目有针对性，且相应的培训方法合理、用户掌握相应内容可行性高的，得2分； 投标人虽然进行了阐述但并不完全针对本项目或针对性不强，或相应的培训方法有缺陷或部分培训方法不具有可行性的，得1分。 投标人未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的或相应的培训方法不具有可行性，得0分。【主观分】	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0
10.1	技术	售后服务：根据供应商、产品制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）等进行评析。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案合理性一般，有部分承诺和保证措施，服务范围不全面，有关于部分维修保养和服务标准的阐述的，得1分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，0.5分； 未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 【主观分】	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	售后服务：售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得1分； 满足采购文件要求的，得0.5分； 有偏离采购文件要求或未进行相关承诺的，得0分。【客观分】	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
11.1	技术	优惠条件：（1）全部货物的质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。【客观分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
11.2	技术	优惠条件：（2）提供了针对本项目质保期满后部件（易耗件）的优惠价格，且部件（易耗件）清单完整、价格合理的，最高得1分，未提供的不得分。【主观分】	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5
12	技术	政策分（1）投标报价产品有列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 【客观分】 （2）投标报价产品有列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-70	66.5	49.5	56.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国计量大学教学实验室智能讲台设备（0625-24216103）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威通科技有限公司	杭州云予网络科技有限公司	浙江众鑫力科技有限公司	杭州新润科技有限公司
1	商务	2020年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人（若为联合体，则联合体各成员均应具备）具有核心产品或核心产品同类产品销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 提供合同扫描件并加盖投标人公章。 注：对省级以上主管部门认定的同类首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满足。【客观分】	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	满足招标文件《第五章 合同主要条款》全部条款的得2分，不满足的得0分。【客观分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得5分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述较完整，得4分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得3分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的得1分；未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求的得本评分项分值满分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分； 未标注“★”或“▲”的一般技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分； 此项扣至0分的，该投标人的投标文件将被视为无效。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家按其按技术资料中的参数进行评分。【客观分】	0-30	27.0	26.0	27.0	26.0
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所提供产品配置较完整、能较好的能满足采购人的使用要求的，得4分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所投产品的性能特点、质量水平未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5分；所提供产品的稳定性较好，可操作性较好，维护相对简便的，得4分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得2分。所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商安装、调试计划的完整性和合理性等情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，可实施性强的得5分；供货、安装、调试计划较合理得4分；供货、安装、调试计划基本合理得3分；供货、安装、调试计划较差的得2分；供货、安装、调试计划未描述完整的得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

8	技术	根据供应商验收方案及质量保证措施的科学性、合理性和完善性等等情况进行评析： 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得4分； 验收方案较为合理，质量保证措施较为齐全的且有较强的针对性，得3分； 验收方案基本合理，质量保证措施基本完善但针对性一般的，得2分； 验收方案有明显不合理之处，质量保证措施不完善、针对性不强的，得1分； 验收方案或质量保证措施有较多欠缺的，得0.5分； 未提供验收方案或质量保证措施的，得0分。 【主观分】	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人需要为用户提供①设备使用（2分）、②设备维护（2分）共两个方面全面的系统培训【至少包括培训计划（包括培训次数和培训人数）、目标、培训课程内容、培训方法】，使系统用户能够熟练操作设备，以保证设备发挥应有作用，对上述两个方面投标响应内容分别进行评审，每个内容的评审分值按上述规定的分值，本评分项最高得4分。 每项内容评审细则如下： 投标人进行了详细全面阐述、对本项目有针对性，且相应的培训方法合理、用户掌握相应内容可行性高的，得2分； 投标人虽然进行了阐述但并不完全针对本项目或针对性不强，或相应的培训方法有缺陷或部分培训方法不具有可行性的，得1分。 投标人未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的或相应的培训方法不具有可行性，得0分。 【主观分】	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	售后服务：根据供应商、产品制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）等进行评析。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案合理性一般，有部分承诺和保证措施，服务范围不全面，有关于部分维修保养和服务标准的阐述的，得1分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，0.5分； 未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 【主观分】	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	售后服务：售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得1分； 满足采购文件要求的，得0.5分； 有偏离采购文件要求或未进行相关承诺的，得0分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
11.1	技术	优惠条件：（1）全部货物的质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。 【客观分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
11.2	技术	优惠条件：（2）提供了针对本项目质保期满后部件（易耗件）的优惠价格，且部件（易耗件）清单完整、价格合理的，最高得1分，未提供的不得分。 【主观分】	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5
12	技术	政策分（1）投标报价产品有列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 【客观分】 （2）投标报价产品有列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-70	60.5	49.5	53.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国计量大学教学实验室智能讲台设备（0625-24216103）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威通科技有限公司	杭州云予网络科技有限公司	浙江众鑫力科技有限公司	杭州新润科技有限公司
1	商务	2020年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人（若为联合体，则联合体各成员均应具备）具有核心产品或核心产品同类产品销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 提供合同扫描件并加盖投标人公章。 注：对省级以上主管部门认定的同类首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满足。【客观分】	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	满足招标文件《第五章 合同主要条款》全部条款的得2分，不满足的得0分。【客观分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得5分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述较完整，得4分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得3分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的得1分；未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求的得本评分项分值满分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分； 未标注“★”或“▲”的一般技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分； 此项扣至0分的，该投标人的投标文件将被视为无效。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家按其按技术资料中的参数进行评分。【客观分】	0-30	27.0	26.0	27.0	26.0
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所提供产品配置较完整、能较好的能满足采购人的使用要求的，得4分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所投产品的性能特点、质量水平未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5分；所提供产品的稳定性较好，可操作性较好，维护相对简便的，得4分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得2分。所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商安装、调试计划的完整性和合理性等情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，可实施性强的得5分；供货、安装、调试计划较合理得4分；供货、安装、调试计划基本合理得3分；供货、安装、调试计划较差的得2分；供货、安装、调试计划未描述完整的得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

8	技术	根据供应商验收方案及质量保证措施的科学性、合理性和完善性等等情况进行评析： 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得4分； 验收方案较为合理，质量保证措施较为齐全的且有较强的针对性，得3分； 验收方案基本合理，质量保证措施基本完善但针对性一般的，得2分； 验收方案有明显不合理之处，质量保证措施不完善、针对性不强的，得1分； 验收方案或质量保证措施有较多欠缺的，得0.5分； 未提供验收方案或质量保证措施的，得0分。 【主观分】	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	投标人需要为用户提供①设备使用（2分）、②设备维护（2分）共两个方面全面的系统培训【至少包括培训计划（包括培训次数和培训人数）、目标、培训课程内容、培训方法】，使系统用户能够熟练操作设备，以保证设备发挥应有作用，对上述两个方面投标响应内容分别进行评审，每个内容的评审分值按上述规定的分值，本评分项最高得4分。 每项内容评审细则如下： 投标人进行了详细全面阐述、对本项目有针对性，且相应的培训方法合理、用户掌握相应内容可行性高的，得2分； 投标人虽然进行了阐述但并不完全针对本项目或针对性不强，或相应的培训方法有缺陷或部分培训方法不具有可行性的，得1分。 投标人未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的或相应的培训方法不具有可行性，得0分。 【主观分】	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	售后服务：根据供应商、产品制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）等进行评析。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案合理性一般，有部分承诺和保证措施，服务范围不全面，有关于部分维修保养和服务标准的阐述的，得1分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，0.5分； 未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 【主观分】	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
10.2	技术	售后服务：售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得1分； 满足采购文件要求的，得0.5分； 有偏离采购文件要求或未进行相关承诺的，得0分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
11.1	技术	优惠条件：（1）全部货物的质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。 【客观分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
11.2	技术	优惠条件：（2）提供了针对本项目质保期满后部件（易耗件）的优惠价格，且部件（易耗件）清单完整、价格合理的，最高得1分，未提供的不得分。 【主观分】	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5
12	技术	政策分（1）投标报价产品有列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 【客观分】 （2）投标报价产品有列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-70	61.5	50.5	51.0	50.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：中国计量大学教学实验室智能讲台设备（0625-24216103）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威通科技有限公司	杭州云予网络科技有限公司	浙江众鑫力科技有限公司	杭州新润科技有限公司
1	商务	2020年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人（若为联合体，则联合体各成员均应具备）具有核心产品或核心产品同类产品销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 提供合同扫描件并加盖投标人公章。 注：对省级以上主管部门认定的同类首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满足。【客观分】	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	满足招标文件《第五章 合同主要条款》全部条款的得2分，不满足的得0分。【客观分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得5分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述较完整，得4分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得3分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的得1分；未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求的得本评分项分值满分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分； 未标注“★”或“▲”的一般技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分； 此项扣至0分的，该投标人的投标文件将被视为无效。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家按其按技术资料中的参数进行评分。【客观分】	0-30	27.0	26.0	27.0	26.0
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所提供产品配置较完整、能较好的能满足采购人的使用要求的，得4分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所投产品的性能特点、质量水平未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5分；所提供产品的稳定性较好，可操作性较好，维护相对简便的，得4分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得2分。所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商安装、调试计划的完整性和合理性等情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，可实施性强的得5分；供货、安装、调试计划较合理得4分；供货、安装、调试计划基本合理得3分；供货、安装、调试计划较差的得2分；供货、安装、调试计划未描述完整的得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0

8	技术	根据供应商验收方案及质量保证措施的科学性、合理性和完善性等等情况进行评析： 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得4分； 验收方案较为合理，质量保证措施较为齐全的且有较强的针对性，得3分； 验收方案基本合理，质量保证措施基本完善但针对性一般的，得2分； 验收方案有明显不合理之处，质量保证措施不完善、针对性不强的，得1分； 验收方案或质量保证措施有较多欠缺的，得0.5分； 未提供验收方案或质量保证措施的，得0分。 【主观分】	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标人需要为用户提供①设备使用（2分）、②设备维护（2分）共两个方面全面的系统培训【至少包括培训计划（包括培训次数和培训人数）、目标、培训课程内容、培训方法】，使系统用户能够熟练操作设备，以保证设备发挥应有作用，对上述两个方面投标响应内容分别进行评审，每个内容的评审分值按上述规定的分值，本评分项最高得4分。 每项内容评审细则如下： 投标人进行了详细全面阐述、对本项目有针对性，且相应的培训方法合理、用户掌握相应内容可行性高的，得2分； 投标人虽然进行了阐述但并不完全针对本项目或针对性不强，或相应的培训方法有缺陷或部分培训方法不具有可行性的，得1分。 投标人未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的或相应的培训方法不具有可行性，得0分。 【主观分】	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	售后服务：根据供应商、产品制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）等进行评析。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案合理性一般，有部分承诺和保证措施，服务范围不全面，有关于部分维修保养和服务标准的阐述的，得1分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，0.5分； 未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 【主观分】	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	售后服务：售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得1分； 满足采购文件要求的，得0.5分； 有偏离采购文件要求或未进行相关承诺的，得0分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
11.1	技术	优惠条件：（1）全部货物的质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得1分，延长一年不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。 【客观分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
11.2	技术	优惠条件：（2）提供了针对本项目质保期满后部件（易耗件）的优惠价格，且部件（易耗件）清单完整、价格合理的，最高得1分，未提供的不得分。 【主观分】	0-1	0.5	0.5	0.5	0.5
12	技术	政策分（1）投标报价产品有列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 【客观分】 （2）投标报价产品有列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-70	62.0	51.5	54.0	51.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：中国计量大学教学实验室智能讲台设备（0625-24216103）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州威通科技有限公司	杭州云予网络科技有限公司	浙江众鑫力科技有限公司	杭州新润科技有限公司
1	商务	2020年1月1日（以合同签订日期为准）以来，投标人（若为联合体，则联合体各成员均应具备）具有核心产品或核心产品同类产品销售业绩的：每提供1个得1分，最高得3分。 提供合同扫描件并加盖投标人公章。 注：对省级以上主管部门认定的同类首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满足。【客观分】	0-3	3.0	0.0	1.0	0.0
2	商务	满足招标文件《第五章 合同主要条款》全部条款的得2分，不满足的得0分。【客观分】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	根据所供产品总体性能及质量水平进行评析： 所提供产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细，技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况，得5分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述较完整，得4分；所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，得3分；所提供产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的得1分；未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	根据所供产品的技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析： 全部满足招标文件要求的得本评分项分值满分，正偏离不加分； 标注“★”的重要技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣2分； 未标注“★”或“▲”的一般技术指标（条款、参数、配置等）有偏离的，负偏离（功能、性能和技术指标低于招标内容及需求）项每项扣1分； 此项扣至0分的，该投标人的投标文件将被视为无效。 注：（1）未满足招标文件标注“▲”的实质性要求（条款、参数）的，该供应商的投标文件将被视为无效。 （2）若技术偏离表技术要求中响应规格与技术资料不一致的，评审专家按其按技术资料中的参数进行评分。【客观分】	0-30	27.0	26.0	27.0	26.0
5	技术	根据所提供产品配置的先进性、完整性和适用性进行评析： 所提供产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得5分；所提供产品配置较完整、能较好的能满足采购人的使用要求的，得4分；所提供产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差的得2分；所投产品的性能特点、质量水平未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性进行评析： 所提供产品的稳定性好，可操作性强，维护简便，得5分；所提供产品的稳定性较好，可操作性较好，维护相对简便的，得4分；所提供产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得2分。所提供产品的稳定性、可操作性和可维护性未描述完整的，得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商安装、调试计划的完整性和合理性等情况进行评析： 供货、安装、调试计划科学、合理，可实施性强的得5分；供货、安装、调试计划较合理得4分；供货、安装、调试计划基本合理得3分；供货、安装、调试计划较差的得2分；供货、安装、调试计划未描述完整的得1分。未提供的不得分。【主观分】	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0

8	技术	根据供应商验收方案及质量保证措施的科学性、合理性和完善性等等情况进行评析： 验收方案科学、合理，质量保证措施完善、有力的，得4分； 验收方案较为合理，质量保证措施较为齐全的且有较强的针对性，得3分； 验收方案基本合理，质量保证措施基本完善但针对性一般的，得2分； 验收方案有明显不合理之处，质量保证措施不完善、针对性不强的，得1分； 验收方案或质量保证措施有较多欠缺的，得0.5分； 未提供验收方案或质量保证措施的，得0分。 【主观分】	0-4	3.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	投标人需要为用户提供①设备使用（2分）、②设备维护（2分）共两个方面全面的系统培训【至少包括培训计划（包括培训次数和培训人数）、目标、培训课程内容、培训方法】，使系统用户能够熟练操作设备，以保证设备发挥应有作用，对上述两个方面投标响应内容分别进行评审，每个内容的评审分值按上述规定的分值，本评分项最高得4分。 每项内容评审细则如下： 投标人进行了详细全面阐述、对本项目有针对性，且相应的培训方法合理、用户掌握相应内容可行性高的，得2分； 投标人虽然进行了阐述但并不完全针对本项目或针对性不强，或相应的培训方法有缺陷或部分培训方法不具有可行性的，得1分。 投标人未进行阐述或阐述内容无法满足项目需求的或相应的培训方法不具有可行性，得0分。 【主观分】	0-4	3.0	2.0	4.0	3.0
10.1	技术	售后服务：根据供应商、产品制造厂商提供的技术支持和售后服务方案（包括售后服务承诺和履约保证、售后服务范围、维修保养具体内容、具体服务标准等）等进行评析。 技术支持和售后服务方案合理，承诺和保证措施完整，服务范围广，维修保养和服务标准阐述详细的，得3分； 技术支持和售后服务方案比较合理，有承诺和保证措施，服务范围较广，有关于维修保养和服务标准的阐述的，得2分； 技术支持和售后服务方案合理性一般，有部分承诺和保证措施，服务范围不全面，有关于部分维修保养和服务标准的阐述的，得1分； 技术支持和售后服务方案简单，或缺少和保证措施，或服务范围极少，或缺少关于维修保养和服务标准的阐述的，0.5分； 未提供技术支持和售后服务方案的，或未描述的，得0分。 【主观分】	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	售后服务：售后服务响应时间、故障修复时间，优劣比较评价。 优于采购文件要求的，得1分； 满足采购文件要求的，得0.5分； 有偏离采购文件要求或未进行相关承诺的，得0分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	0.5	1.0
11.1	技术	优惠条件：（1）全部货物的质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得1分，延长时间不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。 【客观分】	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
11.2	技术	优惠条件：（2）提供了针对本项目质保期满后部件（易耗件）的优惠价格，且部件（易耗件）清单完整、价格合理的，最高得1分，未提供的不得分。 【主观分】	0-1	1.0	0.5	1.0	0.5
12	技术	政策分（1）投标报价产品有列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 【客观分】 （2）投标报价产品有列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。 【客观分】	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
合计			0-70	61.0	47.5	60.5	48.0

专家（签名）：

