

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：拱墅区区域卫生信息系统维保项目（DFJW2023-GS-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	杭州健景科技有限公司	浙江一山医疗研究有限公司
1	商务资信	2020年1月1日以来投标人承担类似系统维保服务项目的案例，结合已完工的项目案例和用户反应情况，提供合同复印件或用户验收报告等项目实例证明，提供一项得0.5分，最多得1分。	0-1	0	0.5	0.5
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证的，每项得1分，没有不得分。证明材料：有效期内相关证书。	0-3	0	1	1
3	技术	投标人的维护机构情况，在本地拥有常驻服务和技术支持机构（非本地投标人在杭州是否有分公司或办事处或第三方协作单位作为常驻服务和技术支持机构或承诺在中标后15日内新设服务机构），并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应。	0-5	3	3	3
4.1	技术	①项目负责人同时具备信息系统高级项目经理师与高级工程师认证的得2分；	0-2	0	0	2
4.2	技术	②项目负责人具有承担类似项目负责人的经历，具有相应资质证书，具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、项目实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况综合评审。	0-5	0	1	4
5.1	技术	主要参与人员具有软件设计师的，每个得1分，此项最高得2分；	0-2	0	0	2
5.2	技术	主要参与人员具有注册信息安全工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	0
5.3	技术	主要参与人员具有软件性能测试工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	1
6	技术	投标方案与需求的吻合程度高以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得5分；方案基本合理可行、较为科学的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
7	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得5分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	1	3	3
8	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
9	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
10	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3分；服务承诺的保障措施存在一定缺失的得1分；保障措施不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
11	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3分；在同等级服务中技术基本持平的得1分；在同等级服务中技术落后或未提供的不得分。	0-5	1	3	3
12	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3分；分析存在一定偏离的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5

13	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3分；存在一定缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-5	5	5	5
14	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况；情况完善、科学合理的得3分；较为完善、合理的得2分；存在缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-3	2	2	2
15	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况；情况完善、科学合理的得2分；较为完善、合理的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-2	1	1	1
16	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3分；建议方案存在偏离的得1分；建议方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
17	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得5分；较为全面、基本可行的得3分；存在一定缺失的得1分；未能有效实施或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
18	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得5分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得3分；数量较少、存在偏离的得1分；未提供不得分。 注：（由社保部门出具的被授权人近三个月在投标单位连续缴纳社保的证明材料复印件并加盖公章，参考履历表和相关资料、证书等）。	0-5	1	1	3
19	技术	投标人备品备件库情况，特别是关键部件的设备的完备情况：能提供快速的服务响应、确保采购人系统设备正常运行的得5分；较为完备的得3分；基本完备的得1分；未提供的不得分。	0-5	0	0	5
20	技术	优惠和增值服务情况：投标人提出的优惠条件和增值服务情况；全面可行、优惠力度大的得5分；基本可行、优惠力度一般的得3分；优惠力度较小的得1分；未优惠承诺或未提供增值服务的不得分。	0-5	0	0	0
合计			0-90	35	41.5	60.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：拱墅区区域卫生信息系统维保项目（DFJW2023-GS-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	杭州健景科技有限公司	浙江一山医疗研究有限公司
1	商务资信	2020年1月1日以来投标人承担类似系统维保服务项目的案例，结合已完工的项目案例和用户反应情况，提供合同复印件或用户验收报告等项目实例证明，提供一项得0.5分，最多得1分。	0-1	0	0.5	0.5
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证的，每项得1分，没有不得分。证明材料：有效期内相关证书。	0-3	0	1	1
3	技术	投标人的维护机构情况，在本地拥有常驻服务和技术支持机构（非本地投标人在杭州是否有分公司或办事处或第三方协作单位作为常驻服务和技术支持机构或承诺在中标后15日内新设服务机构），并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应。	0-5	3	3	3
4.1	技术	①项目负责人同时具备信息系统高级项目经理师与高级工程师认证的得2分；	0-2	0	0	2
4.2	技术	②项目负责人具有承担类似项目负责人的经历，具有相应资质证书，具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作履历、项目实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况综合评审。	0-5	2	3	3.5
5.1	技术	主要参与人员具有软件设计师的，每个得1分，此项最高得2分；	0-2	0	0	2
5.2	技术	主要参与人员具有注册信息安全工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	0
5.3	技术	主要参与人员具有软件性能测试工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	1
6	技术	投标方案与需求的吻合程度高以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得5分；方案基本合理可行、较为科学的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
7	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得5分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
8	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
9	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
10	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3分；服务承诺的保障措施存在一定缺失的得1分；保障措施不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
11	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3分；在同等级服务中技术基本持平的得1分；在同等级服务中技术落后或未提供的不得分。	0-5	3	3	3

12	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3分；分析存在一定偏离的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
13	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3分；存在一定缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
14	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况：情况完善、科学合理的得3分；较为完善、合理的得2分；存在缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-3	2	2	2
15	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况：情况完善、科学合理的得2分；较为完善、合理的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-2	1	1	1
16	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3分；建议方案存在偏离的得1分；建议方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
17	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得5分；较为全面、基本可行的得3分；存在一定缺失的得1分；未能有效实施或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
18	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得5分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得3分；数量较少、存在偏离的得1分；未提供不得分。 注：（由社保部门出具的被授权人近三个月在投标单位连续缴纳社保的证明材料复印件并加盖公章，参考履历表和相关资料、证书等）。	0-5	3	3	5
19	技术	投标人备品备件库情况，特别是关键部件的设备的完备情况：能提供快速的服务响应、确保采购人系统设备正常运行的得5分；较为完备的得3分；基本完备的得1分；未提供的不得分。	0-5	3	3	3
20	技术	优惠和增值服务情况：投标人提出的优惠条件和增值服务情况；全面可行、优惠力度大的得5分；基本可行、优惠力度一般的得3分；优惠力度较小的得1分；未优惠承诺或未提供增值服务的不得分。	0-5	0	0	0
合计			0-90	44	46.5	54

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：拱墅区区域卫生信息系统维保项目（DFJW2023-GS-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	杭州健景科技有限公司	浙江一山医疗研究有限公司
1	商务资信	2020年1月1日以来投标人承担类似系统维保服务项目的案例，结合已完工的项目案例和用户反应情况，提供合同复印件或用户验收报告等项目实例证明，提供一项得0.5分，最多得1分。	0-1	0	0.5	0.5
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证的，每项得1分，没有不得分。证明材料：有效期内相关证书。	0-3	0	1	1
3	技术	投标人的维护机构情况，在本地拥有常驻服务和技术支持机构（非本地投标人在杭州是否有分公司或办事处或第三方协作单位作为常驻服务和技术支持机构或承诺在中标后15日内新设服务机构），并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应。	0-5	2	3	5
4.1	技术	①项目负责人同时具备信息系统高级项目经理与高级工程师认证的得2分；	0-2	0	0	2
4.2	技术	②项目负责人具有承担类似项目负责人的经历，具有相应资质证书，具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、项目实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况综合评审。	0-5	1	2	5
5.1	技术	主要参与人员具有软件设计师的，每个得1分，此项最高得2分；	0-2	0	0	2
5.2	技术	主要参与人员具有注册信息安全工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	0
5.3	技术	主要参与人员具有软件性能测试工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	1
6	技术	投标方案与需求的吻合程度高以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得5分；方案基本合理可行、较为科学的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
7	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得5分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	5	3	5
8	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
9	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
10	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3分；服务承诺的保障措施存在一定缺失的得1分；保障措施不到位或未提供的不得分。	0-5	5	3	5
11	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3分；在同等级服务中技术基本持平的得1分；在同等级服务中技术落后或未提供的不得分。	0-5	3	3	3

12	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3分；分析存在一定偏离的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
13	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3分；存在一定缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-5	3	5	5
14	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况：情况完善、科学合理的得3分；较为完善、合理的得2分；存在缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-3	2	3	3
15	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况：情况完善、科学合理的得2分；较为完善、合理的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-2	1	2	2
16	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3分；建议方案存在偏离的得1分；建议方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
17	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得5分；较为全面、基本可行的得3分；存在一定缺失的得1分；未能有效实施或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
18	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得5分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得3分；数量较少、存在偏离的得1分；未提供不得分。 注：（由社保部门出具的被授权人近三个月在投标单位连续缴纳社保的证明材料复印件并加盖公章，参考履历表和相关资料、证书等）。	0-5	1	3	5
19	技术	投标人备品备件库情况，特别是关键部件的设备的完备情况：能提供快速的服务响应、确保采购人系统设备正常运行的得5分；较为完备的得3分；基本完备的得1分；未提供的不得分。	0-5	3	1	5
20	技术	优惠和增值服务情况：投标人提出的优惠条件和增值服务情况；全面可行、优惠力度大的得5分；基本可行、优惠力度一般的得3分；优惠力度较小的得1分；未优惠承诺或未提供增值服务的不得分。	0-5	0	0	0
合计			0-90	44	47.5	77.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：拱墅区区域卫生信息系统维保项目（DFJW2023-GS-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	杭州健景科技有限公司	浙江一山医疗研究有限公司
1	商务资信	2020年1月1日以来投标人承担类似系统维保服务项目的案例，结合已完工的项目案例和用户反应情况，提供合同复印件或用户验收报告等项目实例证明，提供一项得0.5分，最多得1分。	0-1	0	0.5	0.5
2	商务资信	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证的，每项得1分，没有不得分。证明材料：有效期内相关证书。	0-3	0	1	1
3	技术	投标人的维护机构情况，在本地拥有常驻服务和技术支持机构（非本地投标人在杭州是否有分公司或办事处或第三方协作单位作为常驻服务和技术支持机构或承诺在中标后15日内新设服务机构），并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应。	0-5	2	2	5
4.1	技术	①项目负责人同时具备信息系统高级项目经理师与高级工程师认证的得2分；	0-2	0	0	2
4.2	技术	②项目负责人具有承担类似项目负责人的经历，具有相应资质证书，具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、项目实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况综合评审。	0-5	0	1	4
5.1	技术	主要参与人员具有软件设计师的，每个得1分，此项最高得2分；	0-2	0	0	2
5.2	技术	主要参与人员具有注册信息安全工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	0
5.3	技术	主要参与人员具有软件性能测试工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	1
6	技术	投标方案与需求的吻合程度高以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得5分；方案基本合理可行、较为科学的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
7	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得5分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
8	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
9	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
10	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3分；服务承诺的保障措施存在一定缺失的得1分；保障措施不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
11	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3分；在同等级服务中技术基本持平的得1分；在同等级服务中技术落后或未提供的不得分。	0-5	3	3	5

12	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3分；分析存在一定偏离的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
13	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3分；存在一定缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-5	1	3	3
14	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况：情况完善、科学合理的得3分；较为完善、合理的得2分；存在缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-3	3	3	3
15	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况：情况完善、科学合理的得2分；较为完善、合理的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-2	1	1	1
16	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3分；建议方案存在偏离的得1分；建议方案不可行或未提供的不得分。	0-5	1	3	3
17	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得5分；较为全面、基本可行的得3分；存在一定缺失的得1分；未能有效实施或未提供的不得分。	0-5	1	3	3
18	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得5分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得3分；数量较少、存在偏离的得1分；未提供不得分。 注：（由社保部门出具的被授权人近三个月在投标单位连续缴纳社保的证明材料复印件并加盖公章，参考履历表和相关资料、证书等）。	0-5	1	3	5
19	技术	投标人备品备件库情况，特别是关键部件的设备的完备情况：能提供快速的服务响应、确保采购人系统设备正常运行的得5分；较为完备的得3分；基本完备的得1分；未提供的不得分。	0-5	0	0	1
20	技术	优惠和增值服务情况：投标人提出的优惠条件和增值服务情况；全面可行、优惠力度大的得5分；基本可行、优惠力度一般的得3分；优惠力度较小的得1分；未优惠承诺或未提供增值服务的不得分。	0-5	0	0	0
合计			0-90	31	41.5	67.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：拱墅区区域卫生信息系统维保项目（DFJW2023-GS-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝翌科技有限公司	杭州健景科技有限公司	浙江一山医疗研究有限公司
1	商务信	2020年1月1日以来投标人承担类似系统维保服务项目的案例，结合已完工的项目案例和用户反应情况，提供合同复印件或用户验收报告等项目实例证明，提供一项得0.5分，最多得1分。	0-1	0	0.5	0.5
2	商务信	投标人具有质量管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证的，每项得1分，没有不得分。证明材料：有效期内相关证书。	0-3	0	1	1
3	技术	投标人的维护机构情况，在本地拥有常驻服务和技术支持机构（非本地投标人在杭州是否有分公司或办事处或第三方协作单位作为常驻服务和技术支持机构或承诺在中标后15日内新设服务机构），并配有较强的专业技术队伍，能提供快速的售后服务响应。	0-5	3	3	5
4.1	技术	①项目负责人同时具备信息系统高级项目经理与高级工程师认证的得2分；	0-2	0	0	2
4.2	技术	②项目负责人具有承担类似项目负责人的经历，具有相应资质证书，具有调动投标人各项资源能力，确保100%到位所采取的措施情况，项目负责人的资质、工作经历、项目实践证明资料、劳动合同和参保证明等情况综合评审。	0-5	3	3	5
5.1	技术	主要参与人员具有软件设计师的，每个得1分，此项最高得2分；	0-2	0	0	2
5.2	技术	主要参与人员具有注册信息安全工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	0
5.3	技术	主要参与人员具有软件性能测试工程师的，每个得1分，此项最高得1分；	0-1	0	0	1
6	技术	投标方案与需求的吻合程度高以及方案的优势情况：方案科学可靠、成熟合理的得5分；方案基本合理可行、较为科学的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
7	技术	投标人对项目需求的理解情况：理解情况符合实际情况、分析到位的得5分；理解情况基本靠近现实、基本分析到位的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	3
8	技术	确保系统故障及时排除的对策：解决方案有独到的优势、安全稳定、成熟可行的得5分；解决方案基本合理可行的得3分；方案存在一定缺失的得1分；方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
9	技术	投标人对项目实施的思路、原则、特点的理解情况：理解情况全面、投标方案点对点应答详尽、明晰，满足招标文件要求的得5分；理解情况较为全面、基本满足招标文件要求的得3分；理解存在一定偏差的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
10	技术	投标人提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力情况等；服务承诺的保障措施全面可靠、科学合理的得5分；服务承诺的保障措施较为合理科学、基本满足的得3分；服务承诺的保障措施存在一定缺失的得1分；保障措施不到位或未提供的不得分。	0-5	3	1	3
11	技术	投标人对类似系统维护服务的熟悉程度程度，提供的技术服务方案满足采购人的要求；在同等级服务中具有独特优势、合理可行的得5分；在同等级服务中较为独特、合理的得3分；在同等级服务中技术基本持平的得1分；在同等级服务中技术落后或未提供的不得分。	0-5	3	3	3

12	技术	投标人对采购人系统资源及其他资源分析情况：能维持现有系统功能的正常运行、系统维护管理及其他服务工作的正常开展的得5分；基本落实到位的得3分；分析存在一定偏离的得1分；分析不到位或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
13	技术	投标人建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制合理、有效的得5分；基本合理、有效的得3分；存在一定缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
14	技术	投标人建立定期巡检制度和系统运行情况报告制度情况：情况完善、科学合理的得3分；较为完善、合理的得2分；存在缺失的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-3	2	3	3
15	技术	投标人建立服务档案和解决方案资料库等工作台帐的情况：情况完善、科学合理的得2分；较为完善、合理的得1分；不可行或未提供的不得分。	0-2	1	1	2
16	技术	根据用户现有设备，提出整体安全维护管理方案合理化建议（可结合局端和下属中心提出整体解决方案）：建议方案可靠合理、可行性强的得5分；建议方案较为合理、基本可行的得3分；建议方案存在偏离的得1分；建议方案不可行或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
17	技术	投标人具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度并能有效实施的得5分；较为全面、基本可行的得3分；存在一定缺失的得1分；未能有效实施或未提供的不得分。	0-5	3	3	5
18	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布、经验等情况；数量充足、配置合理、具有类似项目建设经验的得5分；数量较为充足、配置较为合理、具有一定建设经验的得3分；数量较少、存在偏离的得1分；未提供不得分。 注：（由社保部门出具的被授权人近三个月在投标单位连续缴纳社保的证明材料复印件并加盖公章，参考履历表和相关资料、证书等）。	0-5	1	3	5
19	技术	投标人备品备件库情况，特别是关键部件的设备的完备情况：能提供快速的服务响应、确保采购人系统设备正常运行的得5分；较为完备的得3分；基本完备的得1分；未提供的不得分。	0-5	1	1	5
20	技术	优惠和增值服务情况：投标人提出的优惠条件和增值服务情况；全面可行、优惠力度大的得5分；基本可行、优惠力度一般的得3分；优惠力度较小的得1分；未优惠承诺或未提供增值服务的不得分。	0-5	0	0	0
合计			0-90	41	43.5	75.5

专家（签名）：