

## 技术商务评分明细（钱坤）

项目名称：余杭区闲林街道闲创未来社区创建方案编制（ZJJYH-2025-GK0004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泛城设计股份有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对未来社区政策解读分析情况进行综合评价。理解合理、科学的得2-3分，理解较合理、科学的得1-2分，理解不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.5
2	技术	根据投标人对闲创社区基础的了解情况，对区位条件、上位规划衔接、十五分钟生活圈现状、社区建设情况、社区整体风貌等的理解情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	根据投标人对闲创社区配套设施与运营现状梳理的情况进行综合评价。方案详细完善的得2-3分，方案较详细完善的得1-2分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标人对闲创社区充分调研，对社区居民年龄构成、人群需求分析把握准确、项目优势了解等情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人针对本项目进行社区文化特色挖掘的情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	结合最新未来社区要求，根据投标人针对闲创社区提出的目标定位的准确性、创建亮点的切实性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	5.0	6.0	7.0
7	技术	投标人对闲创社区展开空间总体设计的情况进行综合评价，根据整体空间形态绘制总平面、鸟瞰图，并提出合理的规划结构与更新措施。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	投标人对闲创社区展开具体空间设计，根据空间的真实性、方案的详细度、方案效果、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	6.0	6.0	7.0
9	技术	根据投标人对项目未来社区九大场景的总体功能配置是否合理、特色场景是否突出，对未来社区创建指标的响应程度、可操作性、是否符合社区实际情况进行综合评价，包含场景集成图则、配套空间配置清单等内容。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人对项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业、建筑、低碳、交通九大场景的分场景具体设计及配置进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	投标人对闲创社区的运营组织展开思考，根据社区实际提出运营思路、策略，并提出合理的运营模式及架构，明确公益性、惠民及经营性业态空间布局及规模。方案详细完善的得3-4分，方案较详细完善的得1-3分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-4	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人对闲创社区的运营长效运营保障机制展开思考。方案合理、科学的得3-4分，方案较合理、科学的得1-3分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-4	2.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建运营期资金测算的合理性、可实施性进行综合评价。方案合理、科学的得2-3分，方案较合理、科学的得1-2分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	3.0
14	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建投资估算设置的合理性、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系证书（证书须在有效期内）的，每个得2分，最高得8分。（提供证书复印件加盖公章。）	0-8	8.0	6.0	8.0
16	商务	投标人自近三年即2022年1月1至今承担过类似项目业绩得，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0
17	商务	拟派的项目负责人具有建筑设计高级工程师、一级注册建筑师、注册城乡规划师的，每项得1分，最高得3分，否则不得分。（提供项目负责人职称证书、执业资格证书复印件及近3个月社保证明加盖公章。）	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	(1) 投标人为本项目配置的项目组人员为6人及以上的，得1分； (2) 除项目负责人以外，项目组成员具有规划专业高级工程师≥3人，建筑设计专业高级工程师≥2人，市政相关专业高级工程师≥2人，园林、景观相关专业高级工程师≥2人，建筑装饰相关专业高级工程师≥1人。满足上述要求得5分，否则不得分。 (3) 除项目负责人外，项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，每1人得0.5分。最多得2分。 (提供项目组成员职称证书复印件及3个月社保证明加盖公章。)	0-8	2.5	1.0	8.0
合计			0-90	57.5	57.0	79.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（傅刚良）

项目名称：余杭区闲林街道闲创未来社区创建方案编制（ZJJYYH-2025-GK0004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泛城设计股份有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对未来社区政策解读分析情况进行综合评价。理解合理、科学的得2-3分，理解较合理、科学的得1-2分，理解不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	根据投标人对闲创社区基础的了解情况，对区位条件、上位规划衔接、十五分钟生活圈现状、社区建设情况、社区整体风貌等的理解情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	4.0	4.0	4.5
3	技术	根据投标人对闲创社区配套设施与运营现状梳理的情况进行综合评价。方案详细完善的得2-3分，方案较详细完善的得1-2分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.5
4	技术	根据投标人对闲创社区充分调研，对社区居民年龄构成、人群需求分析把握准确、项目优势了解等情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.5	3.0	4.0
5	技术	根据投标人针对本项目进行社区文化特色挖掘的情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	结合最新未来社区要求，根据投标人针对闲创社区提出的目标定位的准确性、创建亮点的切实性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	6.0	5.0	7.0
7	技术	投标人对闲创社区展开空间总体设计的情况进行综合评价，根据整体空间形态绘制总平面、鸟瞰图，并提出合理的规划结构与更新措施。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	投标人对闲创社区展开具体空间设计，根据空间的真实性、方案的详细度、方案效果、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	6.0	5.5	7.0
9	技术	根据投标人对项目未来社区九大场景的总体功能配置是否合理、特色场景是否突出，对未来社区创建指标的响应程度、可操作性、是否符合社区实际情况进行综合评价，包含场景集成图则、配套空间配置清单等内容。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10	技术	根据投标人对项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业、建筑、低碳、交通九大场景的分场景具体设计及配置进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	4.0	3.5	4.5
11	技术	投标人对闲创社区的运营组织展开思考，根据社区实际提出运营思路、策略，并提出合理的运营模式及架构，明确公益性、惠民及经营性业态空间布局及规模。方案详细完善的得3-4分，方案较详细完善的得1-3分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.5
12	技术	根据投标人对闲创社区的运营长效运营保障机制展开思考。方案合理、科学的得3-4分，方案较合理、科学的得1-3分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-4	3.0	3.0	3.5
13	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建运营期资金测算的合理性、可实施性进行综合评价。方案合理、科学的得2-3分，方案较合理、科学的得1-2分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.5
14	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建投资估算设置的合理性、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系证书（证书须在有效期内）的，每个得2分，最高得8分。（提供证书复印件加盖公章。）	0-8	8.0	6.0	8.0
16	商务	投标人自近三年即2022年1月1至今承担过类似项目业绩得，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0
17	商务	拟派的项目负责人具有建筑设计高级工程师、一级注册建筑师、注册城乡规划师的，每项得1分，最高得3分，否则不得分。（提供项目负责人职称证书、执业资格证书复印件及近3个月社保证明加盖公章。）	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	(1) 投标人为本项目配置的项目组人员为6人及以上的, 得1分; (2) 除项目负责人以外, 项目组成员具有规划专业高级工程师≥3人, 建筑设计专业高级工程师≥2人, 市政相关专业高级工程师≥2人, 园林、景观相关专业高级工程师≥2人, 建筑装饰相关专业高级工程师≥1人。满足上述要求得5分, 否则不得分。 (3) 除项目负责人外, 项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师, 每1人得0.5分。最多得2分。 (提供项目组成员职称证书复印件及3个月社保证明加盖公章。)	0-8	2.5	1.0	8.0
合计			0-90	63.0	58.0	80.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（厉明）

项目名称：余杭区闲林街道闲创未来社区创建方案编制（ZJJYYH-2025-GK0004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泛城设计股份有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对未来社区政策解读分析情况进行综合评价。理解合理、科学的得2-3分，理解较合理、科学的得1-2分，理解不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对闲创社区基础的了解情况，对区位条件、上位规划衔接、十五分钟生活圈现状、社区建设情况、社区整体风貌等的理解情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	根据投标人对闲创社区配套设施与运营现状梳理的情况进行综合评价。方案详细完善的得2-3分，方案较详细完善的得1-2分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人对闲创社区充分调研，对社区居民年龄构成、人群需求分析把握准确、项目优势了解等情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人针对本项目进行社区文化特色挖掘的情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	结合最新未来社区要求，根据投标人针对闲创社区提出的目标定位的准确性、创建亮点的切实性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	6.0	6.0	6.0
7	技术	投标人对闲创社区展开空间总体设计的情况进行综合评价，根据整体空间形态绘制总平面、鸟瞰图，并提出合理的规划结构与更新措施。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	投标人对闲创社区展开具体空间设计，根据空间的真实性、方案的详细度、方案效果、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人对项目未来社区九大场景的总体功能配置是否合理、特色场景是否突出，对未来社区创建指标的响应程度、可操作性、是否符合社区实际情况进行综合评价，包含场景集成图则、配套空间配置清单等内容。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人对项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业、建筑、低碳、交通九大场景的分场景具体设计及配置进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人对闲创社区的运营组织展开思考，根据社区实际提出运营思路、策略，并提出合理的运营模式及架构，明确公益性、惠民及经营性业态空间布局及规模。方案详细完善的得3-4分，方案较详细完善的得1-3分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人对闲创社区的运营长效运营保障机制展开思考。方案合理、科学的得3-4分，方案较合理、科学的得1-3分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-4	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建运营期资金测算的合理性、可实施性进行综合评价。方案合理、科学的得2-3分，方案较合理、科学的得1-2分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建投资估算设置的合理性、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系证书（证书须在有效期内）的，每个得2分，最高得8分。（提供证书复印件加盖公章。）	0-8	8.0	6.0	8.0
16	商务	投标人自近三年即2022年1月1至今承担过类似项目业绩得，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0
17	商务	拟派的项目负责人具有建筑设计高级工程师、一级注册建筑师、注册城乡规划师的，每项得1分，最高得3分，否则不得分。（提供项目负责人职称证书、执业资格证书复印件及近3个月社保证明加盖公章。）	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	(1) 投标人为本项目配置的项目组人员为6人及以上的，得1分； (2) 除项目负责人以外，项目组成员具有规划专业高级工程师≥3人，建筑设计专业高级工程师≥2人，市政相关专业高级工程师≥2人，园林、景观相关专业高级工程师≥2人，建筑装饰相关专业高级工程师≥1人。满足上述要求得5分，否则不得分。 (3) 除项目负责人外，项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，每1人得0.5分。最多得2分。 (提供项目组成员职称证书复印件及3个月社保证明加盖公章。)	0-8	2.5	1.0	8.0
合计			0-90	58.5	56.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王肖明）

项目名称：余杭区闲林街道闲创未来社区创建方案编制（ZJJYYH-2025-GK0004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泛城设计股份有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对未来社区政策解读分析情况进行综合评价。理解合理、科学的得2-3分，理解较合理、科学的得1-2分，理解不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标人对闲创社区基础的了解情况，对区位条件、上位规划衔接、十五分钟生活圈现状、社区建设情况、社区整体风貌等的理解情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据投标人对闲创社区配套设施与运营现状梳理的情况进行综合评价。方案详细完善的得2-3分，方案较详细完善的得1-2分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人对闲创社区充分调研，对社区居民年龄构成、人群需求分析把握准确、项目优势了解等情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	4.0	2.0	4.0
5	技术	根据投标人针对本项目进行社区文化特色挖掘的情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	2.0	4.0
6	技术	结合最新未来社区要求，根据投标人针对闲创社区提出的目标定位的准确性、创建亮点的切实性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	5.0	3.0	7.0
7	技术	投标人对闲创社区展开空间总体设计的情况进行综合评价，根据整体空间形态绘制总平面、鸟瞰图，并提出合理的规划结构与更新措施。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	2.0	5.0
8	技术	投标人对闲创社区展开具体空间设计，根据空间的真实性、方案的详细度、方案效果、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	6.0	3.0	7.0
9	技术	根据投标人对项目未来社区九大场景的总体功能配置是否合理、特色场景是否突出，对未来社区创建指标的响应程度、可操作性、是否符合社区实际情况进行综合评价，包含场景集成图则、配套空间配置清单等内容。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	4.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人对项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业、建筑、低碳、交通九大场景的分场景具体设计及配置进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	2.0	4.0
11	技术	投标人对闲创社区的运营组织展开思考，根据社区实际提出运营思路、策略，并提出合理的运营模式及架构，明确公益性、惠民及经营性业态空间布局及规模。方案详细完善的得3-4分，方案较详细完善的得1-3分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人对闲创社区的运营长效运营保障机制展开思考。方案合理、科学的得3-4分，方案较合理、科学的得1-3分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-4	3.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建运营期资金测算的合理性、可实施性进行综合评价。方案合理、科学的得2-3分，方案较合理、科学的得1-2分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
14	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建投资估算设置的合理性、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	2.0	3.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系证书（证书须在有效期内）的，每个得2分，最高得8分。（提供证书复印件加盖公章。）	0-8	8.0	6.0	8.0
16	商务	投标人自近三年即2022年1月1至今承担过类似项目业绩得，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0
17	商务	拟派的项目负责人具有建筑设计高级工程师、一级注册建筑师、注册城乡规划师的，每项得1分，最高得3分，否则不得分。（提供项目负责人职称证书、执业资格证书复印件及近3个月社保证明加盖公章。）	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	(1) 投标人为本项目配置的项目组人员为6人及以上的，得1分； (2) 除项目负责人以外，项目组成员具有规划专业高级工程师≥3人，建筑设计专业高级工程师≥2人，市政相关专业高级工程师≥2人，园林、景观相关专业高级工程师≥2人，建筑装饰相关专业高级工程师≥1人。满足上述要求得5分，否则不得分。 (3) 除项目负责人外，项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，每1人得0.5分。最多得2分。 (提供项目组成员职称证书复印件及3个月社保证明加盖公章。)	0-8	2.5	1.0	8.0
合计			0-90	60.5	39.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（王心远）

项目名称：余杭区闲林街道闲创未来社区创建方案编制（ZJJYYH-2025-GK0004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泛城设计股份有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	技术	根据投标人对未来社区政策解读分析情况进行综合评价。理解合理、科学的得2-3分，理解较合理、科学的得1-2分，理解不够合理、科学的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	根据投标人对闲创社区基础的了解情况，对区位条件、上位规划衔接、十五分钟生活圈现状、社区建设情况、社区整体风貌等的理解情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	根据投标人对闲创社区配套设施与运营现状梳理的情况进行综合评价。方案详细完善的得2-3分，方案较详细完善的得1-2分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标人对闲创社区充分调研，对社区居民年龄构成、人群需求分析把握准确、项目优势了解等情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标人针对本项目进行社区文化特色挖掘的情况进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	结合最新未来社区要求，根据投标人针对闲创社区提出的目标定位的准确性、创建亮点的切实性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	3.0	3.0	7.0
7	技术	投标人对闲创社区展开空间总体设计的情况进行综合评价，根据整体空间形态绘制总平面、鸟瞰图，并提出合理的规划结构与更新措施。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	3.0	3.0	5.0
8	技术	投标人对闲创社区展开具体空间设计，根据空间的真实性、方案的详细度、方案效果、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得6-8分，方案较详细完善的得3-6分，方案不够详细完善的得0-3分。	0-8	4.0	4.0	7.0
9	技术	根据投标人对项目未来社区九大场景的总体功能配置是否合理、特色场景是否突出，对未来社区创建指标的响应程度、可操作性、是否符合社区实际情况进行综合评价，包含场景集成图则、配套空间配置清单等内容。方案详细完善的得4-6分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-6	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标人对项目邻里、教育、健康、服务、治理、创业、建筑、低碳、交通九大场景的分场景具体设计及配置进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对闲创社区的运营组织展开思考，根据社区实际提出运营思路、策略，并提出合理的运营模式及架构，明确公益性、惠民及经营性业态空间布局及规模。方案详细完善的得3-4分，方案较详细完善的得1-3分，方案不够详细完善的得0-1分。	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标人对闲创社区的运营长效运营保障机制展开思考。方案合理、科学的得3-4分，方案较合理、科学的得1-3分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-4	1.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建运营期资金测算的合理性、可实施性进行综合评价。方案合理、科学的得2-3分，方案较合理、科学的得1-2分，方案不够合理、科学的得0-1分。	0-3	1.0	1.0	1.0
14	技术	根据投标人对闲创社区未来社区创建投资估算设置的合理性、可实施性进行综合评价。方案详细完善的得4-5分，方案较详细完善的得2-4分，方案不够详细完善的得0-2分。	0-5	2.0	1.0	3.0
15	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系证书（证书须在有效期内）的，每个得2分，最高得8分。（提供证书复印件加盖公章。）	0-8	8.0	6.0	8.0
16	商务	投标人自近三年即2022年1月1至今承担过类似项目业绩得，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同复印件加盖公章）	0-1	1.0	1.0	1.0
17	商务	拟派的项目负责人具有建筑设计高级工程师、一级注册建筑师、注册城乡规划师的，每项得1分，最高得3分，否则不得分。（提供项目负责人职称证书、执业资格证书复印件及近3个月社保证明加盖公章。）	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

18	商务	(1) 投标人为本项目配置的项目组人员为6人及以上的，得1分； (2) 除项目负责人以外，项目组成员具有规划专业高级工程师≥3人，建筑设计专业高级工程师≥2人，市政相关专业高级工程师≥2人，园林、景观相关专业高级工程师≥2人，建筑装饰相关专业高级工程师≥1人。满足上述要求得5分，否则不得分。 (3) 除项目负责人外，项目组成员配备注册规划师或一级注册建筑师，每1人得0.5分。最多得2分。 (提供项目组成员职称证书复印件及3个月社保证明加盖公章。)	0-8	2.5	1.0	8.0
合计			0-90	48.5	44.0	75.0

专家（签名）：