

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江 嘉兴市 集团有 限公司 | 浙江 正建设 有限公 司 | 浙江 景裕市 政工程 有限公 司 | 浙江 竞成环 保科技 有限公 司 | 浙江 爱迪曼 保科技 股份有 限公司 | 浙江 名建设 有限公 司 |
|-----|------|--|------|-------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 1.0 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 1.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 7.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 1.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.0 | 63.0 | 79.0 | 59.0 | 56.0 | 50.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江瑞辉环境科技有限公司 | 安徽建设工程有限公司 | 福建易水环境有限公司 | 福建巨联环境股份有限公司 | 温州中陆水务科技有限公司 | 浙江历天建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 7.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 71.5 | 42.5 | 51.0 | 51.0 | 66.5 | 80.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大美环保发展有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |

| | | | | |
|------|----|---|------|------|
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 64.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江通政集团有限公司 | 浙江嘉建设有限公司 | 浙江景裕市政工程有限公司 | 浙江竞成环保科技有限公司 | 浙江爱迪曼科技股份有限公司 | 浙江名建设有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|-----------|--------------|--------------|---------------|-----------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 79.0 | 68.0 | 77.0 | 77.0 | 68.0 | 61.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江瑞辉环境科技有限公司 | 安徽犇建设工程有限公司 | 福建易水环境有限公司 | 福建巨联环境股份有限公司 | 温州中陆水务科技有限公司 | 浙江历天建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 0.0 | 2.5 | 1.0 | 2.5 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 0.0 | 2.5 | 1.0 | 2.5 | 4.0 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 0.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 7.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 67.5 | 44.0 | 61.0 | 60.5 | 69.0 | 80.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大美环保发展有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 |

| | | | | |
|------|----|---|------|------|
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 70.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江通政集团有限公司 | 浙江嘉建设有限公司 | 浙江景裕市政工程有限公司 | 浙江竞成环保科技有限公司 | 浙江爱迪曼科技股份有限公司 | 浙江名建设有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|-----------|--------------|--------------|---------------|-----------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 1.0 | 1.0 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 61.5 | 64.5 | 72.5 | 64.5 | 63.0 | 54.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江瑞辉环境科技有限公司 | 安徽建设工程有限公司 | 福建易水环境有限公司 | 福建巨联环境股份有限公司 | 温州中陆水务科技有限公司 | 浙江历天建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.5 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 1.0 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65.5 | 55.5 | 59.5 | 53.5 | 50.0 | 69.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大美环保发展有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |

| | | | | |
|------|----|---|------|------|
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 60.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江 嘉兴市 集团有 限公司 | 浙江 嘉建 有限公 司 | 浙江 景裕 工程有 限公司 | 浙江 竞成 科技有 限公司 | 浙江 爱迪 曼科技 股份有 限公司 | 浙江 名博 建设有 限公司 |
|-----|------|--|------|-------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 1.0 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 64.0 | 64.5 | 66.5 | 65.5 | 64.0 | 57.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江瑞辉环境科技有限公司 | 安徽建设工程有限公司 | 福建易水环境有限公司 | 福建巨联科技股份有限公司 | 温州中陆水务科技有限公司 | 浙江历天建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 2.5 | 1.0 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 4.0 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 64.5 | 55.5 | 62.5 | 61.5 | 61.5 | 63.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大美环保发展有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 4.0 |
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |

| | | | | |
|------|----|---|------|------|
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 63.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江通政集团有限公司 | 浙江嘉建设有限公司 | 浙江景裕市政工程有限公司 | 浙江竞成科技有限公司 | 浙江爱迪曼科技股份有限公司 | 浙江名建设有限公司 |
|-----|------|--|------|------------|-----------|--------------|------------|---------------|-----------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 1.0 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 1.0 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 1.0 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 1.0 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 5.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 60.0 | 55.0 | 80.0 | 57.5 | 63.5 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江瑞辉环境科技有限公司 | 安徽建设工程有限公司 | 福建易水环境有限公司 | 福建巨联环境股份有限公司 | 温州中陆水务科技有限公司 | 浙江历天建设有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|------------|------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 1.0 | 2.5 | 1.0 | 2.5 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 2.5 | 1.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | 1.5 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 66.0 | 52.0 | 52.5 | 55.5 | 55.0 | 57.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2026年塘下镇雨污水管道应急抢险服务项目（RYCG20240304）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大美环保发展有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|
| 1 | 技术 | 综合实力：1、投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）2、具有有效的《安全生产许可证》的得3分。 | 0-6 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 供应商业绩：投标人自2020年1月以来类似项目业绩，每提供一个业绩得1分，本项最高得2分。注：①类似业绩指管道疏通或维护或修复或应急抢修（抢险）项目；②须提供中标通知书（或成交通知书）和合同扫描件须加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-2 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | 对项目现状、存在问题的调查剖析：①充分了解项目现状、存在的问题，调查剖析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，调查剖析基本合理、较为全面的得2.5分；③对项目了解一般或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 1.0 |
| 3.2 | 技术 | 针对性的提出克服难点：①充分了解项目的难点、要点，难点分析合理、全面的得4分；②对项目现状问题较为了解，难点分析基本合理、较为全面的得2.5分；③难点分析简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 1.0 |
| 3.3 | 技术 | 针对性的提出要点技术措施：①合理、全面的得4分；②解决措施基本合理的得2.5分；③解决措施简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 项目组织机构设置（附组织机构图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.0 |
| 4.2 | 技术 | 运作流程（附运作流程图）：①合理、全面的得2分；②基本合理的得1.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-2 | 1.0 |
| 4.3 | 技术 | 项目负责人经验及职称证书：①经验丰富，相关专业、职称及资格等符合本项目特征的得4分；②经验较少，相关专业、职称及资格等基本符合本项目特征的得2.5分；③经验缺乏，相关专业、职称及资格等与本项目特征不太符合的得1分；④未提供项目负责人的不得分。 | 0-4 | 1.0 |
| 4.4 | 技术 | 其他管理人员（除项目负责人外）配置、经验：①人员配备充足，经验丰富的得3分；②人员配备不充足，经验较少的得2分；③人员配备极少，没有相关经验的得1分；④未提供其他管理人员（除项目负责人外）配置的不得分。 | 0-3 | 1.0 |
| 4.5 | 技术 | 根据投入项目服务人员配备情况：①人员配备充足，经验丰富，相关专业、职称、资格及岗位设置等符合本项目特征的得4分；②人员配备不充足，经验较少，相关专业、职称、资格及岗位设置等基本符合本项目特征的得2.5分；③人员配备极少，没有经验，相关专业、职称、资格及岗位设置等不符合本项目特征的得1分；④未提供项目服务人员配置的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.6 | 技术 | 根据服务方案的详细叙述：①服务内容合理，工作流程合理，工作标准合理，员工排班计划合理，符合本项目采购需要的得7分；②服务方案较为合理，基本符合采购需求的得5分；③服务方案基本合理或阐述简单的得3分；④服务方案不合理或存在缺陷的得1分；⑤未提供本项内容的不得分。 | 0-7 | 3.0 |
| 4.7 | 技术 | 根据投标人的相关制度：①内部管理合理，考核制度合理的得2分；②内部管理基本合理，考核制度基本合理的得1.5分；③内部管理简单或存在缺陷，考核制度简单或存在缺陷的得1分；④未提供本项内容的不得分。 | 0-2 | 1.5 |
| 4.8 | 技术 | 安全保证措施：①合理、全面的得4分；②基本合理的得2.5分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-4 | 2.5 |
| 4.9 | 技术 | 文明施工、环境保护保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 4.10 | 技术 | 质量管理保证措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |

| | | | | |
|------|----|---|------|------|
| 4.11 | 技术 | 及时响应措施：①合理、全面的得3分；②基本合理的得2分；③简单或存在缺陷的得1分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 安全设备：气体检测仪、通风设备、防毒设备、安全绳系列、水下通讯设备、安全维护设备每提供一个得0.5分，本项最高得5分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-5 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 声呐、气囊、排水泵、潜水设施、发电设备、QV（潜望镜）检测设备每提供一个得0.5分，本项最高得4分，同类型的设备最多得1分。以上设备应为投标人自有或承诺购买，需提供设备购置发票或承诺书，扫描件加盖投标人公章。 | 0-4 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 服务响应及处理时间（包括服务响应时间的长短，是否承诺在指定时间到达现场，具体的方案等）：①满足或优于项目要求，科学合理的得5分；②基本符合项目要求的得4分；③方案简单或未满足项目要求的得2分；④未提供该部分内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 |
| 6.2 | 技术 | 服务点分布情况：①分布情况科学、合理，符合实际需求的得3分；②服务点稀缺的得1.5分；③未提供该部分内容的不得分。 | 0-3 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 应急处理能力（包括对于紧急事项的处理流程、处理方法及日常预防机制等）：①处理能力科学合理、符合项目需求的得6分；②处理能力基本科学，较为符合项目需求的得4分；③处理能力简单或存在缺陷的得2分；④处理能力不科学，与本项目不相关的得1分；⑤未提供该部分内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 50.5 |

专家（签名）：