

7.1	技术	7.1根据投标供应商对项目现状、存在的问题和拆违及安保服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由评标委员会评审。 (1)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (2)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (3)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (4)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-8	5.0	5.0	7.0	5.0	6.0
7.2	技术	7.2根据投标供应商对项目现状、存在的问题和拆违及安保服务的,针对性的提出克服难点和要点解决措施,由评标委员会评审。 (1)内容非常详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:10分 (2)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (3)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (4)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (5)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-10	6.0	6.0	8.0	7.0	8.0
8.1	技术	8.1根据供应商提供的人员上岗培训方案情况是否有针对性,培训内容、时间安排是否合理由评标委员会评审。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:3分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:2分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	8.2根据供应商提供的全流程服务内容(结合实际状况特点及本地服务保障措施)的合理、条理清晰流程合理高效、内容全面且有针对性等情况由评标委员会评审。 (1)内容非常详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:10分 (2)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (3)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (4)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (5)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-10	6.0	6.0	8.0	8.0	7.0
9.1	技术	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准(含保密标准及保密措施)等综合评分。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:5分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:3分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
10.1	技术	10.1根据投标供应商针对本项目拆违和安保服务的紧急或异常情况的应急处理方案: (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:3分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:2分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	10.2应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会自行评审。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:2分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:1.5分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	58.0	56.0	68.0	60.0	61.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年温州市综合行政执法局拆违、安保服务及市容督导服务采购（WZRZ20240403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安中安保集团有限公司、温州市神力设备安装有限公司（联合体）	浙江中泰保安服务有限公司、浙江嘉鸿建设工程有限公司（联合体）	浙江亮剑保安服务有限公司、温州市百润建设有限公司（联合体）	浙江中仁保安服务有限公司、温州龙瑞建筑拆除有限公司、浙江广荣建设有限公司（联合体）	温州明道保安服务有限公司、恒清环境科技有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1根据投标供应商综合实力（如拆除设备、安保力量等）。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
1.2	商务	1.2投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商2020年1月1日以来同类业绩的1个得1分，最多得2分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或合同和发票加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等，由评标委员会自行评审。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
4.1	商务	4.1针对本项目负责人具有保安员职业资格证书；五级资格证的得1分，四级资格证的得2分，三级资格证的得3分，二级及以上资格证的得4分。（注：需提供相关证明材料，未提供不得分） 注：需提供近两个月本单位社保证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	商务	4.2针对本项目负责人工作年限经验，由评标委员会评审。 (1) 工作年限5年（含）以上得：3分； (2) 工作年限2年（含）-5年（不含）得：2分； (3) 2年以下的不得分。 注：需提供近两个月本单位社保证明和其它相关工作年限证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	4.3针对本项目负责人学历，由评标委员会评审。 (1) 大专及以上学历得：2分； (2) 高中的得：1分； 注：需提供近两个月本单位社保证明和相关学历证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1针对本项目投入的设备使用人员的资历、设备操作证书或培训合格证书等能体现业务能力的证明材料，由评标委员会评审。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：4分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5.2	商务	5.2针对本项目投入的电工的数量：两位得1分，三位得2分，不足两位不得分，本项最高得2分；（需提供执业资格证明资料，未提供不得分。） 注：需提供近两个月本单位社保证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	商务	5.3针对本项目的实际情况，提出的可派遣安保人员到位承诺，包括中标后项目所需可派遣人员的来源、已有数量、工作经验、职业证书说明及派遣相应时间、单次最大可派遣数量的承诺等。由评标委员会评审。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：6分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：4分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。 (1) 描述方案完善的得7分； (2) 描述方案可行性较强的得4分， (3) 描述方案可行性一般的得2分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

7.1	技术	7.1根据投标供应商对项目现状、存在的问题和拆违及安保服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由评标委员会评审。 (1)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (2)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (3)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (4)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
7.2	技术	7.2根据投标供应商对项目现状、存在的问题和拆违及安保服务的,针对性的提出克服难点和要点解决措施,由评标委员会评审。 (1)内容非常详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:10分 (2)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (3)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (4)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (5)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-10	6.0	4.0	6.0	8.0	6.0
8.1	技术	8.1根据供应商提供的人员上岗培训方案情况是否有针对性,培训内容、时间安排是否合理由评标委员会评审。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:3分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:2分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	8.2根据供应商提供的全流程服务内容(结合实际状况特点及本地服务保障措施)的合理、条理清晰流程合理高效、内容全面且有针对性等情况由评标委员会评审。 (1)内容非常详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:10分 (2)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (3)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (4)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (5)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-10	4.0	2.0	4.0	6.0	6.0
9.1	技术	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准(含保密标准及保密措施)等综合评分。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:5分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:3分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	10.1根据投标供应商针对本项目拆违和安保服务的紧急或异常情况的应急处理方案: (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:3分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:2分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
10.2	技术	10.2应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会自行评审。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:2分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:1.5分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5
合计			0-80	52.5	50.0	54.5	62.5	57.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年温州市综合行政执法局拆违、安保服务及市容督导服务采购（WZRZ20240403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安中安保集团有限公司、温州市神力设备安装有限公司（联合体）	浙江中泰保安服务有限公司、浙江嘉鸿建设工程有限公司（联合体）	浙江亮剑保安服务有限公司、温州市百润建设有限公司（联合体）	浙江中仁保安服务有限公司、温州龙瑞建筑拆除有限公司、浙江广荣建设有限公司（联合体）	温州明道保安服务有限公司、恒清环境科技有限公司（联合体）
1.1	商务	1.1根据投标供应商综合实力（如拆除设备、安保力量等）。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
1.2	商务	1.2投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商2020年1月1日以来同类业绩的1个得1分，最多得2分。（业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或合同和发票加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	针对本项目的实际情况，提出的可派遣车辆到位承诺，包括中标后项目所需可派遣车辆的来源、已有数量、及派遣相应时间的承诺等，由评标委员会自行评审。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：3分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.1	商务	4.1针对本项目负责人具有保安员职业资格证书；五级资格证的得1分，四级资格证的得2分，三级资格证的得3分，二级及以上资格证的得4分。（注：需提供相关证明材料，未提供不得分） 注：需提供近两个月本单位社保证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	商务	4.2针对本项目负责人工作年限经验，由评标委员会评审。 (1) 工作年限5年（含）以上得：3分； (2) 工作年限2年（含）-5年（不含）得：2分； (3) 2年以下的不得分。 注：需提供近两个月本单位社保证明和其它相关工作年限证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	4.3针对本项目负责人学历，由评标委员会评审。 (1) 大专及以上学历得：2分； (2) 高中的得：1分； 注：需提供近两个月本单位社保证明和相关学历证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	商务	5.1针对本项目投入的设备使用人员的资历、设备操作证书或培训合格证书等能体现业务能力的证明材料，由评标委员会评审。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：4分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：2分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：1分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
5.2	商务	5.2针对本项目投入的电工的数量：两位得1分，三位得2分，不足两位不得分，本项最高得2分；（需提供执业资格证明资料，未提供不得分。） 注：需提供近两个月本单位社保证明，否则不得分，若投标供应商成立不足两个月，可不需提供此项证明。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	商务	5.3针对本项目的实际情况，提出的可派遣安保人员到位承诺，包括中标后项目所需可派遣人员的来源、已有数量、工作经验、职业证书说明及派遣相应时间、单次最大可派遣数量的承诺等。由评标委员会评审。 (1) 描述合理科学，满足采购要求的：6分； (2) 描述基本合理，基本满足采购要求的：4分； (3) 描述备较为简单或存在缺漏的：2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性等，由评标委员会评审。 (1) 描述方案完善的得7分； (2) 描述方案可行性较强的得4分， (3) 描述方案可行性一般的得2分。	0-7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

7.1	技术	7.1根据投标供应商对项目现状、存在的问题和拆违及安保服务的难点、要点等问题进行调查剖析,由评标委员会评审。 (1)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (2)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (3)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (4)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
7.2	技术	7.2根据投标供应商对项目现状、存在的问题和拆违及安保服务的,针对性的提出克服难点和要点解决措施,由评标委员会评审。 (1)内容非常详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:10分 (2)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (3)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (4)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (5)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-10	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
8.1	技术	8.1根据供应商提供的人员上岗培训方案情况是否有针对性,培训内容、时间安排是否合理由评标委员会评审。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:3分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:2分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	8.2根据供应商提供的全流程服务内容(结合实际状况特点及本地服务保障措施)的合理、条理清晰流程合理高效、内容全面且有针对性等情况由评标委员会评审。 (1)内容非常详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:10分 (2)内容详实,逻辑缜密,具有合理性、科学性、全面性,可实施性强:8分 (3)内容较详实,逻辑较缜密,较具有合理性、科学性、全面性,可实施性较强:6分 (4)内容基本详实,逻辑缜密一般,合理性、科学性、全面性一般,可实施性一般:4分 (5)内容简单,逻辑紊乱,不具合理性、科学性、全面性,可实施性不强:2分	0-10	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
9.1	技术	各项公众制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准(含保密标准及保密措施)等综合评分。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:5分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:3分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	10.1根据投标供应商针对本项目拆违和安保服务的紧急或异常情况的应急处理方案: (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:3分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:2分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	10.2应急响应人数及服务响应时间承诺。由评标委员会自行评审。 (1)描述方案合理科学,满足采购要求的:2分; (2)描述方案基本合理,基本满足采购要求的:1.5分; (3)描述方案备较为简单或存在缺漏的:1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	51.0	51.0	51.0	63.0	57.0

专家(签名):