# 技术商务资信评分明细 (专家1)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  |       | 科技有限 | 科学仪器 | 杭州玖皇<br>生物科技<br>有限公司 | 仪器设备 |
|----|------|---|-------|------|------|----------------------|------|
| 1  | 技术   | 技术指标:技术指标完全满足采购文件要求的得24分,一般指标低于采购需求(负偏离)的或未做出明确响应的,每项扣2分。经评标委员会一致认可   | 0-24  | 24   | 24   | 24                   | 24   |
| 2  | 技术   | 产品配置的先进性、完整性和适用性:所投产品配置完整、技术先进,且完全能满足采购人的使用要求的,得5分;所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求,但描述简单的,得3分;所投产品配置的完整性较差或未描述完整的,得0分。   |       | 5    | 3    | 0                    | 0    |
| 3  | 技术   | 产品的稳定性、可操作性和可维护性:所投产品的稳定性好,可操作性强,维护简便的,得3分;所投产品的稳定性一般,可操作性一般,维护相对简便的,得1分;所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的,得0分。   | 0-3   | З    | 1    | 0                    | 0    |
| 4  | 技术   | 总体技术方案:总体技术方案详细、完整、科学,理解准确、到位,能完全满足或优于招标文件的要求的,得5分;总体技术方案基本完整,理解基本正确,基本能满足招标文件的要求,但描述简单的,得4分;总体技术方案整体较差,理解一般,方案内容未能表述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。                            | 0-5   | 5    | 4    | 0                    | 0    |
| 5  | 技术   | 产品总体性能及质量水平:所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细,技术支持资料或证明文件完整、有效,能较好地反映产品的性能特点和质量状况的,得5分;所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整,但描述简单的,得4分;所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。 | 0-5   | 5    | 4    | 0                    | 0    |
| 6  | 技术   | 供货进度计划及安排:针对对本项目的供货进度要求,投标人的具体实施计划及安排具体、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5    | 3    | 0                    | 3    |
| 7  | 技术   | 质量保证措施:针对本项目的质量要求,投标人的具体质量保证措施全面、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分  | 0-5   | 5    | 3    | 0                    | 0    |
| 8  | 技术   | 技术服务、培训方案:针对本项目的技术服务和培训要求,投标人的服务方案完整、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分。   |       | 3    | 3    | 0                    | 0    |
| 9  | 商务   | 售后服务方案:投标人的售后服务方案、售后服务承诺可行,服务承诺落实的保障措施有效,质保期内外的后续技术支持和维护能力情况是否满足招标需求的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5    | 3    | 3                    | 3    |
| 10 |      | 售后服务响应时间:投标人承诺不超过24小时之内到达现场进行处理,得1分   | 0-1   | 1    | 1    | 1                    | 0    |
| 11 |      | 质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上,所有产品每延长一年加0.5分,最多加1.5分   | 0-1.5 | 0    | 0    | 0                    | 0    |
| 12 | 商务资信 | 业绩:投标人自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩:每提供1份合同(包含本次招标范围内任意1项内容)得0.5分,最高得3分(以提供的合同原件的扫描件为准,同一份合同不重复计分)  | 0-3   | 3    | 3    | 0                    | 0    |
| 13 | 次仁   | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;  | 0-0.5 | 0.5  | 0    | 0                    | 0    |

| 14 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分  | 0-0.5      | 0.5  | 0    | 0  | 0  |
|----|----------|--|------------|------|------|----|----|
| 15 | 商务<br>资信 | 体系认证:投标人或制造商具有有效的ISO9001质量管理体系<br>认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全<br>管理体系认证证书的,每项得0.5分,最高得1.5分(投标文件<br>中提供扫描件,不提供不得分) | 0-1.5      | 1.5  | 1.5  | 0  | 0  |
|    |          | 合计   | 0-<br>70.0 | 66.5 | 53.5 | 28 | 30 |

# 技术商务资信评分明细 (专家2)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  |       |     | 科学仪器 | 杭州玖皇<br>生物科技<br>有限公司 | 仪器设备 |
|----|------|---|-------|-----|------|----------------------|------|
| 1  | 技术   | 技术指标:技术指标完全满足采购文件要求的得24分,一般指标低于采购需求(负偏离)的或未做出明确响应的,每项扣2分。经评标委员会一致认可   | 0-24  | 24  | 24   | 24                   | 24   |
| 2  | 技术   | 产品配置的先进性、完整性和适用性:所投产品配置完整、技术先进,且完全能满足采购人的使用要求的,得5分;所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求,但描述简单的,得3分;所投产品配置的完整性较差或未描述完整的,得0分。   |       | 5   | 3    | 0                    | 0    |
| 3  | 技术   | 产品的稳定性、可操作性和可维护性:所投产品的稳定性好,可操作性强,维护简便的,得3分;所投产品的稳定性一般,可操作性一般,维护相对简便的,得1分;所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的,得0分。   | 0-3   | 3   | 3    | 1                    | 1    |
| 4  | 技术   | 总体技术方案:总体技术方案详细、完整、科学,理解准确、到位,能完全满足或优于招标文件的要求的,得5分;总体技术方案基本完整,理解基本正确,基本能满足招标文件的要求,但描述简单的,得4分;总体技术方案整体较差,理解一般,方案内容未能表述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。                            | 0-5   | 5   | 4    | 2                    | 2    |
| 5  | 技术   | 产品总体性能及质量水平:所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细,技术支持资料或证明文件完整、有效,能较好地反映产品的性能特点和质量状况的,得5分;所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整,但描述简单的,得4分;所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。 | 0-5   | 5   | 4    | 2                    | 2    |
| 6  | 技术   | 供货进度计划及安排:针对对本项目的供货进度要求,投标人的具体实施计划及安排具体、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5   | 3    | 0                    | 0    |
| 7  |      | 质量保证措施:针对本项目的质量要求,投标人的具体质量保证措施全面、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分  | 0-5   | 3   | 3    | 0                    | 0    |
| 8  | 技术   | 技术服务、培训方案:针对本项目的技术服务和培训要求,投标人的服务方案完整、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分。   |       | 5   | 5    | 0                    | 3    |
| 9  | 商务   | 售后服务方案:投标人的售后服务方案、售后服务承诺可行,服务承诺落实的保障措施有效,质保期内外的后续技术支持和维护能力情况是否满足招标需求的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5   | 3    | 3                    | 3    |
| 10 |      | 售后服务响应时间:投标人承诺不超过24小时之内到达现场进行处理,得1分   | 0-1   | 1   | 1    | 1                    | 0    |
| 11 |      | 质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上,所有产品每延长一年加0.5分,最多加1.5分   | 0-1.5 | 0   | 0    | 0                    | 0    |
| 12 | 商务资信 | 业绩: 投标人自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩: 每提供1份合同(包含本次招标范围内任意1项内容)得0.5分,最高得3分(以提供的合同原件的扫描件为准,同一份合同不重复计分)  | 0-3   | 3   | 3    | 0                    | 0    |
| 13 | 次位   | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;  | 0-0.5 | 0.5 | 0    | 0                    | 0    |

| 14 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分  | 0-0.5      | 0.5  | 0    | 0  | 0  |
|----|----------|--|------------|------|------|----|----|
| 15 | 商务<br>资信 | 体系认证:投标人或制造商具有有效的ISO9001质量管理体系<br>认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全<br>管理体系认证证书的,每项得0.5分,最高得1.5分(投标文件<br>中提供扫描件,不提供不得分) | 0-1.5      | 1.5  | 1.5  | 0  | 0  |
|    |          | 合计   | 0-<br>70.0 | 66.5 | 57.5 | 33 | 35 |

# 技术商务资信评分明细 (专家3)

|    | \T 1\    |   | 1\    | 杭州迈狮 | 浙江纳德 | 杭州玖皇     | 宁波逸轩 |
|----|----------|---|-------|------|------|----------|------|
| 序号 | 评分<br>类型 | 评分项目内容  |       |      | 科学仪器 | 生物科技有限公司 | 仪器设备 |
| 1  | 技术       | 技术指标:技术指标完全满足采购文件要求的得24分,一般指标低于采购需求(负偏离)的或未做出明确响应的,每项扣2分。经评标委员会一致认可   | 0-24  | 24   | 24   | 24       | 24   |
| 2  | 技术       | 产品配置的先进性、完整性和适用性:所投产品配置完整、技术先进,且完全能满足采购人的使用要求的,得5分;所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求,但描述简单的,得3分;所投产品配置的完整性较差或未描述完整的,得0分。   |       | 5    | 5    | 3        | 3    |
| 3  | 技术       | 产品的稳定性、可操作性和可维护性:所投产品的稳定性好,可操作性强,维护简便的,得3分;所投产品的稳定性一般,可操作性一般,维护相对简便的,得1分;所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的,得0分。   | 0-3   | 3    | 3    | 1        | 3    |
| 4  | 技术       | 总体技术方案:总体技术方案详细、完整、科学,理解准确、到位,能完全满足或优于招标文件的要求的,得5分;总体技术方案基本完整,理解基本正确,基本能满足招标文件的要求,但描述简单的,得4分;总体技术方案整体较差,理解一般,方案内容未能表述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。                            | 0-5   | 5    | 5    | 2        | 4    |
| 5  | 技术       | 产品总体性能及质量水平:所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细,技术支持资料或证明文件完整、有效,能较好地反映产品的性能特点和质量状况的,得5分;所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整,但描述简单的,得4分;所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。 | 0-5   | 5    | 4    | 2        | 2    |
| 6  | 技术       | 供货进度计划及安排:针对对本项目的供货进度要求,投标人的具体实施计划及安排具体、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5    | 3    | 0        | 3    |
| 7  | 技术       | 质量保证措施:针对本项目的质量要求,投标人的具体质量保证措施全面、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分  | 0-5   | 3    | 3    | 0        | 3    |
| 8  | 技术       | 技术服务、培训方案:针对本项目的技术服务和培训要求,投标人的服务方案完整、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分。   |       | 5    | 5    | 3        | 3    |
| 9  |          | 售后服务方案:投标人的售后服务方案、售后服务承诺可行,服务承诺落实的保障措施有效,质保期内外的后续技术支持和维护能力情况是否满足招标需求的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5    | 5    | 3        | 3    |
| 10 |          | 售后服务响应时间:投标人承诺不超过24小时之内到达现场进行处理,得1分   | 0-1   | 1    | 1    | 1        | 0    |
| 11 |          | 质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上,所有产品每延长一年加0.5分,最多加1.5分   | 0-1.5 | 0    | 0    | 0        | 0    |
| 12 | 商务资信     | 业绩: 投标人自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩: 每提供1份合同(包含本次招标范围内任意1项内容)得0.5分,最高得3分(以提供的合同原件的扫描件为准,同一份合同不重复计分)  | 0-3   | 3    | 3    | 0        | 0    |
| 13 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;  | 0-0.5 | 0.5  | 0    | 0        | 0    |

| 14 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分  | 0-0.5      | 0.5  | 0    | 0  | 0  |
|----|----------|--|------------|------|------|----|----|
| 15 | 商务<br>资信 | 体系认证:投标人或制造商具有有效的ISO9001质量管理体系<br>认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全<br>管理体系认证证书的,每项得0.5分,最高得1.5分(投标文件<br>中提供扫描件,不提供不得分) | 0-1.5      | 1.5  | 1.5  | 0  | 0  |
|    |          | 合计   | 0-<br>70.0 | 66.5 | 62.5 | 39 | 48 |

# 技术商务资信评分明细 (专家4)

|    |          |   |       | <b>右州</b> 迈狮 | 浙江幼徳 | 杭州玖皇     | 宁油海车 |
|----|----------|---|-------|--------------|------|----------|------|
| 序号 | 评分<br>类型 | 评分项目内容  |       |              | 科学仪器 | 生物科技有限公司 | 仪器设备 |
| 1  | 技术       | 技术指标:技术指标完全满足采购文件要求的得24分,一般指标低于采购需求(负偏离)的或未做出明确响应的,每项扣2分。经评标委员会一致认可   | 0-24  | 24           | 24   | 24       | 24   |
| 2  | 技术       | 产品配置的先进性、完整性和适用性:所投产品配置完整、技术先进,且完全能满足采购人的使用要求的,得5分;所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求,但描述简单的,得3分;所投产品配置的完整性较差或未描述完整的,得0分。   |       | 5            | 3    | 0        | 0    |
| 3  | 技术       | 产品的稳定性、可操作性和可维护性:所投产品的稳定性好,可操作性强,维护简便的,得3分;所投产品的稳定性一般,可操作性一般,维护相对简便的,得1分;所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的,得0分。   | 0-3   | 3            | 1    | 1        | 1    |
| 4  | 技术       | 总体技术方案:总体技术方案详细、完整、科学,理解准确、到位,能完全满足或优于招标文件的要求的,得5分;总体技术方案基本完整,理解基本正确,基本能满足招标文件的要求,但描述简单的,得4分;总体技术方案整体较差,理解一般,方案内容未能表述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。                            | 0-5   | 5            | 4    | 2        | 2    |
| 5  | 技术       | 产品总体性能及质量水平:所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细,技术支持资料或证明文件完整、有效,能较好地反映产品的性能特点和质量状况的,得5分;所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整,但描述简单的,得4分;所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。 | 0-5   | 5            | 4    | 2        | 2    |
| 6  | 技术       | 供货进度计划及安排:针对对本项目的供货进度要求,投标人的具体实施计划及安排具体、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5            | 3    | 0        | 0    |
| 7  | 技术       | 质量保证措施:针对本项目的质量要求,投标人的具体质量保证措施全面、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分  | 0-5   | 3            | 3    | 0        | 3    |
| 8  | 技术       | 技术服务、培训方案:针对本项目的技术服务和培训要求,投标人的服务方案完整、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分。   |       | 5            | 3    | 3        | 3    |
| 9  |          | 售后服务方案:投标人的售后服务方案、售后服务承诺可行,服务承诺落实的保障措施有效,质保期内外的后续技术支持和维护能力情况是否满足招标需求的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5            | 3    | 3        | 3    |
| 10 |          | 售后服务响应时间:投标人承诺不超过24小时之内到达现场进行处理,得1分   | 0-1   | 1            | 1    | 1        | 0    |
| 11 |          | 质保期:质保期在满足招标文件要求的基础上,所有产品每延长一年加0.5分,最多加1.5分   | 0-1.5 | 0            | 0    | 0        | 0    |
| 12 | 商务资信     | 业绩: 投标人自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩: 每提供1份合同(包含本次招标范围内任意1项内容)得0.5分,最高得3分(以提供的合同原件的扫描件为准,同一份合同不重复计分)  | 0-3   | 3            | 3    | 0        | 0    |
| 13 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;  | 0-0.5 | 0.5          | 0    | 0        | 0    |

| 14 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分  | 0-0.5      | 0.5  | 0    | 0  | 0  |
|----|----------|--|------------|------|------|----|----|
| 15 | 商务<br>资信 | 体系认证:投标人或制造商具有有效的ISO9001质量管理体系<br>认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全<br>管理体系认证证书的,每项得0.5分,最高得1.5分(投标文件<br>中提供扫描件,不提供不得分) | 0-1.5      | 1.5  | 1.5  | 0  | 0  |
|    |          | 合计   | 0-<br>70.0 | 66.5 | 53.5 | 36 | 38 |

# 技术商务资信评分明细 (专家5)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  |       | 科技有限 | 科学仪器 | 杭州玖皇<br>生物科技<br>有限公司 | 仪器设备 |
|----|------|---|-------|------|------|----------------------|------|
| 1  | 技术   | 技术指标:技术指标完全满足采购文件要求的得24分,一般指标低于采购需求(负偏离)的或未做出明确响应的,每项扣2分。经评标委员会一致认可   | 0-24  | 24   | 24   | 24                   | 24   |
| 2  | 技术   | 产品配置的先进性、完整性和适用性:所投产品配置完整、技术先进,且完全能满足采购人的使用要求的,得5分;所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求,但描述简单的,得3分;所投产品配置的完整性较差或未描述完整的,得0分。   |       | 5    | 5    | 3                    | 3    |
| 3  | 技术   | 产品的稳定性、可操作性和可维护性:所投产品的稳定性好,可操作性强,维护简便的,得3分;所投产品的稳定性一般,可操作性一般,维护相对简便的,得1分;所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的,得0分。   | 0-3   | З    | 3    | 1                    | 1    |
| 4  | 技术   | 总体技术方案:总体技术方案详细、完整、科学,理解准确、到位,能完全满足或优于招标文件的要求的,得5分;总体技术方案基本完整,理解基本正确,基本能满足招标文件的要求,但描述简单的,得4分;总体技术方案整体较差,理解一般,方案内容未能表述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。                            | 0-5   | 5    | 4    | 2                    | 2    |
| 5  | 技术   | 产品总体性能及质量水平:所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述详细,技术支持资料或证明文件完整、有效,能较好地反映产品的性能特点和质量状况的,得5分;所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整,但描述简单的,得4分;所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的,得2分;未提供相关描述不得分。 | 0-5   | 5    | 4    | 2                    | 2    |
| 6  | 技术   | 供货进度计划及安排:针对对本项目的供货进度要求,投标人的具体实施计划及安排具体、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5    | 3    | 0                    | 0    |
| 7  |      | 质量保证措施:针对本项目的质量要求,投标人的具体质量保证措施全面、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分  | 0-5   | 3    | 3    | 0                    | 0    |
| 8  | 技术   | 技术服务、培训方案:针对本项目的技术服务和培训要求,投标人的服务方案完整、可行的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分。   |       | 5    | 3    | 0                    | 0    |
| 9  | 商务   | 售后服务方案:投标人的售后服务方案、售后服务承诺可行,服务承诺落实的保障措施有效,质保期内外的后续技术支持和维护能力情况是否满足招标需求的,得5分;有欠缺得3分;不可行不得分   | 0-5   | 5    | 5    | 0                    | 3    |
| 10 |      | 售后服务响应时间:投标人承诺不超过24小时之内到达现场进行处理,得1分   | 0-1   | 1    | 1    | 1                    | 0    |
| 11 |      | 质保期: 质保期在满足招标文件要求的基础上, 所有产品每延长一年加0.5分,最多加1.5分   | 0-1.5 | 0    | 0    | 0                    | 0    |
| 12 | 商务资信 | 业绩:投标人自2019年1月1日以来(以合同签订时间为准)同类项目业绩:每提供1份合同(包含本次招标范围内任意1项内容)得0.5分,最高得3分(以提供的合同原件的扫描件为准,同一份合同不重复计分)  | 0-3   | 3    | 3    | 0                    | 0    |
| 13 | 次位   | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的节能产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分;  | 0-0.5 | 0.5  | 0    | 0                    | 0    |

| 14 | 商务资信     | 政策功能:投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的处于有效期之内的环境标志产品认证证书(扫描件加盖公章)的得0.5分  | 0-0.5      | 0.5  | 0    | 0  | 0  |
|----|----------|--|------------|------|------|----|----|
| 15 | 商务<br>资信 | 体系认证:投标人或制造商具有有效的ISO9001质量管理体系<br>认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、职业健康安全<br>管理体系认证证书的,每项得0.5分,最高得1.5分(投标文件<br>中提供扫描件,不提供不得分) | 0-1.5      | 1.5  | 1.5  | 0  | 0  |
|    |          | 合计   | 0-<br>70.0 | 66.5 | 59.5 | 33 | 35 |