

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设（ZXZB-ZJJD-202403G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有基于知识图谱的文献分析系统、电子书数据库系统、交互式教材学习系统等相关软件著作权证书，每提供一项的得1分（提供有效证明原件复印件），最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案得2分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题得1分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分；方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0
9	技术	针对本项目知识图谱框架设计：知识图谱的建设需要包括目标图谱、问题图谱、知识图谱三种维度；知识图谱能提供大纲、思维导图、图谱多种形式。 1.方案各项内容均完整、明确具体，得3分； 2.方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 3.方案内容部分缺失，可行性不强，得1分； 4.方案未提供或不合理的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据数字教材建设系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目负责人专业素质、技术能力优秀，经验丰富的得2分； 3.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 4.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3.项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4.项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目制定售后服务及质量保障服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
14	技术	根据项目要求指导教师对知识图谱资源建设使用的培训方案进行打分，包括知识图谱的设计、教学模式方法的应用、教学技能的建议等内容。 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 供应商服务平台课程知识图谱构建支持智能导入，同步其他课程知识图谱，从课程章节导入，其中智能导入支持用户自主本地上传教学大纲、书籍教材，系统进行智能识别构建生成知识图谱。（对应需求2.2.1-2.2.6）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 2. 供应商服务平台支持智能识别视频内容，在视频时间点上自动打知识点标签，教师可以在智能标记的基础上进行手动调整修改；学生在学习对应知识点时视频播放自动定位到知识点标记的时间点。（对应需求2.3.13、2.4.3、2.4.4）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 3. 供应商服务平台知识图谱统计分析支持教师自定义分析，支持教师按照需求设定分析结果展示类型、设定多个分析变量，更自由灵活，多维度分析学生知识点学习情况。（对应需求4.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 4. 供应商服务平台学生学习知识点时，系统支持自动推荐知识点百科介绍、开放课、期刊、图书、视频、文档、音频、链接、图片等多种系统自带的知识点扩展资源，无需教师手动关联，并支持学生自主换选一批推荐资源。（对应需求2.3.11、2.4.11、4.2.2）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 5. 个性化学习路径推荐：支持学生查看基于知识点的智能学习路径，系统根据学生知识点掌握情况，智能规划知识点学习路径，学生可以按学习路径进行知识点的学习和巩固；学习助手：陪伴学习，通过学习数据智能分析学生的薄弱知识点以及结合艾宾浩斯遗忘曲线分析学生需复习的知识点，陪伴引导自主学习；知识点热搜榜：学生可以查看大家都在学习哪些知识点，解决学习迷茫问题。（对应需求3.1.9、4.2.3）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 6. 按不同层级查看知识图谱，按知识点搜索；支持在图谱上查看每个知识点关联的资源以及学生的掌握率和完成率。（对应需求4.2.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 7. 支持现有校本课程在平台上直接生成知识图谱。（对应需求2.2.7-2.2.8）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 8. 知识点支持课程-课程，课程-学科等之间的多级架构管理，支持跨课知识点关联设置。（对应需求2.3.10）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。）	0-16	15.0	3.0	11.0
合计			0-70	61.0	36.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术学院数字教材建设（ZXZB-ZJJD-202403G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有基于知识图谱的文献分析系统、电子图书数据库系统、交互式教材学习系统等相关软件著作权证书，每提供一项的得1分（提供有效证明原件复印件），最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案得2分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题得1分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分；方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0
9	技术	针对本项目知识图谱框架设计：知识图谱的建设需要包括目标图谱、问题图谱、知识图谱三种维度；知识图谱能提供大纲、思维导图、图谱多种形式。 1.方案各项内容均完整、明确具体，得3分； 2.方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 3.方案内容部分缺失，可行性不强，得1分； 4.方案未提供或不合理的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据数字教材建设系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	3.0	2.0	2.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目负责人专业素质、技术能力优秀，经验丰富的得2分； 3.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 4.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3.项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4.项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目制定售后服务及质量保障服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
14	技术	根据项目要求指导教师对知识图谱资源建设使用的培训方案进行打分，包括知识图谱的设计、教学模式方法的应用、教学技能的建议等内容。 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 供应商服务平台课程知识图谱构建支持智能导入，同步其他课程知识图谱，从课程章节导入，其中智能导入支持用户自主本地上传教学大纲、书籍教材，系统进行智能识别构建生成知识图谱。（对应需求2.2.1-2.2.6）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 2. 供应商服务平台支持智能识别视频内容，在视频时间点上自动打知识点标签，教师可以在智能标记的基础上进行手动调整修改；学生在学习对应知识点时视频播放自动定位到知识点标记的时间点。（对应需求2.3.13、2.4.3、2.4.4）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 3. 供应商服务平台知识图谱统计分析支持教师自定义分析，支持教师按照需求设定分析结果展示类型、设定多个分析变量，更自由灵活，多维度分析学生知识点学习情况。（对应需求4.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 4. 供应商服务平台学生学习知识点时，系统支持自动推荐知识点百科介绍、开放课、期刊、图书、视频、文档、音频、链接、图片等多种系统自带的知识点扩展资源，无需教师手动关联，并支持学生自主换选一批推荐资源。（对应需求2.3.11、2.4.11、4.2.2）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 5. 个性化学习路径推荐：支持学生查看基于知识点的智能学习路径，系统根据学生知识点掌握情况，智能规划知识点学习路径，学生可以按学习路径进行知识点的学习和巩固；学习助手：陪伴学习，通过学习数据智能分析学生的薄弱知识点以及结合艾宾浩斯遗忘曲线分析学生需复习的知识点，陪伴引导自主学习；知识点热搜榜：学生可以查看大家都在学习哪些知识点，解决学习迷茫问题。（对应需求3.1.9、4.2.3）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 6. 按不同层级查看知识图谱，按知识点搜索；支持在图谱上查看每个知识点关联的资源以及学生的掌握率和完成率。（对应需求4.2.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 7. 支持现有校本课程在平台上直接生成知识图谱。（对应需求2.2.7-2.2.8）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 8. 知识点支持课程-课程，课程-学科等之间的多级架构管理，支持跨课知识点关联设置。（对应需求2.3.10）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。）	0-16	15.0	3.0	11.0
合计			0-70	63.0	39.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设（ZXZB-ZJJD-202403G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有基于知识图谱的文献分析系统、电子图书数据库系统、交互式教材学习系统等相关软件著作权证书，每提供一项的得1分（提供有效证明原件复印件），最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案得2分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题得1分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分；方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目知识图谱框架设计：知识图谱的建设需要包括目标图谱、问题图谱、知识图谱三种维度；知识图谱能提供大纲、思维导图、图谱多种形式。 1.方案各项内容均完整、明确具体，得3分； 2.方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 3.方案内容部分缺失，可行性不强，得1分； 4.方案未提供或不合理的，不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
10	技术	根据数字教材建设系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	2.0	1.0	2.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目负责人专业素质、技术能力优秀，经验丰富的得2分； 3.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 4.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3.项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4.项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目制定售后服务及质量保障服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据项目要求指导教师对知识图谱资源建设使用的培训方案进行打分，包括知识图谱的设计、教学模式方法的应用、教学技能的建议等内容。 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 供应商服务平台课程知识图谱构建支持智能导入，同步其他课程知识图谱，从课程章节导入，其中智能导入支持用户自主本地上传教学大纲、书籍教材，系统进行智能识别构建生成知识图谱。（对应需求2.2.1-2.2.6）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 2. 供应商服务平台支持智能识别视频内容，在视频时间点上自动打知识点标签，教师可以在智能标记的基础上进行手动调整修改；学生在学习对应知识点时视频播放自动定位到知识点标记的时间点。（对应需求2.3.13、2.4.3、2.4.4）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 3. 供应商服务平台知识图谱统计分析支持教师自定义分析，支持教师按照需求设定分析结果展示类型、设定多个分析变量，更自由灵活，多维度分析学生知识点学习情况。（对应需求4.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 4. 供应商服务平台学生学习知识点时，系统支持自动推荐知识点百科介绍、开放课、期刊、图书、视频、文档、音频、链接、图片等多种系统自带的知识点扩展资源，无需教师手动关联，并支持学生自主换选一批推荐资源。（对应需求2.3.11、2.4.11、4.2.2）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 5. 个性化学习路径推荐：支持学生查看基于知识点的智能学习路径，系统根据学生知识点掌握情况，智能规划知识点学习路径，学生可以按学习路径进行知识点的学习和巩固；学习助手：陪伴学习，通过学习数据智能分析学生的薄弱知识点以及结合艾宾浩斯遗忘曲线分析学生需复习的知识点，陪伴引导自主学习；知识点热搜榜：学生可以查看大家都在学习哪些知识点，解决学习迷茫问题。（对应需求3.1.9、4.2.3）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 6. 按不同层级查看知识图谱，按知识点搜索；支持在图谱上查看每个知识点关联的资源以及学生的掌握率和完成率。（对应需求4.2.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 7. 支持现有校本课程在平台上直接生成知识图谱。（对应需求2.2.7-2.2.8）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 8. 知识点支持课程-课程，课程-学科等之间的多级架构管理，支持跨课知识点关联设置。（对应需求2.3.10）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。）	0-16	15.0	3.0	11.0
合计			0-70	58.0	34.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材建设（ZXZB-ZJJD-202403G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有基于知识图谱的文献分析系统、电子图书数据库系统、交互式教材学习系统等相关软件著作权证书，每提供一项的得1分（提供有效证明原件复印件），最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案得2分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题得1分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分；方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
9	技术	针对本项目知识图谱框架设计：知识图谱的建设需要包括目标图谱、问题图谱、知识图谱三种维度；知识图谱能提供大纲、思维导图、图谱多种形式。 1.方案各项内容均完整、明确具体，得3分； 2.方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 3.方案内容部分缺失，可行性不强，得1分； 4.方案未提供或不合理的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据数字教材建设系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目负责人专业素质、技术能力优秀，经验丰富的得2分； 3.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 4.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3.项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4.项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目制定售后服务及质量保障服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据项目要求指导教师对知识图谱资源建设使用的培训方案进行打分，包括知识图谱的设计、教学模式方法的应用、教学技能的建议等内容。 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 供应商服务平台课程知识图谱构建支持智能导入，同步其他课程知识图谱，从课程章节导入，其中智能导入支持用户自主本地上传教学大纲、书籍教材，系统进行智能识别构建生成知识图谱。（对应需求2.2.1-2.2.6）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 2. 供应商服务平台支持智能识别视频内容，在视频时间点上自动打知识点标签，教师可以在智能标记的基础上进行手动调整修改；学生在学习对应知识点时视频播放自动定位到知识点标记的时间点。（对应需求2.3.13、2.4.3、2.4.4）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 3. 供应商服务平台知识图谱统计分析支持教师自定义分析，支持教师按照需求设定分析结果展示类型、设定多个分析变量，更自由灵活，多维度分析学生知识点学习情况。（对应需求4.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 4. 供应商服务平台学生学习知识点时，系统支持自动推荐知识点百科介绍、开放课、期刊、图书、视频、文档、音频、链接、图片等多种系统自带的知识点扩展资源，无需教师手动关联，并支持学生自主换选一批推荐资源。（对应需求2.3.11、2.4.11、4.2.2）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 5. 个性化学习路径推荐：支持学生查看基于知识点的智能学习路径，系统根据学生知识点掌握情况，智能规划知识点学习路径，学生可以按学习路径进行知识点的学习和巩固；学习助手：陪伴学习，通过学习数据智能分析学生的薄弱知识点以及结合艾宾浩斯遗忘曲线分析学生需复习的知识点，陪伴引导自主学习；知识点热搜榜：学生可以查看大家都在学习哪些知识点，解决学习迷茫问题。（对应需求3.1.9、4.2.3）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 6. 按不同层级查看知识图谱，按知识点搜索；支持在图谱上查看每个知识点关联的资源以及学生的掌握率和完成率。（对应需求4.2.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 7. 支持现有校本课程在平台上直接生成知识图谱。（对应需求2.2.7-2.2.8）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 8. 知识点支持课程-课程，课程-学科等之间的多级架构管理，支持跨课知识点关联设置。（对应需求2.3.10）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。）	0-16	15.0	3.0	11.0
合计			0-70	59.0	39.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江机电职业技术学院数字教材建设（ZXZB-ZJJD-202403G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪超星 信息技术发展 有限责任公司	杭州落秋科技 服务有限公司	绍兴月鸣信息 科技有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 （证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有基于知识图谱的文献分析系统、电子图书数据库系统、交互式教材学习系统等相关软件著作权证书，每提供一项的得1分（提供有效证明原件复印件），最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；低于技术要求（负偏离）的每项扣3分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	18.0	18.0	18.0
4	技术	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	投标人对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6	技术	投标人须承诺系统建设完成后通过三级及以上信息系统安全等级保护备案得2分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
7	技术	投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题得1分（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分）。	0-1	0.0	0.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分；方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	技术	针对本项目知识图谱框架设计：知识图谱的建设需要包括目标图谱、问题图谱、知识图谱三种维度；知识图谱能提供大纲、思维导图、图谱多种形式。 1.方案各项内容均完整、明确具体，得3分； 2.方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 3.方案内容部分缺失，可行性不强，得1分； 4.方案未提供或不合理的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据数字教材建设系统技术架构的合理性、可行性、规范性进行评析：技术架构科学、合理，开发技术成熟、先进，流程规范，能较好地契合采购人需求的，得3分；技术架构一般，基本能满足采购人需求的，得2分；技术架构较差，描述不完整的，得1分。	0-3	3.0	1.0	2.0
11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目负责人专业素质、技术能力优秀，经验丰富的得2分； 3.项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得1分； 4.项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1.项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得3分； 2.项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3.项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4.项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	针对本项目制定售后服务及质量保障服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得3分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得2分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据项目要求指导教师对知识图谱资源建设使用的培训方案进行打分，包括知识图谱的设计、教学模式方法的应用、教学技能的建议等内容。 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0
15	技术	根据供应商演示内容完整性、与采购需求的符合程度进行评分。（演示环境必须是真实的软件使用/运行环境，不得使用PPT、静态页面等不成熟环境演示。演示时长不超过15分钟。不提供演示投标无效。） 1. 供应商服务平台课程知识图谱构建支持智能导入，同步其他课程知识图谱，从课程章节导入，其中智能导入支持用户自主本地上传教学大纲、书籍教材，系统进行智能识别构建生成知识图谱。（对应需求2.2.1-2.2.6）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 2. 供应商服务平台支持智能识别视频内容，在视频时间点上自动打知识点标签，教师可以在智能标记的基础上进行手动调整修改；学生在学习对应知识点时视频播放自动定位到知识点标记的时间点。（对应需求2.3.13、2.4.3、2.4.4）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 3. 供应商服务平台知识图谱统计分析支持教师自定义分析，支持教师按照需求设定分析结果展示类型、设定多个分析变量，更自由灵活，多维度分析学生知识点学习情况。（对应需求4.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 4. 供应商服务平台学生学习知识点时，系统支持自动推荐知识点百科介绍、开放课、期刊、图书、视频、文档、音频、链接、图片等多种系统自带的知识点扩展资源，无需教师手动关联，并支持学生自主换选一批推荐资源。（对应需求2.3.11、2.4.11、4.2.2）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 5. 个性化学习路径推荐：支持学生查看基于知识点的智能学习路径，系统根据学生知识点掌握情况，智能规划知识点学习路径，学生可以按学习路径进行知识点的学习和巩固；学习助手：陪伴学习，通过学习数据智能分析学生的薄弱知识点以及结合艾宾浩斯遗忘曲线分析学生需复习的知识点，陪伴引导自主学习；知识点热搜榜：学生可以查看大家都在学习哪些知识点，解决学习迷茫问题。（对应需求3.1.9、4.2.3）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 6. 按不同层级查看知识图谱，按知识点搜索；支持在图谱上查看每个知识点关联的资源以及学生的掌握率和完成率。（对应需求4.2.1）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 7. 支持现有校本课程在平台上直接生成知识图谱。（对应需求2.2.7-2.2.8）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。） 8. 知识点支持课程-课程，课程-学科等之间的多级架构管理，支持跨课知识点关联设置。（对应需求2.3.10）（全部演示成功得2分，演示部分内容得1分，未提供演示或演示不满足不得分。）	0-16	15.0	3.0	11.0
合计			0-70	61.0	36.0	51.0

专家（签名）：