

技术商务评分明细（吴晗星）

项目名称：2024年天目山古树综合保护项目（[2024]2211号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	杭州临安万马园林绿化工程有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩，1个得1分，最高2分。（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的重难点理解、把握和解决措施进行评分： 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效性的得7分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得5分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得3分。	0-7	7.0	5.0	3.0
3	技术	投标人根据本项目采购需求，制定三部分需求的整体实施方案：①古树普查②病虫害监测防治③重点古树养护复壮，每提供一个方案且切合实际各得5分；方案一般符合采购需求各得3分；方案基本满足各得1分。本项最高得15分。	0-15	13.0	11.0	7.0
4	技术	投标人根据本项目采购需求，制定针对本项目实施的①工作思路和工作方法、②工作流程、③质量控制等内容进行阐述。每提供一项内容且切合实际便于工作开展得2分，内容基本符合需求各得1分，本项最高得6分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5	技术	针对实施周期承诺的进度计划进行评审：进度计划制定及进度控制措施具有针对性且完善可行的，得5分；进度计划制定及进度控制措施可基本保障项目实施的，得3分；进度计划制定及进度控制措施部分保障项目实施的，得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	投标人按采购要求，提供如下建设内容①古树普查②病虫害监测防治③重点古树养护复壮。每项建设内容切合实际，实际操作性强，各得6分；部分满足各得4分；基本满足各得2分；不满足得0分。本项最高得18分。	0-18	14.0	10.0	10.0
7	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布等情况。 ①项目负责人：具有中级职称得0.5分，副高级职称的得1分，正高级职称得2分。 项目负责人具有相关工作经验，完成过类似报告或课题研究或论文的得2分，提供相关证明材料。 ②团队成员（不含项目负责人）：具有中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高8分。须提供人员身份证、相关证书或毕业证或学位证书扫描件，同一人员的职称证书以最高级别计入，人员不重复计分。	0-12	10.5	0.0	0.0
8	技术	针对本项目的设备配置，配置方案切合实际需求得5分，设备配置合理的3分，基本符合得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急监测组织安排，相关工作方案、人员、等应急能力方案，能及时到达现场。每提供一项内容得2分，最高得4分。	0-4	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的作业过程中的服务能力、售后服务响应速度、后续服务方案完善性和合理性进行打分，每提供一项内容得2分，内容基本符合要求得1分，本项最高得6分。	0-6	5.0	3.0	4.0
合计			0-80	67.5	41.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（魏嘉）

项目名称：2024年天目山古树综合保护项目（[2024]2211号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	杭州临安万马园林绿化工程有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩，1个得1分，最高2分。（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的重难点理解、把握和解决措施进行评分： 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效性的得7分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得5分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得3分。	0-7	5.0	5.0	5.0
3	技术	投标人根据本项目采购需求，制定三部分需求的整体实施方案：①古树普查②病虫害监测防治③重点古树养护复壮，每提供一个方案且切合实际各得5分；方案一般符合采购需求各得3分；方案基本满足各得1分。本项最高得15分。	0-15	10.0	10.0	10.0
4	技术	投标人根据本项目采购需求，制定针对本项目实施的①工作思路和工作方法、②工作流程、③质量控制等内容进行阐述。每提供一项内容且切合实际便于工作开展得2分，内容基本符合需求各得1分，本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	4.0
5	技术	针对实施周期承诺的进度计划进行评审：进度计划制定及进度控制措施具有针对性且完善可行的，得5分；进度计划制定及进度控制措施可基本保障项目实施的，得3分；进度计划制定及进度控制措施部分保障项目实施的，得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标人按采购要求，提供如下建设内容①古树普查②病虫害监测防治③重点古树养护复壮。每项建设内容切合实际，实际操作性强，各得6分；部分满足各得4分；基本满足各得2分；不满足得0分。本项最高得18分。	0-18	12.0	12.0	10.0
7	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布等情况。 ①项目负责人：具有中级职称得0.5分，副高级职称的得1分，正高级职称得2分。 项目负责人具有相关工作经历，完成过类似报告或课题研究或论文的得2分，提供相关证明材料。 ②团队成员（不含项目负责人）：具有中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高8分。须提供人员身份证、相关证书或毕业证或学位证书扫描件，同一人员的职称证书以最高级别计入，人员不重复计分。	0-12	10.5	0.0	0.0
8	技术	针对本项目的设备配置，配置方案切合实际需求得5分，设备配置合理的3分，基本符合得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	应急监测组织安排，相关工作方案、人员、等应急能力方案，能及时到达现场。每提供一项内容得2分，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的作业过程中的服务能力、售后服务响应速度、后续服务方案完善性和合理性进行打分，每提供一项内容得2分，内容基本符合要求得1分，本项最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	59.5	46.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杜洋）

项目名称：2024年天目山古树综合保护项目（[2024]2211号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州啄木鸟古树救护有限公司	杭州临安万马园林绿化工程有限公司	杭州万古长存古树名木养护有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩，1个得1分，最高2分。（须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
2	技术	根据投标人对本项目的重难点理解、把握和解决措施进行评分： 投标人对本项目重点、难点的理解到位、把握准确，且有具体的解决措施，而且措施全面、可行、有效性的得7分； 投标人对本项目重点、难点理解把握基本到位，且提出的解决措施基本合理的得5分； 投标人对本项目重点、难点把握不够到位的，且未提出解决措施或措施不够合理的得3分。	0-7	7.0	5.0	7.0
3	技术	投标人根据本项目采购需求，制定三部分需求的整体实施方案：①古树普查②病虫害监测防治③重点古树养护复壮，每提供一个方案且切合实际各得5分；方案一般符合采购需求各得3分；方案基本满足各得1分。本项最高得15分。	0-15	13.0	13.0	11.0
4	技术	投标人根据本项目采购需求，制定针对本项目实施的①工作思路和工作方法、②工作流程、③质量控制等内容进行阐述。每提供一项内容且切合实际便于工作开展得2分，内容基本符合需求各得1分，本项最高得6分。	0-6	5.0	5.0	6.0
5	技术	针对实施周期承诺的进度计划进行评审：进度计划制定及进度控制措施具有针对性且完善可行的，得5分；进度计划制定及进度控制措施可基本保障项目实施的，得3分；进度计划制定及进度控制措施部分保障项目实施的，得1分。	0-5	5.0	3.0	5.0
6	技术	投标人按采购要求，提供如下建设内容①古树普查②病虫害监测防治③重点古树养护复壮。每项建设内容切合实际，实际操作性强，各得6分；部分满足各得4分；基本满足各得2分；不满足得0分。本项最高得18分。	0-18	16.0	12.0	12.0
7	技术	项目组实施人员专业人员素质、技术能力、专业分布等情况。 ①项目负责人：具有中级职称得0.5分，副高级职称的得1分，正高级职称得2分。 项目负责人具有相关工作经历，完成过类似报告或课题研究或论文的得2分，提供相关证明材料。 ②团队成员（不含项目负责人）：具有中级职称的，每人得1分，具有高级及以上职称的，每人得2分，本项最高8分。须提供人员身份证、相关证书或毕业证或学位证书扫描件，同一人员的职称证书以最高级别计入，人员不重复计分。	0-12	10.5	0.0	0.0
8	技术	针对本项目的设备配置，配置方案切合实际需求得5分，设备配置合理的3分，基本符合得1分。	0-5	5.0	3.0	3.0
9	技术	应急监测组织安排，相关工作方案、人员、等应急能力方案，能及时到达现场。每提供一项内容得2分，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的作业过程中的服务能力、售后服务响应速度、后续服务方案完善性和合理性进行打分，每提供一项内容得2分，内容基本符合要求得1分，本项最高得6分。	0-6	5.0	3.0	4.0
合计			0-80	72.5	48.0	52.0

专家（签名）：