

技术商务评分明细（毛建平）

项目名称：2024年临安区低效用地再开发试点工作实施方案编制项目（[2024]889号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学工程设计有限公司	杭州良九城乡规划设计有限公司	杭州城市规划设计有限公司、杭州临安绿润土地勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务	1、响应人持有有效的城乡规划编制甲级资质证书的得3分，持有乙级资质证书的得1.5分。	0-3	0.0	1.5	3.0
1.2	商务	2、响应人具有有效的ISO质量管理体系认证证书、安全信息管理体系认证证书，每一项得1分，最高的2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩： 响应人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似规划编制业绩的，每一个得0.5分，最高1分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	企业获奖： 2019年1月1日至开标时间止，承担过的编制项目获得省级及以上类似奖项的，每一个得1分；地市级类似奖项的，每一个得0.5分；本项最高4分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-4	0.0	1.0	3.0
4.1	商务	拟派项目负责人具有与本项目相关的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册城乡规划师执业资格证书的得2分。本项最高4分。 （须提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-4	1.0	3.0	4.0
4.2	商务	拟派技术负责人（除项目负责人外）具有与本项目相关的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册测绘师资格证书的得1分。本项最高3分。 （须提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-3	1.0	0.0	3.0
4.3	商务	项目组专业人员（除项目负责人、技术负责人外）配备专业齐全的3分，专业齐全指响应人至少应配备的专业人员专业包括：城乡规划、土地规划、建筑设计，每缺少一个专业扣1分。上述专业人员须同时具备与本项目相关的中级及以上职称。本项满分3分。 （须提供以上人员毕业证书、职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-3	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	1、根据响应人研究低效用地再开发背景和开发任务是否全面、深刻、有独到见解进行综合打分：（0-5分） 全面、深刻、有独到见解得5分；全面性深刻性略显不足、见解略差得4分；相对全面、深刻，有一定的见解得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.2	技术	2、根据响应人研究低效用地再开发理念是否准确、清晰进行综合打分：（0-5分） 准确、清晰得5分；准确度、清晰度略显不足得4分；相对准确、清晰得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	3、根据响应人对临安区低效用地现状情况的把握是否全面、准确进行综合打分：（0-5分） 全面、准确得5分；全面性、准确度略显不足得4分；相对全面、准确得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	1、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发总体方案是否具备实际可操作性，满足采购需求进行综合打分：（0-5分） 完全符合实际、可操作性强，完全能满足采购需求的得5分；与实际略有偏差、可操作性略显不足，采购需求满足程度略差的得4分；有一定的实际可操作性，基本能满足采购需求的得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.2	技术	2、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发行动目标与任务是否清晰、全面进行综合打分：（0-5分） 清晰、全面得5分；清晰度、全面度略显不足得4分；相对清晰、全面得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
6.3	技术	3、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发重点片区、重点项目是否合理、准确进行综合打分：（0-5分） 合理、准确得5分；合理性、准确性略显不足得4分；相对合理、准确3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	1、根据响应人对2024年度实施计划是否符合采购需求进行综合打分：（0-6分） 完全符合采购需求得6分；比较符合采购需求得5分；基本符合采购需求得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	2、根据响应人对年度实施重点片区、重点项目的把握是否合理、全面，是否体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性进行综合打分：（0-6分） 把握合理、全面，完全能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得6分；把握比较合理、全面，较能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得5分；基本合理、全面，基本能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	3、根据响应人对重点片区的建设指引是否全面、可行进行综合打分：（0-6分） 全面、可行得6分；全面性、可行性略显不足得5分；相对全面、可行得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	保障措施（0-5分）：结合临安实际提出保障措施具体建议，进行综合打分。 合理、可行得5分；合理性、可行性略显不足得4分；相对合理、可行得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、根据响应人针对本项目提出的实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求综合打分；（0-5分） 进度安排合理，周期完全符合项目要求的得5分；进度安排比较合理，周期比较符合项目要求的得4分；进度安排基本合理、基本符合项目要求的得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	2、质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施；后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，由专家酌情打分。（0-5分） 质量保证体系完备周全、有针对性，后续服务保障体系健全，应对措施科学得5分；质量保证体系比较完备周全、比较有针对性，后续服务保障体系比较健全，应对措施比较科学得4分；体系基本完备周全、有一定的针对性，后续服务保障体系相对健全，应对措施相对科学得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	服务响应能力（0-4分）： 根据响应人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合打分。 完全能提供完善、快速的服务，能满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，得4分；可以提供完善、快速的服务，基本满足采购单位相关要求，可以实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，得3分；方案一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
11	技术	成果提交（0-3分）： 根据响应人对本项目建设要求了解，能按时合规的提交符合要求的相关项目成果进行综合打分。 完全能按时合规的提交符合要求的相关项目成果得3分；基本可以按时合规的提交符合要求的相关项目成果得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；无法按时提交或提交成果不合规或不符合要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	46.0	47.5	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（赵燕）

项目名称：2024年临安区低效用地再开发试点工作实施方案编制项目（[2024]889号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学工程设计有限公司	杭州良九城乡规划设计有限公司	杭州城市规划设计有限公司、杭州临安绿润土地勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务	1、响应人持有有效的城乡规划编制甲级资质证书的得3分，持有乙级资质证书的得1.5分。	0-3	0.0	1.5	3.0
1.2	商务	2、响应人具有有效的ISO质量管理体系认证证书、安全信息管理体系认证证书，每一项得1分，最高的2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩： 响应人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似规划编制业绩的，每一个得0.5分，最高1分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	企业获奖： 2019年1月1日至开标时间止，承担过的编制项目获得省级及以上类似奖项的，每一个得1分；地市级类似奖项的，每一个得0.5分；本项最高4分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-4	0.0	1.0	3.0
4.1	商务	拟派项目负责人具有与本项目相关的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册城乡规划师执业资格证书的得2分。本项最高4分。 （须提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-4	1.0	3.0	4.0
4.2	商务	拟派技术负责人（除项目负责人外）具有与本项目相关的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册测绘师资格证书的得1分。本项最高3分。 （须提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-3	1.0	0.0	3.0
4.3	商务	项目组专业人员（除项目负责人、技术负责人外）配备专业齐全的3分，专业齐全指响应人至少应配备的专业人员专业包括：城乡规划、土地规划、建筑设计，每缺少一个专业扣1分。上述专业人员须同时具备与本项目相关的中级及以上职称。本项满分3分。 （须提供以上人员毕业证书、职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-3	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	1、根据响应人研究低效用地再开发背景和开发任务是否全面、深刻、有独到见解进行综合打分：（0-5分） 全面、深刻、有独到见解得5分；全面性深刻性略显不足、见解略差得4分；相对全面、深刻，有一定的见解得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	2、根据响应人研究低效用地再开发理念是否准确、清晰进行综合打分：（0-5分） 准确、清晰得5分；准确度、清晰度略显不足得4分；相对准确、清晰得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
5.3	技术	3、根据响应人对临安区低效用地现状情况的把握是否全面、准确进行综合打分：（0-5分） 全面、准确得5分；全面性、准确度略显不足得4分；相对全面、准确得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	1、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发总体方案是否具备实际可操作性，满足采购需求进行综合打分：（0-5分） 完全符合实际、可操作性强，完全能满足采购需求的得5分；与实际略有偏差、可操作性略显不足，采购需求满足程度略差的得4分；有一定的实际可操作性，基本能满足采购需求的得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.2	技术	2、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发行动目标与任务是否清晰、全面进行综合打分：（0-5分） 清晰、全面得5分；清晰度、全面度略显不足得4分；相对清晰、全面得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
6.3	技术	3、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发重点片区、重点项目是否合理、准确进行综合打分：（0-5分） 合理、准确得5分；合理性、准确性略显不足得4分；相对合理、准确3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
7.1	技术	1、根据响应人对2024年度实施计划是否符合采购需求进行综合打分：（0-6分） 完全符合采购需求得6分；比较符合采购需求得5分；基本符合采购需求得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	2、根据响应人对年度实施重点片区、重点项目的把握是否合理、全面，是否体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性进行综合打分：（0-6分） 把握合理、全面，完全能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得6分；把握比较合理、全面，较能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得5分；基本合理、全面，基本能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
7.3	技术	3、根据响应人对重点片区的建设指引是否全面、可行进行综合打分：（0-6分） 全面、可行得6分；全面性、可行性略显不足得5分；相对全面、可行得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
8	技术	保障措施（0-5分）：结合临安实际提出保障措施具体建议，进行综合打分。 合理、可行得5分；合理性、可行性略显不足得4分；相对合理、可行得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、根据响应人针对本项目提出的实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求综合打分；（0-5分） 进度安排合理，周期完全符合项目要求的得5分；进度安排比较合理，周期比较符合项目要求的得4分；进度安排基本合理、基本符合项目要求的得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9.2	技术	2、质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施；后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，由专家酌情打分。（0-5分） 质量保证体系完备周全、有针对性，后续服务保障体系健全，应对措施科学得5分；质量保证体系比较完备周全、比较有针对性，后续服务保障体系比较健全，应对措施比较科学得4分；体系基本完备周全、有一定的针对性，后续服务保障体系相对健全，应对措施相对科学得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
10	技术	服务响应能力（0-4分）： 根据响应人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合打分。 完全能提供完善、快速的服务，能满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，得4分；可以提供完善、快速的服务，基本满足采购单位相关要求，可以实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，得3分；方案一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	成果提交（0-3分）： 根据响应人对本项目建设要求了解，能按时合规的提交符合要求的相关项目成果进行综合打分。 完全能按时合规的提交符合要求的相关项目成果得3分；基本可以按时合规的提交符合要求的相关项目成果得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；无法按时提交或提交成果不合规或不符合要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	41.0	48.5	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（戴培训）

项目名称：2024年临安区低效用地再开发试点工作实施方案编制项目（[2024]889号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江理工大学工程设计有限公司	杭州良九城乡规划设计有限公司	杭州城市规划设计有限公司、杭州临安绿润土地勘测规划设计有限公司（联合体）
1.1	商务	1、响应人持有有效的城乡规划编制甲级资质证书的得3分，持有乙级资质证书的得1.5分。	0-3	0.0	1.5	3.0
1.2	商务	2、响应人具有有效的ISO质量管理体系认证证书、安全信息管理体系认证证书，每一项得1分，最高的2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
2	商务	类似业绩： 响应人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似规划编制业绩的，每一个得0.5分，最高1分。 （须提供合同原件扫描件，未提供不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	企业获奖： 2019年1月1日至开标时间止，承担过的编制项目获得省级及以上类似奖项的，每一个得1分；地市级类似奖项的，每一个得0.5分；本项最高4分。 （须提供获奖证书原件扫描件，时间以获奖时间为准，未提供不得分）	0-4	0.0	1.0	3.0
4.1	商务	拟派项目负责人具有与本项目相关的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册城乡规划师执业资格证书的得2分。本项最高4分。 （须提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-4	1.0	3.0	4.0
4.2	商务	拟派技术负责人（除项目负责人外）具有与本项目相关的高级工程师职称的得2分，中级工程师职称的得1分；具有注册测绘师资格证书的得1分。本项最高3分。 （须提供职称证书、注册证书及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-3	1.0	0.0	3.0
4.3	商务	项目组专业人员（除项目负责人、技术负责人外）配备专业齐全的3分，专业齐全指响应人至少应配备的专业人员专业包括：城乡规划、土地规划、建筑设计，每缺少一个专业扣1分。上述专业人员须同时具备与本项目相关的中级及以上职称。本项满分3分。 （须提供以上人员毕业证书、职称证书原件扫描件及本单位为其缴纳的近6个月社保证明原件扫描件，未提供不得分）	0-3	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	1、根据响应人研究低效用地再开发背景和开发任务是否全面、深刻、有独到见解进行综合打分：（0-5分） 全面、深刻、有独到见解得5分；全面性深刻性略显不足、见解略差得4分；相对全面、深刻，有一定的见解得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	2、根据响应人研究低效用地再开发理念是否准确、清晰进行综合打分：（0-5分） 准确、清晰得5分；准确度、清晰度略显不足得4分；相对准确、清晰得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
5.3	技术	3、根据响应人对临安区低效用地现状情况的把握是否全面、准确进行综合打分：（0-5分） 全面、准确得5分；全面性、准确度略显不足得4分；相对全面、准确得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
6.1	技术	1、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发总体方案是否具备实际可操作性，满足采购需求进行综合打分：（0-5分） 完全符合实际、可操作性强，完全能满足采购需求的得5分；与实际略有偏差、可操作性略显不足，采购需求满足程度略差的得4分；有一定的实际可操作性，基本能满足采购需求的得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
6.2	技术	2、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发行动目标与任务是否清晰、全面进行综合打分：（0-5分） 清晰、全面得5分；清晰度、全面度略显不足得4分；相对清晰、全面得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6.3	技术	3、根据响应人针对本项目提出的低效用地再开发重点片区、重点项目是否合理、准确进行综合打分：（0-5分） 合理、准确得5分；合理性、准确性略显不足得4分；相对合理、准确3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	1、根据响应人对2024年度实施计划是否符合采购需求进行综合打分：（0-6分） 完全符合采购需求得6分；比较符合采购需求得5分；基本符合采购需求得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0
7.2	技术	2、根据响应人对年度实施重点片区、重点项目的把握是否合理、全面，是否体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性进行综合打分：（0-6分） 把握合理、全面，完全能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得6分；把握比较合理、全面，较能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得5分；基本合理、全面，基本能体现临安区低效用地再开发的紧迫性、重要性的得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
7.3	技术	3、根据响应人对重点片区的建设指引是否全面、可行进行综合打分：（0-6分） 全面、可行得6分；全面性、可行性略显不足得5分；相对全面、可行得4分；一般的得3分；存在一定缺陷或遗漏的得2分；极差或未提供不得分。	0-6	2.0	3.0	4.0
8	技术	保障措施（0-5分）：结合临安实际提出保障措施具体建议，进行综合打分。 合理、可行得5分；合理性、可行性略显不足得4分；相对合理、可行得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	1、根据响应人针对本项目提出的实施进度控制是否有具体的进度安排表，进度安排是否合理，周期是否符合项目要求综合打分；（0-5分） 进度安排合理，周期完全符合项目要求的得5分；进度安排比较合理，周期比较符合项目要求的得4分；进度安排基本合理、基本符合项目要求的得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
9.2	技术	2、质量保证体系是否完备周全，并具有针对性应对措施；后续服务保障体系是否健全，应对措施是否科学，由专家酌情打分。（0-5分） 质量保证体系完备周全、有针对性，后续服务保障体系健全，应对措施科学得5分；质量保证体系比较完备周全、比较有针对性，后续服务保障体系比较健全，应对措施比较科学得4分；体系基本完备周全、有一定的针对性，后续服务保障体系相对健全，应对措施相对科学得3分；一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0
10	技术	服务响应能力（0-4分）： 根据响应人的服务响应方案，是否能够提供完善、快速的服务，满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准等情况进行综合打分。 完全能提供完善、快速的服务，能满足采购单位相关要求，实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，得4分；可以提供完善、快速的服务，基本满足采购单位相关要求，可以实现“全方位、高品质、快速度”的服务标准，得3分；方案一般的得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；极差或未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
11	技术	成果提交（0-3分）： 根据响应人对本项目建设要求了解，能按时合规的提交符合要求的相关项目成果进行综合打分。 完全能按时合规的提交符合要求的相关项目成果得3分；基本可以按时合规的提交符合要求的相关项目成果得2分；存在一定缺陷或遗漏的得1分；无法按时提交或提交成果不合规或不符合要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	34.0	42.5	75.0

专家（签名）：