

技术商务资信评分明细（李震球）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	杭州三赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙大城市学院	浙江大学滨江研究院	浙江工业大学	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不得分。	0-1	0	1	1	0	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员。人员排班合理的，2分；排班较少的，1分；人数不足的，0分。 人员资历包含但不限于学历、职称、类似项目经验，人员能力出众，经验丰富，3分；人员能力经验一般，2分；人员能力经验比较欠缺或未提供证明材料，0分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	5	2	5	2	2	2	5
3.1	技术	(1)提供针对本项目的需求理解，理解充分2分，理解欠缺1分，不提供不得分。	0-2	2	1	1	1	1	2	1
3.2	技术	(2)提供培训整体工作阶段方案，计划清晰合理的，3分；计划笼统的，1分；计划不完整的，0分。	0-3	3	3	3	3	1	1	1
4.1	技术	(1)提供针对本项目培训前期的筹备策划工作，满足项目需求，考虑充分的，3分；考虑不全面，1分；考虑欠缺的，0分。	0-3	3	3	1	1	1	1	3
4.2	技术	(2)提供针对本标段的培训大纲，完整合理的，2分；比较笼统的，1分；未体现具体内容的不得分。	0-2	2	1	1	1	1	1	2
5.1	技术	(1)提供针对本项目各个培训班的招生计划，计划完整有效，3分；计划不全面，1分；计划欠缺的，0分。	0-3	3	1	3	1	3	1	3
5.2	技术	(2)提供针对本项目对生源的保障措措施，措施有效，招生渠道多样的，2分；渠道单一效率低的，1分；措施欠缺，渠道保障能力低的，0分。	0-2	2	2	2	2	1	2	2
6.1	技术	提供针对本项目配置的合理师资队伍，授课老师学术背景强大，2分；专业水准高，2分；人数满足授课需求，1分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	5	3	1	5	1	5	5

6.2	技术	(1) 针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验, 进行综合评价。授课经验丰富的, 3分; 授课经验一般的, 1分; 授课经验比较欠缺的, 0分。	0-3	3	1	1	3	1	3	3
6.3	技术	(2) 授课老师有丰富的政府组织培训的授课经验的, 得2分; 没有不得分。 *提供各课程师资力量配备, 附人员清单及培训经历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-2	0	0	0	0	0	2	2
6.4	技术	对供应商配置师资的稳定性保障措施, 具有一定选择余地等, 进行综合评价。能保证师资稳定性, 且有选择余地的, 3分; 稳定性保障措施稍有欠缺, 选择余地不大, 1分; 稳定性保障措施不足, 没有选择余地的, 0分。 *提供各课程师资力量配备, 附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	1	1	1	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排进行综合评价。 (1) 课程内容丰富、针对性强的得3分; 课程安排较合理、针对性一般的得1分; 课程安排欠缺的得0分。 (2) 课程安排与实际相结合, 有具体实训安排的, 得2分; 没有不得分。	0-5	5	3	3	3	3	3	3
8	技术	培训方案 根据供应商提供的针对本项目的培训方案, 从合理性、可行性、科学性、完整性、系统性进行评分, 每项完全满足得2分, 基本满足得1分, 不满足不得分。本项最高得10分	0-10	8	6	4	4	4	8	8
9.1	技术	提供针对本项目后勤保障工作安排, 对培训期间的①食宿、②交通、③设施、④培训管理进行评价。 培训场地交通便利, 满足得2分, 部分满足1分, 不满足不得分。 食宿方便优质, 满足得2分, 部分满足1分, 不满足不得分。 设备齐全能满足培训学员人数所需, 满足得2分, 部分满足1分, 不满足不得分。 培训管理充分考虑疫情期间的培训特点, 满足得2分, 部分满足1分, 不满足不得分。 本项最高得8分	0-8	7	6	5	5	5	6	6
9.2	技术	提供针对本项目安检防疫措施方案, 措施方案全面可行的, 2分; 有部分欠缺的, 1分; 防疫措施不足的, 0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
9.3	技术	提供针对本项目疫情应急措施方案, 措施方案全面可行的, 2分; 有部分欠缺的, 1分; 防疫措施不足的, 0分。	0-2	2	1	1	1	1	2	2
10	技术	根据供应商提供的针对本项目在培训期间, 如遇突发事件时相应的应急方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强的, 满足得5分, 基本满足得3分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-5	5	3	3	3	3	3	5
11	技术	培训质量 保证在培训期间课程顺利进行, 供应商提出①培训质量保障措施、②学员出勤率保障措施等。 上述两项内容, 须措施得力, 全面可行。每项内容满足得2.5分, 基本满足得1.5分, 部分满足得0.5分, 不满足不得分。本项最高得5分。	0-5	5	3	3	3	3	5	5

12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施,有考勤制度、绩效评估方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强,满足得3分,基本满足得2分,部分满足得1分,不满足不得分。	0-3	3	2	2	2	2	3	3
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等,进行综合评价。方案合理全面、可行性强,满足得3分,基本满足得2分,部分满足得1分,不满足不得分。	0-3	3	2	2	2	2	2	3
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全管理措施进行综合评价。方案合理全面、可行性强的,满足得5分,基本满足得3分,部分满足得1分,不满足不得分。	0-5	5	5	5	3	3	5	5
合计			0-85	79	55	53	51	44	66	74

专家(签名):

技术商务资信评分明细（黄略）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	杭州三赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙大城市学院	浙江大学滨江研究院	浙江工业大学	浙江工商大学
1	商务资信	<p>供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。</p> <p>*需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。</p>	0-1	0	1	1	0	0	1	1
2.1	技术	<p>(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。</p> <p>*需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2.2	技术	<p>(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员。人员排班合理的，2分；排班较少的，1分；人数不足的，0分。</p> <p>人员资历包含但不限于学历、职称、类似项目经验，人员能力出众，经验丰富，3分；人员能力经验一般，2分；人员能力经验比较欠缺或未提供证明材料，0分。</p> <p>*需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。</p>	0-5	4	2	5	2	2	2	5
3.1	技术	<p>(1)提供针对本项目的需求理解，理解充分2分，理解欠缺1分，不提供不得分。</p>	0-2	1	0	1	1	1	2	1
3.2	技术	<p>(2)提供培训整体工作阶段方案，计划清晰合理的，3分；计划笼统的，1分；计划不完整的，0分。</p>	0-3	1	1	1	1	3	1	3
4.1	技术	<p>(1)提供针对本项目培训前期的筹备策划工作，满足项目需求，考虑充分的，3分；考虑不全面，1分；考虑欠缺的，0分。</p>	0-3	1	3	1	3	1	3	3
4.2	技术	<p>(2)提供针对本标段的培训大纲，完整合理的，2分；比较笼统的，1分；未体现具体内容的不得分。</p>	0-2	2	2	1	1	1	1	2
5.1	技术	<p>(1)提供针对本项目各个培训班的招生计划，计划完整有效，3分；计划不全面，1分；计划欠缺的，0分。</p>	0-3	3	3	3	3	3	3	3
5.2	技术	<p>(2)提供针对本项目对生源的保障措措施，措施有效，招生渠道多样的，2分；渠道单一效率低的，1分；措施欠缺，渠道保障能力低的，0分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2	2

6.1	技术	提供针对本项目配置的合理师资队伍，授课老师学术背景强大，2分；专业水准高，2分；人数满足授课需求，1分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	1	1	1	5	1	4	5
6.2	技术	(1) 针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验，进行综合评价。授课经验丰富的，3分；授课经验一般的，1分；授课经验比较欠缺的，0分。	0-3	1	1	3	1	1	3	1
6.3	技术	(2) 授课老师有丰富的政府组织培训的授课经验的，得2分；没有不得分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训经历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-2	0	0	0	0	0	2	2
6.4	技术	对供应商配置师资的稳定性保障措施，具有一定选择余地等，进行综合评价。能保证师资稳定性，且有选择余地的，3分；稳定性保障措施稍有欠缺，选择余地不大，1分；稳定性保障措施不足，没有选择余地的，0分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	1	1	1	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排进行综合评价。 (1) 课程内容丰富、针对性强的得3分；课程安排较合理、针对性一般的得1分；课程安排欠缺的得0分。 (2) 课程安排与实际相结合，有具体实训安排的，得2分；没有不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	培训方案 根据供应商提供的针对本项目的培训方案，从合理性、可行性、科学性、完整性、系统性进行评分，每项完全满足得2分，基本满足得1分，不满足不得分。本项最高得10分	0-10	5	5	5	5	5	8	5
9.1	技术	提供针对本项目后勤保障工作安排，对培训期间的①食宿、②交通、③设施、④培训管理进行评价。 培训场地交通便利，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 食宿方便优质，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 设备齐全能满足培训学员人数所需，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 培训管理充分考虑疫情期间的培训特点，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 本项最高得8分	0-8	6	5	7	7	5	6	7
9.2	技术	提供针对本项目安检防疫措施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
9.3	技术	提供针对本项目疫情应急措施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
10	技术	根据供应商提供的针对本项目在培训期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。方案合理全面、可行性强的，满足得5分，基本满足得3分，部分满足得1分，不满足不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3

11	技术	培训质量 保证在培训期间课程顺利进行, 供应商提出①培训质量保障措施、②学员出勤率保障措施等。 上述两项内容, 须措施得力, 全面可行。每项内容满足得2.5分, 基本满足得1.5分, 部分满足得0.5分, 不满足不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	3	3	2.5	3	4
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施, 有考勤制度、绩效评估方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全管理措施进行综合评价。方案合理全面、可行性强的, 满足得5分, 基本满足得3分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-5	3	3	3	3	5	5	1
合计			0-85	54	50	55	55	50.5	66	63

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（林黄平）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	杭州三赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙大城市学院	浙江滨江研究院	浙江工业大学	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	0	1	1	0	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员。人员排班合理的，2分；排班较少的，1分；人数不足的，0分。 人员资历包含但不限于学历、职称、类似项目经验，人员能力出众，经验丰富，3分；人员能力经验一般，2分；人员能力经验比较欠缺或未提供证明材料，0分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	5	2	3	3	2	2	5
3.1	技术	(1)提供针对本项目的需求理解，理解充分2分，理解欠缺1分，不提供不得分。	0-2	2	1	1	2	1	2	1
3.2	技术	(2)提供培训整体工作阶段方案，计划清晰合理的，3分；计划笼统的，1分；计划不完整的，0分。	0-3	3	1	1	3	1	3	1
4.1	技术	(1)提供针对本项目培训前期的筹备策划工作，满足项目需求，考虑充分的，3分；考虑不全面，1分；考虑欠缺的，0分。	0-3	3	1	1	1	1	3	1
4.2	技术	(2)提供针对本标段的培训大纲，完整合理的，2分；比较笼统的，1分；未体现具体内容的不得分。	0-2	2	1	1	1	1	1	2
5.1	技术	(1)提供针对本项目各个培训班的招生计划，计划完整有效，3分；计划不全面，1分；计划欠缺的，0分。	0-3	3	3	3	1	1	3	3
5.2	技术	(2)提供针对本项目对生源的保障措措施，措施有效，招生渠道多样的，2分；渠道单一效率低的，1分；措施欠缺，渠道保障能力低的，0分。	0-2	2	1	1	1	1	2	2

6.1	技术	提供针对本项目配置的合理师资队伍，授课老师学术背景强大，2分；专业水准高，2分；人数满足授课需求，1分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	5	3	1	5	1	5	5
6.2	技术	(1) 针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验，进行综合评价。授课经验丰富的，3分；授课经验一般的，1分；授课经验比较欠缺的，0分。	0-3	3	1	1	1	1	1	3
6.3	技术	(2) 授课老师有丰富的政府组织培训的授课经验的，得2分；没有不得分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训经历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-2	0	0	0	0	0	2	2
6.4	技术	对供应商配置师资的稳定性保障措施，具有一定选择余地等，进行综合评价。能保证师资稳定性，且有选择余地的，3分；稳定性保障措施稍有欠缺，选择余地不大，1分；稳定性保障措施不足，没有选择余地的，0分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	1	1	1	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排进行综合评价。 (1) 课程内容丰富、针对性强的得3分；课程安排较合理、针对性一般的得1分；课程安排欠缺的得0分。 (2) 课程安排与实际相结合，有具体实训安排的，得2分；没有不得分。	0-5	5	3	3	3	3	3	5
8	技术	培训方案 根据供应商提供的针对本项目的培训方案，从合理性、可行性、科学性、完整性、系统性进行评分，每项完全满足得2分，基本满足得1分，不满足不得分。本项最高得10分	0-10	8	6	6	6	6	6	7
9.1	技术	提供针对本项目后勤保障工作安排，对培训期间的①食宿、②交通、③设施、④培训管理进行评价。 培训场地交通便利，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 食宿方便优质，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 设备齐全能满足培训学员人数所需，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 培训管理充分考虑疫情期间的培训特点，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 本项最高得8分	0-8	7	5	5	5	5	5	6
9.2	技术	提供针对本项目安检防疫措施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
9.3	技术	提供针对本项目疫情应急措施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
10	技术	根据供应商提供的针对本项目在培训期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。方案合理全面、可行性强的，满足得5分，基本满足得3分，部分满足得1分，不满足不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3

11	技术	培训质量 保证在培训期间课程顺利进行, 供应商提出①培训质量保障措施、②学员出勤率保障措施等。 上述两项内容, 须措施得力, 全面可行。每项内容满足得2.5分, 基本满足得1.5分, 部分满足得0.5分, 不满足不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	3	3	3	3	4
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施, 有考勤制度、绩效评估方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全管理措施进行综合评价。方案合理全面、可行性强的, 满足得5分, 基本满足得3分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-85	72	50	49	53	45	62	66

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（徐静霞）

项目名称：2022年工信企业人才培训项目（THZB-22HJ31004）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	杭州三赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙大城市学院	浙江大学滨江研究院	浙江工业大学	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	0	1	1	0	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员。人员排班合理的，2分；排班较少的，1分；人数不足的，0分。 人员资历包含但不限于学历、职称、类似项目经验，人员能力出众，经验丰富，3分；人员能力经验一般，2分；人员能力经验比较欠缺或未提供证明材料，0分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	5	2	5	2	2	2	5
3.1	技术	(1)提供针对本项目的需求理解，理解充分2分，理解欠缺1分，不提供不得分。	0-2	2	2	1	2	2	2	2
3.2	技术	(2)提供培训整体工作阶段方案，计划清晰合理的，3分；计划笼统的，1分；计划不完整的，0分。	0-3	3	3	1	1	1	3	3
4.1	技术	(1)提供针对本项目培训前期的筹备策划工作，满足项目需求，考虑充分的，3分；考虑不全面，1分；考虑欠缺的，0分。	0-3	3	1	3	3	1	3	3
4.2	技术	(2)提供针对本标段的培训大纲，完整合理的，2分；比较笼统的，1分；未体现具体内容的不得分。	0-2	2	1	2	1	1	2	2
5.1	技术	(1)提供针对本项目各个培训班的招生计划，计划完整有效，3分；计划不全面，1分；计划欠缺的，0分。	0-3	3	3	3	1	3	3	3
5.2	技术	(2)提供针对本项目对生源的保障措措施，措施有效，招生渠道多样的，2分；渠道单一效率低的，1分；措施欠缺，渠道保障能力低的，0分。	0-2	2	2	2	2	1	2	2

6.1	技术	提供针对本项目配置的合理师资队伍，授课老师学术背景强大，2分；专业水准高，2分；人数满足授课需求，1分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	5	3	1	5	1	5	5
6.2	技术	(1) 针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验，进行综合评价。授课经验丰富的，3分；授课经验一般的，1分；授课经验比较欠缺的，0分。	0-3	3	3	1	3	1	3	3
6.3	技术	(2) 授课老师有丰富的政府组织培训的授课经验的，得2分；没有不得分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训经历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-2	0	0	0	0	0	2	2
6.4	技术	对供应商配置师资的稳定性保障措施，具有一定选择余地等，进行综合评价。能保证师资稳定性，且有选择余地的，3分；稳定性保障措施稍有欠缺，选择余地不大，1分；稳定性保障措施不足，没有选择余地的，0分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	1	1	1	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排进行综合评价。 (1) 课程内容丰富、针对性强的得3分；课程安排较合理、针对性一般的得1分；课程安排欠缺的得0分。 (2) 课程安排与实际相结合，有具体实训安排的，得2分；没有不得分。	0-5	5	3	3	1	3	3	5
8	技术	培训方案 根据供应商提供的针对本项目的培训方案，从合理性、可行性、科学性、完整性、系统性进行评分，每项完全满足得2分，基本满足得1分，不满足不得分。本项最高得10分	0-10	8	6	6	4	4	8	8
9.1	技术	提供针对本项目后勤保障工作安排，对培训期间的①食宿、②交通、③设施、④培训管理进行评价。 培训场地交通便利，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 食宿方便优质，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 设备齐全能满足培训学员人数所需，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 培训管理充分考虑疫情期间的培训特点，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 本项最高得8分	0-8	7	6	6	5	5	6	7
9.2	技术	提供针对本项目安检防疫实施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
9.3	技术	提供针对本项目疫情应急实施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
10	技术	根据供应商提供的针对本项目在培训期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。方案合理全面、可行性强的，满足得5分，基本满足得3分，部分满足得1分，不满足不得分。	0-5	5	5	3	3	5	1	5

11	技术	培训质量 保证在培训期间课程顺利进行, 供应商提出①培训质量保障措施、②学员出勤率保障措施等。 上述两项内容, 须措施得力, 全面可行。每项内容满足得2.5分, 基本满足得1.5分, 部分满足得0.5分, 不满足不得分。本项最高得5分。	0-5	4	3	3	4	1	4	5
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施, 有考勤制度、绩效评估方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	3	2	2	2	2	2	3
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全管理措施进行综合评价。方案合理全面、可行性强的, 满足得5分, 基本满足得3分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3
合计			0-85	75	59	56	52	46	67	77

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（徐霄及）

项目名称：2022年工信企业人才培养项目（THZB-22HJ31004）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财经大学	杭州三赢人力资源服务有限公司	杭州电子科技大学	浙大城市学院	浙江大学滨江研究院	浙江工业大学	浙江工商大学
1	商务资信	供应商自2019年1月1日起至今（本项目响应截止日）承接过类似培训项目的，每提供1例得0.5分，本项最高1分。注：若多个合同为一个采购人的，则业绩仅算一个。 *需提供中标通知书（或合同复印件）以及项目验收报告（或履约评价文件）复印件并编入响应文件中，二者缺一不可不得分。	0-1	0	1	1	0	0	1	1
2.1	技术	(1)项目负责人具有本科及以上学历，并同时具备高级讲师或副教授及以上职称的，得3分，其它不得分。 *需提供本人签字的到位承诺函及人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
2.2	技术	(2)项目团队其它成员（除项目负责人外）人员配置情况，每个班不得少于两名全职全程人员。人员排班合理的，2分；排班较少的，1分；人数不足的，0分。 人员资历包含但不限于学历、职称、类似项目经验，人员能力出众，经验丰富，3分；人员能力经验一般，2分；人员能力经验比较欠缺或未提供证明材料，0分。 *需提供本人签字的到位承诺函及全职人员学历、职称证书复印件，未提供均不得分。	0-5	5	2	3	3	2	2	5
3.1	技术	(1)提供针对本项目的需求理解，理解充分2分，理解欠缺1分，不提供不得分。	0-2	2	1	1	2	1	1	2
3.2	技术	(2)提供培训整体工作阶段方案，计划清晰合理的，3分；计划笼统的，1分；计划不完整的，0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3
4.1	技术	(1)提供针对本项目培训前期的筹备策划工作，满足项目需求，考虑充分的，3分；考虑不全面，1分；考虑欠缺的，0分。	0-3	3	1	1	3	1	3	3
4.2	技术	(2)提供针对本标段的培训大纲，完整合理的，2分；比较笼统的，1分；未体现具体内容的不得分。	0-2	2	1	1	2	1	2	2
5.1	技术	(1)提供针对本项目各个培训班的招生计划，计划完整有效，3分；计划不全面，1分；计划欠缺的，0分。	0-3	3	1	3	3	3	3	3
5.2	技术	(2)提供针对本项目对生源的保障措措施，措施有效，招生渠道多样的，2分；渠道单一效率低的，1分；措施欠缺，渠道保障能力低的，0分。	0-2	2	1	2	2	2	2	2

6.1	技术	提供针对本项目配置的合理师资队伍，授课老师学术背景强大，2分；专业水准高，2分；人数满足授课需求，1分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及证书履历情况。	0-5	5	3	1	5	1	5	5
6.2	技术	(1) 针对本项目配置的合理师资队伍具有类似项目的授课经验，进行综合评价。授课经验丰富的，3分；授课经验一般的，1分；授课经验比较欠缺的，0分。	0-3	3	1	1	3	1	3	3
6.3	技术	(2) 授课老师有丰富的政府组织培训的授课经验的，得2分；没有不得分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及培训经历证明或授课满意度评价等相关证明材料。	0-2	0	0	0	0	0	2	2
6.4	技术	对供应商配置师资的稳定性保障措施，具有一定选择余地等，进行综合评价。能保证师资稳定性，且有选择余地的，3分；稳定性保障措施稍有欠缺，选择余地不大，1分；稳定性保障措施不足，没有选择余地的，0分。 *提供各课程师资力量配备，附人员清单及本人承诺同意授课证明等相关证明材料。	0-3	3	1	1	1	1	3	1
7	技术	课时安排 根据供应商提供的针对本项目的课时安排进行综合评价。 (1) 课程内容丰富、针对性强的得3分；课程安排较合理、针对性一般的得1分；课程安排欠缺的得0分。 (2) 课程安排与实际相结合，有具体实训安排的，得2分；没有不得分。	0-5	5	3	3	5	3	5	5
8	技术	培训方案 根据供应商提供的针对本项目的培训方案，从合理性、可行性、科学性、完整性、系统性进行评分，每项完全满足得2分，基本满足得1分，不满足不得分。本项最高得10分	0-10	8	4	8	8	4	8	8
9.1	技术	提供针对本项目后勤保障工作安排，对培训期间的①食宿、②交通、③设施、④培训管理进行评价。 培训场地交通便利，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 食宿方便优质，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 设备齐全能满足培训学员人数所需，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 培训管理充分考虑疫情期间的培训特点，满足得2分，部分满足1分，不满足不得分。 本项最高得8分	0-8	7	7	7	7	7	7	7
9.2	技术	提供针对本项目安检防疫实施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
9.3	技术	提供针对本项目疫情应急实施方案，措施方案全面可行的，2分；有部分欠缺的，1分；防疫措施不足的，0分。	0-2	2	2	2	2	2	2	2
10	技术	根据供应商提供的针对本项目在培训期间，如遇突发事件时相应的应急方案等，进行综合评价。方案合理全面、可行性强的，满足得5分，基本满足得3分，部分满足得1分，不满足不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5

11	技术	培训质量 保证在培训期间课程顺利进行, 供应商提出①培训质量保障措施、②学员出勤率保障措施等。 上述两项内容, 须措施得力, 全面可行。每项内容满足得2.5分, 基本满足得1.5分, 部分满足得0.5分, 不满足不得分。本项最高得5分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
12.1	技术	(1)根据供应商提供的针对本项目在培训期间严格按照计划实施, 有考勤制度、绩效评估方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
12.2	技术	(2)根据供应商提供的针对本项目在培训期间教学现场组织与管理的方案等, 进行综合评价。方案合理全面、可行性强, 满足得3分, 基本满足得2分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2
13	技术	安全措施 根据供应商提供的针对本项目制定的安全管理措施进行综合评价。方案合理全面、可行性强的, 满足得5分, 基本满足得3分, 部分满足得1分, 不满足不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5
合计			0-85	77	56	62	73	56	76	78

专家（签名）：