

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年钱清街道新钱门学府等10个小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务采购项目（绍柯采[2024]1914号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江旭杰股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	绍兴市智云商业经营管理有限公司	浙江仁本生活服务集团有限公司	苏州纳故环保科技有限公司	浙江移动信息系统集成有限公司
1	商务	(1) 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； (2) 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； (3) 投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官方网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订的时间为准）以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2020年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面荣誉的得2分。 必须是由政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得9.1-12分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-9分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分； 方案存在缺项的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	6.0	10.0	5.0	8.0	7.0	5.0
5	技术	根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案完整、合理，内容清晰准确的得9.1-12分； 方案比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得6.1-9分； 方案不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3.1-6分； 方案不完整，不合理，内容不清晰准确的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	7.0	10.0	7.0	9.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分；	0-8	4.0	7.0	4.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得6.1-9分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得3.1-6分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-9	4.0	8.0	3.0	7.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾收运具体实施方案情况（包括提供收运线路、频次、服务标准等），由评委进行评议并打分。计划安排科学合理、有针对性、操作性强。方案科学合理的、针对性强、操作性强的得6.1-9分；方案欠科学合理的、针对性一般、操作性一般的得3.1-6分；方案不科学合理的、针对性差、操作性差的得0.1-3分；未提供不得分；	0-9	3.0	7.0	3.0	6.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的中低价值可回收物收运方案，对方案的合理性、可行性进行评审，要求做到从居民处收集可回收物，转运至分拣中心进行后端处理和循环利用。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	3.0	7.0	2.0	5.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。方案合理的、科学的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	2.0	5.0	2.0	5.0	2.0	2.0
11	技术	投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	2.0	6.0	2.0	5.0	2.0	3.0
12	技术	承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	40.0	69.0	35.0	59.0	39.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年钱清街道新钱门学府等10个小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务采购项目（绍柯采[2024]1914号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江旭杰实业股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理公司	绍兴市智云商业经营管理有限公司	浙江仁本生活服务集团有限公司	苏州纳故环保科技有限公司	浙江移动信息系统集成有限公司
1	商务	(1) 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； (2) 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； (3) 投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订的时间为准）以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2020年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面荣誉的得2分。 必须是由政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得9.1-12分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-9分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分； 方案存在缺项的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	9.1	10.5	6.1	9.5	9.1	6.1
5	技术	根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案完整、合理，内容清晰准确的得9.1-12分； 方案比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得6.1-9分； 方案不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3.1-6分； 方案不完整，不合理，内容不清晰准确的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	9.1	10.5	6.1	9.5	9.1	6.1
6	技术	根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分；	0-8	5.1	7.0	2.5	6.0	5.1	2.5
7	技术	根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得6.1-9分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得3.1-6分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-9	6.1	8.0	3.1	7.0	6.1	3.1

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾收运具体实施方案情况（包括提供收运线路、频次、服务标准等），由评委进行评议并打分。计划安排科学合理、有针对性、操作性强。方案科学合理的、针对性强、操作性强的得6.1-9分；方案欠科学合理的、针对性一般、操作性一般的得3.1-6分；方案不科学合理的、针对性差、操作性差的得0.1-3分；未提供不得分；	0-9	6.1	8.0	3.1	7.0	6.1	3.1
9	技术	根据投标人提供的中低价值可回收物收运方案，对方案的合理性、可行性进行评审，要求做到从居民处收集可回收物，转运至分拣中心进行后端处理和循环利用。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.1	6.0	2.1	5.5	5.1	2.1
10	技术	根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。方案合理的、科学的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	4.5	6.0	3.0	5.5	4.5	3.5
11	技术	投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	4.5	6.0	3.0	5.0	4.5	3.0
12	技术	承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	58.6	71.0	36.0	64.0	58.6	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年钱清街道新钱门学府等10个小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务采购项目（绍柯采[2024]1914号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江旭杰实业股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理公司	绍兴市智云商业经营管理有限公司	浙江仁本生活服务集团有限公司	苏州纳故环保科技有限公司	浙江移动信息系统集成有限公司
1	商务	(1) 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； (2) 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； (3) 投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可公共服务平台网站证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订的时间为准）以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2020年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面荣誉的得2分。 必须是由政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得9.1-12分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-9分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分； 方案存在缺项的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	3.6	6.0	3.8	6.0	4.0	3.9
5	技术	根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案完整、合理，内容清晰准确的得9.1-12分； 方案比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得6.1-9分； 方案不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3.1-6分； 方案不完整，不合理，内容不清晰准确的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	4.0	5.8	3.1	5.7	3.7	3.8
6	技术	根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分；	0-8	4.0	5.0	2.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强强的得6.1-9分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得3.1-6分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-9	4.0	5.0	2.0	5.0	4.0	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾收运具体实施方案情况（包括提供收运线路、频次、服务标准等），由评委进行评议并打分。计划安排科学合理、有针对性、操作性强。方案科学合理的、针对性强、操作性强的得6.1-9分；方案欠科学合理的、针对性一般、操作性一般的得3.1-6分；方案不科学合理的、针对性差、操作性差的得0.1-3分；未提供不得分；	0-9	3.5	6.0	3.0	6.0	4.0	4.1
9	技术	根据投标人提供的中低价值可回收物收运方案，对方案的合理性、可行性进行评审，要求做到从居民处收集可回收物，转运至分拣中心进行后端处理和循环利用。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	3.5	5.0	3.8	5.0	3.5	4.0
10	技术	根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。方案合理的、科学的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.0	6.0	3.0	6.5	4.5	4.5
11	技术	投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.0	6.0	3.0	6.5	4.5	4.5
12	技术	承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	41.6	53.8	30.7	54.7	41.2	38.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年钱清街道新钱门学府等10个小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务采购项目（绍柯采[2024]1914号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江旭杰实业股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理公司	绍兴市智云商业经营管理有限公司	浙江仁本生活服务集团有限公司	苏州纳故环保科技有限公司	浙江移动信息系统集成有限公司
1	商务	(1) 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； (2) 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； (3) 投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订的时间为准）以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2020年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面荣誉的得2分。 必须是由政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得9.1-12分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-9分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分； 方案存在缺项的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	9.0	11.0	4.5	11.0	6.0	3.5
5	技术	根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案完整、合理，内容清晰准确的得9.1-12分； 方案比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得6.1-9分； 方案不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3.1-6分； 方案不完整，不合理，内容不清晰准确的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	9.0	11.0	5.0	11.0	6.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分；	0-8	5.5	7.0	3.5	7.0	4.5	3.5
7	技术	根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得6.1-9分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得3.1-6分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-9	6.0	8.0	4.5	8.0	5.0	3.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾收运具体实施方案情况（包括提供收运线路、频次、服务标准等），由评委进行评议并打分。计划安排科学合理、有针对性、操作性强。方案科学合理的、针对性强、操作性强的得6.1-9分；方案欠科学合理的、针对性一般、操作性一般的得3.1-6分；方案不科学合理的、针对性差、操作性差的得0.1-3分；未提供不得分；	0-9	7.0	8.5	4.0	7.5	6.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的中低价值可回收物收运方案，对方案的合理性、可行性进行评审，要求做到从居民处收集可回收物，转运至分拣中心进行后端处理和循环利用。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.2	6.5	3.0	5.5	4.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。方案合理的、科学的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.0	6.5	2.0	6.5	3.0	2.5
11	技术	投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	4.0	6.0	2.5	6.0	4.0	2.5
12	技术	承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	59.7	73.5	36.0	71.5	47.5	33.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年钱清街道新钱门学府等10个小区生活垃圾分类“定时定点”运营服务采购项目（绍柯采[2024]1914号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江旭杰实业股份有限公司	绍兴市卓裕物业管理有限公司	绍兴市智云商业经营管理有限公司	浙江仁本生活服务集团有限公司	苏州纳故环保科技有限公司	浙江移动信息系统集成有限公司
1	商务	(1) 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的得1分； (2) 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的得1分； (3) 投标人具有有效期内的职业健康管理体系认证证书得1分； 注：投标人须提供上述证书原件扫描件，认证证书须提供全国认证认可公共服务平台官网证书信息查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人自2020年1月1日（以合同签订的时间为准）以来具有垃圾分类运营相关业绩的，每提供一个得1分，最多得2分。 注：投标人须提供业绩合同原件扫描件加盖投标人电子公章，缺一不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	投标人自2020年1月1日（以获得荣誉的时间为准）以来获得政府部门颁发的垃圾分类方面荣誉的得2分。 必须是由政府部门颁发的荣誉，协会、认证中心等颁发的不得分；提供证书或发文扫描件加盖投标人电子公章，否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	根据投标人提供的垃圾分类运营服务方案，从现状分析、前期筹备、落地运营能力、最终实现等几个方面分别阐述，对整体方案的合理性、完整性、可行性等进行评分。 方案完整合理且可操作性明确，与采购需求完全相适应的得9.1-12分； 方案详细且与采购需求相适应，但存在不足的得6.1-9分； 方案基本与采购需求相适应，但存在欠缺的得3.1-6分； 方案存在缺项的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	8.0	9.0	4.0	9.0	7.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的人员管理方案，从人员配置、监督、管理、培训、考核办法、规章制度等内容的合理性、完整性、可操作性等进行综合打分。 方案完整、合理，内容清晰准确的得9.1-12分； 方案比较完整、比较合理，内容比较清晰准确的得6.1-9分； 方案不够完整，不够合理，内容不太清晰准确的得3.1-6分； 方案不完整，不合理，内容不清晰准确的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-12	8.0	9.0	5.0	8.0	7.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目实际情况制定相关宣传方案，使得垃圾分类的宣传效果真实落地、科学完善、针对性强等进行综合打分。 方案科学完善、科学合理、针对性强的得5.1-8分； 欠科学完善、欠科学合理、针对性一般的得2.1-5分； 不科学完善、不科学不合理、针对性差的得0.1-2分； 未提供不得分；	0-8	6.0	7.0	4.0	6.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人制定的居民垃圾分类准确率（包括但不限于供应商承诺的垃圾分类准确率）及为实现准确率制定的相关工作方案（包括但不限于督导巡检人员安排、督导巡检实施方式等）内容打分。 方案完善、科学合理、可操作性强的得6.1-9分； 欠完善、欠科学合理、可操作性一般的得3.1-6分； 不完善、不科学不合理、可操作性差的得0.1-3分； 未提供不得分；	0-9	6.0	7.0	4.0	6.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人针对本项目提供的垃圾收运具体实施方案情况（包括提供收运线路、频次、服务标准等），由评委进行评议并打分。计划安排科学合理、有针对性、操作性强。方案科学合理的、针对性强、操作性强的得6.1-9分；方案欠科学合理的、针对性一般、操作性一般的得3.1-6分；方案不科学合理的、针对性差、操作性差的得0.1-3分；未提供不得分；	0-9	6.0	7.0	3.0	6.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的中低价值可回收物收运方案，对方案的合理性、可行性进行评审，要求做到从居民处收集可回收物，转运至分拣中心进行后端处理和循环利用。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.0	6.0	4.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的针对突发问题的处理方案（包含恶劣天气影响、自然灾害及政府性重大活动，重大节假日等特殊情况制定应急处置方案等），制定的科学性、合理性综合评分。方案合理的、科学的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠科学的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不科学的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	投标人具有针对该项目的合理化建议或特色亮点，有重要参考价值的，根据横向对比情况酌情打分。从建议或特色亮点参考价值高，切实可行进行综合评分。方案合理的、完整的、可行性强的得5.1-7分；方案欠合理的、欠完整的、可行性一般的得2.1-5分；方案不合理的、不完整的、可行性差的得0.1-2分；未提供不得分；	0-7	5.0	6.0	3.0	5.0	4.0	4.0
12	技术	承诺在服务期内，遇迎接大型检查（文明城市创建，垃圾分类示范创建验收等），中标单位无条件配合工作，2分。（提供承诺函（格式自拟））	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	58.0	65.0	37.0	59.0	51.0	44.0

专家（签名）：