

技术商务评分明细（葛海波）

项目名称：钱塘法院审判业务用房招标代理项目代理服务（QTCG-GK-2024-277）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省成套招标代理有限公司 | 浙江新诚信工程咨询有限公司 | 欧邦工程集团有限公司 | 浙江省成套工程有限公司 | 浙江泛亚工程咨询有限公司 |
|----|------|---|------|---------------|---------------|------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 服务大纲：服务大纲中对项目的认识是否到位，服务步骤是否清晰、完整，服务策略是否有针对性等情况进行评分，根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 招标代理组织机构、分级管理措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 工程招标服务的难点、要点和关键部位的分析：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 招标过程质量控制措施及内部校审制度：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目实施过程中与招标管理部门、投标人的沟通协调措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 招标过程的进度计划及保障措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 对招投标领域突出问题如围标、串标、挂靠、转包、违法分包、弄虚作假等是否有针对性的预防措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 质疑处理预案及办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 避免投诉的招标工作预案和投诉处理办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 招标代理服务过程中针对应急纠偏的预案：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 提高招标代理工作质量和工作效率的意见建议：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 其他优化服务措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13 | 技术 | 工程量清单及控制价编制进度安排情况：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 工程量清单及控制价编制的质量保证措施情况：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程量清单编制过程与各方沟通的保证措施情况：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 工程量清单及控制价编制误差率控制措施情况：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 工程量清单及控制价编制技术复核与管理措施情况：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 工程量清单及控制价编制能力：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）以来，投标人编制过公共建筑项目（不含住宅、商住楼、厂房）工程量清单及招标控制价成果的，金额在2亿元及以上的，每个得1.5分，最高得3分。（提供合同及招标控制价成果封面（须含业主盖章），否则不得分） | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 投标人针对本项目的廉政制度，包括①招标代理从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施、②清单编制从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施；每项内容详细、合理，符合采购需求的得1分，内容不详细、不合理，不符合采购需求的不得分，最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 投标人针对本项目的保密措施，包括①招标代理从业人员保密制度及保证措施、②清单编制从业人员保密制度及保证措施；每项内容详细、合理，符合采购需求的得1分，内容不详细、不合理，不符合采购需求的不得分，最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 1、拟派项目团队总负责人具有高级职称的得2分。 2、另具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师（土木建筑工程或安装工程）注册证书的得2分。 3、另获得全国一级注册造价工程师或原注册造价师（土木建筑工程或安装工程）注册证书满十年的得2分。 证明材料：需提供人员社保证明、证书等相关证明材料，所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 22 | 技术 | 拟派项目招标代理团队人员数量配备充分，满足专业性要求，且分工合理。招标代理团队中（含代理团队负责人）每增加一个高级职称人员的得1分，最高得5分。 证明材料：需提供人员社保证明、证书等相关证明材料，所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 23 | 技术 | 1、拟派项目团队中，工程量清单及招标控制价编制团队负责人具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师（土木建筑工程或安装工程）注册证书的得2分。 2、根据拟派项目工程量清单及招标控制价编制团队中人员（工程量清单及招标控制价编制负责人除外）每具备一个具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师（土木建筑工程或安装工程）每个加1分，没有的不得分，最高得5分。 证明材料：需提供人员社保证明、证书等相关证明材料，所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 24 | 技术 | 招标代理团队成员能力： 1、招标代理团队成员，自2021年1月1日以来（以招标公告发布时间为准）在公共资源交易平台上完成过公开招标的新建公共建筑工程项目（不含住宅、商住楼、厂房）的施工总承包招标代理经验的，每个得0.5分，最多得1.5分。（可以与投标人项目业绩为同一项目） 2、招标代理团队成员自2020年1月1日以来（以招标公告发布时间为准）具有政府采购工程类招标代理经验的得0.5分、货物类招标代理经验的得0.5分，服务类招标代理经验的得0.5分，最多得1.5分。（可以与投标人项目业绩为同一项目） 证明材料： 需提供所代理施工总承包和政府采购的招标项目招标公告、中标通知书和代理合同、政府采购项目无法体现项目类别的可再提供预算执行书。 以上资料需体现招标代理团队负责人姓名。未提供证明材料或所提供的材料不能明确体现招标代理团队负责人评分要求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 25 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）以来，投标人完成过类似公共建筑项目（不含住宅、商住楼、厂房）施工总承包招标代理（含工程量清单及招标控制价编制）实施的成功经验情况，每个项目得0.5分，最高得1分。（提供中标通知书、代理合同和业主评价表，否则不得分） | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 26 | 商务 | 投标截止当月获得浙江省造价管理部门动态信用评价5A或者中国造价协会颁发的信用评价3A的，得2分。 证明材料为：必须提供证书或文件的复印件或者浙江造价网 http://www.zjzj.net 上企业基本信息网页打印件进行证明，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 27 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来参与过政府部门招标文件示范文本编制、修订等服务的，每有1份有效证明文件得1.5分，最高得3分。 （提供相关证明材料等有效复印件，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 28 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来获得过浙江省建设工程造价管理协会颁发的优质造价咨询成果案例荣誉证书的，得2分。 （提供荣誉证书复印件，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 29 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来被列入过浙江省年度评价得分较高的政府采购代理机构名单的，得2分。 （提供相关证明截图，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 30 | 商务 | 投标人同时具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，得1分，其余情况不得分。（提供证书复印件，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 60.5 | 65.0 | 72.5 | 90.0 | 90.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（王志敏）

项目名称：钱塘法院审判业务用房招标代理项目代理服务（QTCG-GK-2024-277）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省成套招标代理有限公司 | 浙江新诚信工程咨询有限公司 | 欧邦工程管理有限公司 | 浙江省成套工程有限公司 | 浙江泛亚工程咨询有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|---------------|------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 服务大纲：服务大纲中针对项目的认识是否到位，服务步骤是否清晰、完整，服务策略是否有针对性等情况进行评分，根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 技术 | 招标代理组织机构、分级管理措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 工程招标服务的难点、要点和关键部位的分析：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 招标过程质量控制措施及内部校审制度：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目实施过程中与招标管理部门、投标人的沟通协调措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 招标过程的进度计划及保障措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 对招投标领域突出问题如围标、串标、挂靠、转包、违法分包、弄虚作假等是否有针对性的预防措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 质疑处理预案及办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 避免投诉的招标工作预案和投诉处理办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 招标代理服务过程中针对应急纠偏的预案：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 提高招标代理工作质量和工作效率的意见建议：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 其他优化服务措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13 | 技术 | 工程量清单及控制价编制进度安排情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 工程量清单及控制价编制的质量保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程量清单编制过程与各方沟通的保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 工程量清单及控制价编制误差率控制措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 工程量清单及控制价编制技术复核与管理措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 工程量清单及控制价编制能力: 投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)以来, 投标人编制过公共建筑项目(不含住宅、商住楼、厂房)工程量清单及招标控制价成果的, 金额在2亿元及以上的, 每个得1.5分, 最高得3分。(提供合同及招标控制价成果封面(须含业主盖章), 否则不得分) | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 投标人针对本项目的廉政制度, 包括①招标代理从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施、②清单编制从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 20 | 技术 | 投标人针对本项目的保密措施, 包括①招标代理从业人员保密制度及保证措施、②清单编制从业人员保密制度及保证措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 1、拟派项目团队总负责人具有高级职称的得2分。 2、另具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 3、另获得全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书满十年的得2分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 22 | 技术 | 拟派项目招标代理团队人员数量配备充分, 满足专业性要求, 且分工合理。招标代理团队中(含代理团队负责人)每增加一个高级职称人员的得1分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 23 | 技术 | 1、拟派项目团队中, 工程量清单及招标控制价编制团队负责人具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 2、根据拟派项目工程量清单及招标控制价编制团队中人员(工程量清单及招标控制价编制负责人除外)每具备一个具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)每个加1分, 没有的不得分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 24 | 技术 | 招标代理团队成员能力: 1、招标代理团队成员, 自2021年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)在公共资源交易平台上完成过公开招标的新建公共建筑工程项目(不含住宅、商住楼、厂房)的施工总承包招标代理经验的, 每个得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 2、招标代理团队成员自2020年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)具有政府采购工程类招标代理经验的得0.5分、货物类招标代理经验的得0.5分, 服务类招标代理经验的得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 证明材料: 需提供所代理施工总承包和政府采购的招标项目招标公告、中标通知书和代理合同、政府采购项目无法体现项目类别的可再提供预算执行书。 以上资料需体现招标代理团队负责人姓名。未提供证明材料或所提供的材料不能明确体现招标代理团队负责人评分要求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 25 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）以来，投标人完成过类似公共建筑项目（不含住宅、商住楼、厂房）施工总承包招标代理（含工程量清单及招标控制价编制）实施的成功经验情况，每个项目得0.5分，最高得1分。（提供中标通知书、代理合同和业主评价表，否则不得分） | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 26 | 商务 | 投标截止当月获得浙江省造价管理部门动态信用评价5A或者中国造价协会颁发的信用评价3A的，得2分。 证明材料为：必须提供证书或文件的复印件或者浙江造价网 http://www.zjzj.net 上企业基本信息网页打印件进行证明，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 27 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来参与过政府部门招标文件示范文本编制、修订等服务的，每有1份有效证明文件得1.5分，最高得3分。 （提供相关证明材料等有效复印件，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 28 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来获得过浙江省建设工程造价管理协会颁发的优质造价咨询成果案例荣誉证书的，得2分。 （提供荣誉证书复印件，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 29 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来被列入过浙江省年度评价得分较高的政府采购代理机构名单的，得2分。 （提供相关证明截图，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 30 | 商务 | 投标人同时具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，得1分，其余情况不得分。（提供证书复印件，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 79.5 | 67.0 | 64.5 | 80.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐斌）

项目名称：钱塘法院审判业务用房招标代理项目代理服务（QTCG-GK-2024-277）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省成套招标代理有限公司 | 浙江新诚信工程咨询有限公司 | 欧邦工程集团有限公司 | 浙江省成套工程有限公司 | 浙江泛亚工程咨询有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|---------------|------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 服务大纲：服务大纲中针对项目的认识是否到位，服务步骤是否清晰、完整，服务策略是否有针对性等情况进行评分，根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 技术 | 招标代理组织机构、分级管理措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 工程招标服务的难点、要点和关键部位的分析：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 招标过程质量控制措施及内部校审制度：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目实施过程中与招标管理部门、投标人的沟通协调措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 招标过程的进度计划及保障措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 对招投标领域突出问题如围标、串标、挂靠、转包、违法分包、弄虚作假等是否有针对性的预防措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 质疑处理预案及办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 避免投诉的招标工作预案和投诉处理办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 招标代理服务过程中针对应急纠偏的预案：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 提高招标代理工作质量和工作效率的意见建议：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 其他优化服务措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13 | 技术 | 工程量清单及控制价编制进度安排情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 工程量清单及控制价编制的质量保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程量清单编制过程与各方沟通的保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 工程量清单及控制价编制误差率控制措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 工程量清单及控制价编制技术复核与管理措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 工程量清单及控制价编制能力: 投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)以来, 投标人编制过公共建筑项目(不含住宅、商住楼、厂房)工程量清单及招标控制价成果的, 金额在2亿元及以上的, 每个得1.5分, 最高得3分。(提供合同及招标控制价成果封面(须含业主盖章), 否则不得分) | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 投标人针对本项目的廉政制度, 包括①招标代理从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施、②清单编制从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 20 | 技术 | 投标人针对本项目的保密措施, 包括①招标代理从业人员保密制度及保证措施、②清单编制从业人员保密制度及保证措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 21 | 技术 | 1、拟派项目团队总负责人具有高级职称的得2分。 2、另具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 3、另获得全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书满十年的得2分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 22 | 技术 | 拟派项目招标代理团队人员数量配备充分, 满足专业性要求, 且分工合理。招标代理团队中(含代理团队负责人)每增加一个高级职称人员的得1分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 23 | 技术 | 1、拟派项目团队中, 工程量清单及招标控制价编制团队负责人具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 2、根据拟派项目工程量清单及招标控制价编制团队中人员(工程量清单及招标控制价编制负责人除外)每具备一个具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)每个加1分, 没有的不得分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 24 | 技术 | 招标代理团队成员能力: 1、招标代理团队成员, 自2021年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)在公共资源交易平台上完成过公开招标的新建公共建筑工程项目(不含住宅、商住楼、厂房)的施工总承包招标代理经验的, 每个得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 2、招标代理团队成员自2020年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)具有政府采购工程类招标代理经验的得0.5分、货物类招标代理经验的得0.5分, 服务类招标代理经验的得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 证明材料: 需提供所代理施工总承包和政府采购的招标项目招标公告、中标通知书和代理合同、政府采购项目无法体现项目类别的可再提供预算执行书。 以上资料需体现招标代理团队负责人姓名。未提供证明材料或所提供的材料不能明确体现招标代理团队负责人评分要求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 25 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）以来，投标人完成过类似公共建筑项目（不含住宅、商住楼、厂房）施工总承包招标代理（含工程量清单及招标控制价编制）实施的成功经验情况，每个项目得0.5分，最高得1分。（提供中标通知书、代理合同和业主评价表，否则不得分） | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 26 | 商务 | 投标截止当月获得浙江省造价管理部门动态信用评价5A或者中国造价协会颁发的信用评价3A的，得2分。 证明材料为：必须提供证书或文件的复印件或者浙江造价网 http://www.zjzj.net 上企业基本信息网页打印件进行证明，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 27 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来参与过政府部门招标文件示范文本编制、修订等服务的，每有1份有效证明文件得1.5分，最高得3分。 （提供相关证明材料等有效复印件，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 28 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来获得过浙江省建设工程造价管理协会颁发的优质造价咨询成果案例荣誉证书的，得2分。 （提供荣誉证书复印件，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 29 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来被列入过浙江省年度评价得分较高的政府采购代理机构名单的，得2分。 （提供相关证明截图，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 30 | 商务 | 投标人同时具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，得1分，其余情况不得分。（提供证书复印件，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 59.5 | 58.0 | 59.5 | 71.0 | 74.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪继起）

项目名称：钱塘法院审判业务用房招标代理项目代理服务（QTCG-GK-2024-277）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省成套招标代理有限公司 | 浙江新诚信工程咨询有限公司 | 欧邦工程集团有限公司 | 浙江省成套工程有限公司 | 浙江泛亚工程咨询有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|---------------|------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 服务大纲：服务大纲中针对项目的认识是否到位，服务步骤是否清晰、完整，服务策略是否有针对性等情况进行评分，根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 招标代理组织机构、分级管理措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 工程招标服务的难点、要点和关键部位的分析：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 招标过程质量控制措施及内部校审制度：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目实施过程中与招标管理部门、投标人的沟通协调措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 招标过程的进度计划及保障措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 对招投标领域突出问题如围标、串标、挂靠、转包、违法分包、弄虚作假等是否有针对性的预防措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 质疑处理预案及办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 避免投诉的招标工作预案和投诉处理办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 招标代理服务过程中针对应急纠偏的预案：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 提高招标代理工作质量和工作效率的意见建议：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 其他优化服务措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13 | 技术 | 工程量清单及控制价编制进度安排情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 工程量清单及控制价编制的质量保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程量清单编制过程与各方沟通的保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 工程量清单及控制价编制误差率控制措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 工程量清单及控制价编制技术复核与管理措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 工程量清单及控制价编制能力: 投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)以来, 投标人编制过公共建筑项目(不含住宅、商住楼、厂房)工程量清单及招标控制价成果的, 金额在2亿元及以上的, 每个得1.5分, 最高得3分。(提供合同及招标控制价成果封面(须含业主盖章), 否则不得分) | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 投标人针对本项目的廉政制度, 包括①招标代理从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施、②清单编制从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 投标人针对本项目的保密措施, 包括①招标代理从业人员保密制度及保证措施、②清单编制从业人员保密制度及保证措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 1、拟派项目团队总负责人具有高级职称的得2分。 2、另具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 3、另获得全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书满十年的得2分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 22 | 技术 | 拟派项目招标代理团队人员数量配备充分, 满足专业性要求, 且分工合理。招标代理团队中(含代理团队负责人)每增加一个高级职称人员的得1分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 23 | 技术 | 1、拟派项目团队中, 工程量清单及招标控制价编制团队负责人具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 2、根据拟派项目工程量清单及招标控制价编制团队中人员(工程量清单及招标控制价编制负责人除外)每具备一个具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)每个加1分, 没有的不得分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 24 | 技术 | 招标代理团队成员能力: 1、招标代理团队成员, 自2021年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)在公共资源交易平台上完成过公开招标的新建公共建筑工程项目(不含住宅、商住楼、厂房)的施工总承包招标代理经验的, 每个得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 2、招标代理团队成员自2020年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)具有政府采购工程类招标代理经验的得0.5分、货物类招标代理经验的得0.5分, 服务类招标代理经验的得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 证明材料: 需提供所代理施工总承包和政府采购的招标项目招标公告、中标通知书和代理合同、政府采购项目无法体现项目类别的可再提供预算执行书。 以上资料需体现招标代理团队负责人姓名。未提供证明材料或所提供的材料不能明确体现招标代理团队负责人评分要求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 25 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）以来，投标人完成过类似公共建筑项目（不含住宅、商住楼、厂房）施工总承包招标代理（含工程量清单及招标控制价编制）实施的成功经验情况，每个项目得0.5分，最高得1分。（提供中标通知书、代理合同和业主评价表，否则不得分） | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 26 | 商务 | 投标截止当月获得浙江省造价管理部门动态信用评价5A或者中国造价协会颁发的信用评价3A的，得2分。 证明材料为：必须提供证书或文件的复印件或者浙江造价网 http://www.zjzj.net 上企业基本信息网页打印件进行证明，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 27 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来参与过政府部门招标文件示范文本编制、修订等服务的，每有1份有效证明文件得1.5分，最高得3分。 （提供相关证明材料等有效复印件，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 28 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来获得过浙江省建设工程造价管理协会颁发的优质造价咨询成果案例荣誉证书的，得2分。 （提供荣誉证书复印件，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 29 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来被列入过浙江省年度评价得分较高的政府采购代理机构名单的，得2分。 （提供相关证明截图，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 30 | 商务 | 投标人同时具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，得1分，其余情况不得分。（提供证书复印件，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 76.5 | 69.0 | 73.5 | 83.0 | 81.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨森豪）

项目名称：钱塘法院审判业务用房招标代理项目代理服务（QTCG-GK-2024-277）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省成套招标代理有限公司 | 浙江新诚信工程咨询有限公司 | 欧邦工程管理有限公司 | 浙江省成套工程有限公司 | 浙江泛亚工程咨询有限公司 |
|----|------|--|------|---------------|---------------|------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 服务大纲：服务大纲中针对项目的认识是否到位，服务步骤是否清晰、完整，服务策略是否有针对性等情况进行评分，根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 招标代理组织机构、分级管理措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 工程招标服务的难点、要点和关键部位的分析：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 招标过程质量控制措施及内部校审制度：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 项目实施过程中与招标管理部门、投标人的沟通协调措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 招标过程的进度计划及保障措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 对招投标领域突出问题如围标、串标、挂靠、转包、违法分包、弄虚作假等是否有针对性的预防措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 质疑处理预案及办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 避免投诉的招标工作预案和投诉处理办法：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 招标代理服务过程中针对应急纠偏的预案：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 提高招标代理工作质量和工作效率的意见建议：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 其他优化服务措施：根据提供的方案内容进行评分，方案详细、合理，符合采购需求的得3分，方案较为合理的得2分，方案有所欠缺，基本符合采购需求的得1分，方案不详细、不合理，不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13 | 技术 | 工程量清单及控制价编制进度安排情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 工程量清单及控制价编制的质量保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 工程量清单编制过程与各方沟通的保证措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 工程量清单及控制价编制误差率控制措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 工程量清单及控制价编制技术复核与管理措施情况: 根据提供的方案内容进行评分, 方案详细、合理, 符合采购需求的得3分, 方案较为合理的得2分, 方案有所欠缺, 基本符合采购需求的得1分, 方案不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 工程量清单及控制价编制能力: 投标人自2021年1月1日以来(以合同签订日期为准)以来, 投标人编制过公共建筑项目(不含住宅、商住楼、厂房)工程量清单及招标控制价成果的, 金额在2亿元及以上的, 每个得1.5分, 最高得3分。(提供合同及招标控制价成果封面(须含业主盖章), 否则不得分) | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 投标人针对本项目的廉政制度, 包括①招标代理从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施、②清单编制从业人员廉政建设、廉洁措施及处罚承诺措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 投标人针对本项目的保密措施, 包括①招标代理从业人员保密制度及保证措施、②清单编制从业人员保密制度及保证措施; 每项内容详细、合理, 符合采购需求的得1分, 内容不详细、不合理, 不符合采购需求的不得分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 1、拟派项目团队总负责人具有高级职称的得2分。 2、另具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 3、另获得全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书满十年的得2分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 22 | 技术 | 拟派项目招标代理团队人员数量配备充分, 满足专业性要求, 且分工合理。招标代理团队中(含代理团队负责人)每增加一个高级职称人员的得1分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 23 | 技术 | 1、拟派项目团队中, 工程量清单及招标控制价编制团队负责人具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)注册证书的得2分。 2、根据拟派项目工程量清单及招标控制价编制团队中人员(工程量清单及招标控制价编制负责人除外)每具备一个具有注册在投标人单位的全国一级注册造价工程师或原注册造价师(土木建筑工程或安装工程)每个加1分, 没有的不得分, 最高得5分。 证明材料: 需提供人员社保证明、证书等相关证明材料, 所有资料均需复印件加盖公章。 | 0-7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 24 | 技术 | 招标代理团队成员能力: 1、招标代理团队成员, 自2021年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)在公共资源交易平台上完成过公开招标的新建公共建筑工程项目(不含住宅、商住楼、厂房)的施工总承包招标代理经验的, 每个得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 2、招标代理团队成员自2020年1月1日以来(以招标公告发布时间为准)具有政府采购工程类招标代理经验的得0.5分、货物类招标代理经验的得0.5分, 服务类招标代理经验的得0.5分, 最多得1.5分。(可以与投标人项目业绩为同一项目) 证明材料: 需提供所代理施工总承包和政府采购的招标项目招标公告、中标通知书和代理合同、政府采购项目无法体现项目类别的可再提供预算执行书。 以上资料需体现招标代理团队负责人姓名。未提供证明材料或所提供的材料不能明确体现招标代理团队负责人评分要求的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 25 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）以来，投标人完成过类似公共建筑项目（不含住宅、商住楼、厂房）施工总承包招标代理（含工程量清单及招标控制价编制）实施的成功经验情况，每个项目得0.5分，最高得1分。（提供中标通知书、代理合同和业主评价表，否则不得分） | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 26 | 商务 | 投标截止当月获得浙江省造价管理部门动态信用评价5A或者中国造价协会颁发的信用评价3A的，得2分。 证明材料为：必须提供证书或文件的复印件或者浙江造价网 http://www.zjzj.net 上企业基本信息网页打印件进行证明，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 27 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来参与过政府部门招标文件示范文本编制、修订等服务的，每有1份有效证明文件得1.5分，最高得3分。 （提供相关证明材料等有效复印件，否则不得分） | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 |
| 28 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来获得过浙江省建设工程造价管理协会颁发的优质造价咨询成果案例荣誉证书的，得2分。 （提供荣誉证书复印件，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 |
| 29 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来被列入过浙江省年度评价得分较高的政府采购代理机构名单的，得2分。 （提供相关证明截图，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 30 | 商务 | 投标人同时具有有效的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，得1分，其余情况不得分。（提供证书复印件，否则不得分） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 76.5 | 69.0 | 72.5 | 89.0 | 88.0 |

专家（签名）：