

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州学院电信学院实验室仪器及实验桌采购项目（ZJWS2024-JJ161）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州锐进电子有限公司	杭州岚飞科技有限公司	久源新能源（宁波）有限公司
1.1	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件标“★”技术参数要求的得24分，不满足或负偏离的每项扣2分，扣完为止。 注：标“★”的参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图证明，未提供将视为负偏离。	0-24	22.0	24.0	24.0
1.2	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件未标“★”技术参数要求的得23分，不满足或负偏离每项扣0.5分，扣完为止。 注：技术需求参数中明确需提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图作为证明材料的，未提供将视为负偏离。	0-23	22.0	22.0	23.0
1.3	商务	根据产品的实际使用，基于牢固度、安全度、美观度考虑对产品设计进行优化的，专家酌情打分。 (1) 优化设计合理可行的得1.1-2分； (2) 优化设计一般的得0.1-1分； (3) 未提供产品优化设计的不得分。	0-2	1.5	1.7	1.8
2	商务	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： (1) 供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分； (2) 供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分； (3) 供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分； (4) 未提及此项的不得分。	0-3	2.2	2.0	2.2
3.1	商务	根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： (1) 针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得2.5-4分； (2) 针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得1-2.4分； (3) 针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0.1-0.9分； (4) 未提及此项的不得分。	0-4	2.8	2.5	2.6
3.2	商务	出具厂家生产设备照片及购置发票（二者需同时提供）：整体设备完整，加工先进的得1-2分； 整体设备有所欠缺，加工先进性有待提高的得0-0.9分。	0-2	0.1	0.1	1.9

技术商务资信评分明细表

4	商务	同类产品销售业绩 投标人自2021年5月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
6	商务	维保方案 根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施十分明确，较好满足招标需求的为得1.5-2分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.4分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.5-0.9分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-2	1.8	1.3	1.5
7	商务	售后服务网点 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
8	商务	售后维护响应时间 售后响应服务方案： （1）能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	62.4	58.6	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州学院电信学院实验室仪器及实验桌采购项目（ZJWS2024-JJ161）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州锐进电子有限公司	杭州岚飞科技有限公司	久源新能源（宁波）有限公司
1.1	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件标“★”技术参数要求的得24分，不满足或负偏离的每项扣2分，扣完为止。 注：标“★”的参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图证明，未提供将视为负偏离。	0-24	22.0	24.0	24.0
1.2	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件未标“★”技术参数要求的得23分，不满足或负偏离每项扣0.5分，扣完为止。 注：技术需求参数中明确需提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图作为证明材料的，未提供将视为负偏离。	0-23	22.0	22.0	23.0
1.3	商务	根据产品的实际使用，基于牢固度、安全度、美观度考虑对产品设计进行优化的，专家酌情打分。 (1) 优化设计合理可行的得1.1-2分； (2) 优化设计一般的得0.1-1分； (3) 未提供产品优化设计的不得分。	0-2	1.0	1.5	2.0
2	商务	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： (1) 供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分； (2) 供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分； (3) 供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分； (4) 未提及此项的不得分。	0-3	2.5	2.3	2.8
3.1	商务	根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： (1) 针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得2.5-4分； (2) 针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得1-2.4分； (3) 针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0.1-0.9分； (4) 未提及此项的不得分。	0-4	3.0	1.2	3.0
3.2	商务	出具厂家生产设备照片及购置发票（二者需同时提供）：整体设备完整，加工先进的得1-2分； 整体设备有所欠缺，加工先进性有待提高的得0-0.9分。	0-2	0.2	0.2	1.9

技术商务资信评分明细表

4	商务	同类产品销售业绩 投标人自2021年5月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
6	商务	维保方案 根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施十分明确，较好满足招标需求的为得1.5-2分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.4分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.5-0.9分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-2	1.5	1.0	1.8
7	商务	售后服务网点 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
8	商务	售后维护响应时间 售后响应服务方案： （1）能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	62.2	57.2	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州学院电信学院实验室仪器及实验桌采购项目（ZJWS2024-JJ161）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州锐进电子有限公司	杭州岚飞科技有限公司	久源新能源（宁波）有限公司
1.1	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件标“★”技术参数要求的得24分，不满足或负偏离的每项扣2分，扣完为止。 注：标“★”的参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图证明，未提供将视为负偏离。	0-24	22.0	24.0	24.0
1.2	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件未标“★”技术参数要求的得23分，不满足或负偏离每项扣0.5分，扣完为止。 注：技术需求参数中明确需提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图作为证明材料的，未提供将视为负偏离。	0-23	22.0	22.0	23.0
1.3	商务	根据产品的实际使用，基于牢固度、安全度、美观度考虑对产品设计进行优化的，专家酌情打分。 (1) 优化设计合理可行的得1.1-2分； (2) 优化设计一般的得0.1-1分； (3) 未提供产品优化设计的不得分。	0-2	1.1	1.0	1.9
2	商务	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： (1) 供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分； (2) 供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分； (3) 供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分； (4) 未提及此项的不得分。	0-3	2.2	2.0	2.8
3.1	商务	根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： (1) 针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得2.5-4分； (2) 针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得1-2.4分； (3) 针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0.1-0.9分； (4) 未提及此项的不得分。	0-4	3.1	2.8	3.9
3.2	商务	出具厂家生产设备照片及购置发票（二者需同时提供）：整体设备完整，加工先进的得1-2分； 整体设备有所欠缺，加工先进性有待提高的得0-0.9分。	0-2	0.6	0.5	1.9

技术商务资信评分明细表

4	商务	同类产品销售业绩 投标人自2021年5月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
6	商务	维保方案 根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施十分明确，较好满足招标需求的为得1.5-2分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.4分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.5-0.9分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-2	1.6	1.4	1.9
7	商务	售后服务网点 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
8	商务	售后维护响应时间 售后响应服务方案： （1）能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	62.6	58.7	68.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州学院电信学院实验室仪器及实验桌采购项目（ZJWS2024-JJ161）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州锐进电子有限公司	杭州岚飞科技有限公司	久源新能源（宁波）有限公司
1.1	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件标“★”技术参数要求的得24分，不满足或负偏离的每项扣2分，扣完为止。 注：标“★”的参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图证明，未提供将视为负偏离。	0-24	22.0	24.0	24.0
1.2	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件未标“★”技术参数要求的得23分，不满足或负偏离每项扣0.5分，扣完为止。 注：技术需求参数中明确需提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图作为证明材料的，未提供将视为负偏离。	0-23	22.0	22.0	23.0
1.3	商务	根据产品的实际使用，基于牢固度、安全度、美观度考虑对产品设计进行优化的，专家酌情打分。 (1) 优化设计合理可行的得1.1-2分； (2) 优化设计一般的得0.1-1分； (3) 未提供产品优化设计的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
2	商务	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： (1) 供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分； (2) 供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分； (3) 供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分； (4) 未提及此项的不得分。	0-3	2.3	1.7	2.0
3.1	商务	根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： (1) 针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得2.5-4分； (2) 针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得1-2.4分； (3) 针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0.1-0.9分； (4) 未提及此项的不得分。	0-4	2.3	1.5	1.9
3.2	商务	出具厂家生产设备照片及购置发票（二者需同时提供）：整体设备完整，加工先进的得1-2分； 整体设备有所欠缺，加工先进性有待提高的得0-0.9分。	0-2	0.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4	商务	同类产品销售业绩 投标人自2021年5月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
6	商务	维保方案 根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施十分明确，较好满足招标需求的为得1.5-2分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.4分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.5-0.9分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-2	1.5	1.1	1.3
7	商务	售后服务网点 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
8	商务	售后维护响应时间 售后响应服务方案： （1）能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	61.1	56.3	63.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州学院电信学院实验室仪器及实验桌采购项目（ZJWS2024-JJ161）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州锐进电子有限公司	杭州岚飞科技有限公司	久源新能源（宁波）有限公司
1.1	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件标“★”技术参数要求的得24分，不满足或负偏离的每项扣2分，扣完为止。 注：标“★”的参数需要在投标文件中提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图证明，未提供将视为负偏离。	0-24	22.0	24.0	24.0
1.2	商务	投标产品技术参数均能满足采购文件未标“★”技术参数要求的得23分，不满足或负偏离每项扣0.5分，扣完为止。 注：技术需求参数中明确需提供检测报告或产品彩页或官网截图或软件截图作为证明材料的，未提供将视为负偏离。	0-23	22.0	22.0	23.0
1.3	商务	根据产品的实际使用，基于牢固度、安全度、美观度考虑对产品设计进行优化的，专家酌情打分。 (1) 优化设计合理可行的得1.1-2分； (2) 优化设计一般的得0.1-1分； (3) 未提供产品优化设计的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2	商务	根据投标人针对本次采购货物供货、验收方案进行评分： (1) 供货方案内容齐全，包含了招标需求中的全部内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，且项目方案贴合本项目实际情况的得2.1-3分； (2) 供货方案内容较齐全，包含了招标需求中的大部分内容，对具体的验收方案作出了详细、明确的阐述，但方案没有针对本项目实际情况的得1.1-2分； (3) 供货方案内容不够齐全，缺少内容，验收方案阐述不明确的得0.1-1分； (4) 未提及此项的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
3.1	商务	根据各投标人提供的人员配备情况（根据证书、经验等情况），专家进行评分打分： (1) 针对本项目情况，人员部署配备完善、整体能力高（包括项目经验、证书等）的得2.5-4分； (2) 针对本项目情况，人员部署配备一般、整体能力中等（包括项目经验、证书等）的得1-2.4分； (3) 针对本项目情况，人员部署配备较差、整体能力一般（包括项目经验、证书等）的得0.1-0.9分； (4) 未提及此项的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
3.2	商务	出具厂家生产设备照片及购置发票（二者需同时提供）：整体设备完整，加工先进的得1-2分； 整体设备有所欠缺，加工先进性有待提高的得0-0.9分。	0-2	0.0	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	同类产品销售业绩 投标人自2021年5月1日以来同类项目的“合同+用户评价（至少良好）”或“合同”，每提供一份有效证明材料得1分，最高得3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件并加盖电子公章，不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
5	商务	质保期 超过招标文件规定的质保期每增加一年得2分，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
6	商务	维保方案 根据投标人针对本次采购货物的维保方案进行评分： （1）维保方案条款措施十分明确，较好满足招标需求的为得1.5-2分； （2）维保方案条款措施比较明确，基本满足招标需求的为一档1-1.4分； （3）维保方案条款措施不够明确，少部分满足招标需求的为一档得0.5-0.9分； （4）维保方案条款措施满足不了招标需求的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
7	商务	售后服务网点 针对本项目有售后服务网点的得1分，无售后服务网点的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
8	商务	售后维护响应时间 售后响应服务方案： （1）能提供7×24小时的电话响应售后服务；提供每年365天的专业技术支持服务，随时解答解决采购人问题； （2）出现一般性故障，接到维修通知后，在半小时内电话响应，在12小时内到达现场，在6小时内修复。 方案合理符合采购文件要求且以上内容提供承诺函的，满足以上一项得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	62.0	57.0	69.0

专家（签名）：