

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市普陀区宗教活动场所布局专项规划采购项目（ZSSYC2024-306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天合联创设计有限公司	公和设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县市区宗教活动场所布局规划编制类似业绩的得1分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过省级及以上相关规划设计奖的，每个得1分，本项最高得5分。 注：提供证明文件，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人：拟投入的项目负责人城乡规划专业高级职称且具有国家注册城市（乡）规划师的得1分，本项最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	除项目负责人外，拟派规划人员具有国家注册城市（乡）规划师且为高级工程师的每人得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0
3.3	商务	除项目负责人外，拟派人员具有以下所有资格证书的得8分，每少一项扣1分，8分扣完为止；注册城乡规划师、注册咨询工程师、一级注册建筑师、一级注册结构师、注册造价工程师（一级）、风景园林景观设计相关专业高级工程师职称、注册土木工程师（道路工程）、文物保护工程责任设计师。	0-8	4.0	5.0	8.0
4.1	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的项目背景研究是否充分，是否具有前瞻性与可操作性进行综合评议： 1. 对项目背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对项目背景研究内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	8.0
4.2	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的工作目的、工作任务及工作内容认识与理解是否充分等进行综合评议： 1. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解充分得8分； 2. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分。 4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	5.0
4.3	技术	针对本项目基本情况，投标人对所涉及的宗教活动场所现状分析及存在问题的理解是否到位进行综合评议： 1. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析较空泛、简单，明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	5.0	8.0
5	技术	技术框架能否与当地社会/城乡建设目标与现状相结合，宗教活动场所专项规划的研究内容和总体框架是否合理、完整、准确，并且是否能突出重点进行综合评议： 1. 技术框架充分适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架合理、完整、准确，能提出合理性意见的得10分； 2. 技术框架基本适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架基本合理、完整、准确，提出的意见基本可行的得7分； 3. 技术框架与当地社会/城乡建设目标与现状不能很好相结合，研究内容和总体框架简单、有欠缺，提出的意见不合理或未能提出相关意见的得4分。 4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。	0-10	7.0	4.0	7.0
6.1	技术	针对投标人提供的宗教活动场所专项规划重点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议： 1. 重点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分； 2. 重点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分； 3. 重点、难点分析较空泛、简单的得3分； 4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。	0-9	6.0	6.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	<p>针对投标人提供的宗教活动场所专项规划难点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议：</p> <p>1.难点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分；</p> <p>2.难点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分；</p> <p>3.难点分析较空泛、简单的得3分；</p> <p>4.未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	6.0	6.0	9.0
7	技术	<p>针对投标人对宗教活动场所布局的突破点、创新点等进行综合评议：</p> <p>1.突破点、创新点符合普陀区实际，详实且可操作性强的得9分；</p> <p>2.突破点、创新点基本符合普陀区实际，但还需进一步细化或完善的得6分；</p> <p>3.突破点、创新点可操作性不强的得3分。</p> <p>4.未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>针对项目工期进度安排是否合理、按期完成最终成果的进度保障措施以及后续服务方案等合理性、可靠性进行综合评议：</p> <p>1.工期进度安排合理，提供的进度保障措施、后续服务方案等与项目执行推进相匹配且完全符合采购人要求的得6分。</p> <p>2.工期进度安排基本可行，提供的进度保障措施、后续服务方案等基本符合采购人要求的得4分。</p> <p>3.工期进度安排不符合项目要求或不能按时完成项目的得2分；</p> <p>4.未提供本项相关内容或无任何可操作性的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
9	技术	<p>针对投标人的服务承诺、服务响应时间及向相关部门、镇（街道）及时全面地获取相关基础信息数据能力等情况进行综合评议：</p> <p>1.服务承诺描述科学合理，服务响应时间快，信息获取能力强的得6分；</p> <p>2.服务承诺描述基本合理，服务响应时间一般，信息获取能力一般的得4分；</p> <p>3.服务承诺描述不够合理，服务响应时间较长，信息获取能力比较弱的得2分。</p> <p>4.未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-6	4.0	2.0	6.0
合计			0-90	54.0	45.0	81.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市普陀区宗教活动场所布局专项规划采购项目（ZSSYC2024-306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天合联创设计有限公司	公和设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县市区宗教活动场所布局规划编制类似业绩的得1分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过省级及以上相关规划设计奖的，每个得1分，本项最高得5分。 注：提供证明文件，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人：拟投入的项目负责人城乡规划专业高级职称且具有国家注册城市（乡）规划师的得1分，本项最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	除项目负责人外，拟派规划人员具有国家注册城市（乡）规划师且为高级工程师的每人得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0
3.3	商务	除项目负责人外，拟派人员具有以下所有资格证书的得8分，每少一项扣1分，8分扣完为止；注册城乡规划师、注册咨询工程师、一级注册建筑师、一级注册结构师、注册造价工程师（一级）、风景园林景观设计相关专业高级工程师职称、注册土木工程师（道路工程）、文物保护工程责任设计师。	0-8	4.0	5.0	8.0
4.1	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的项目背景研究是否充分，是否具有前瞻性与可操作性进行综合评议： 1. 对项目背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对项目背景研究内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	5.0	8.0
4.2	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的工作目的、工作任务及工作内容认识与理解是否充分等进行综合评议： 1. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解充分得8分； 2. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	3.0	5.0	8.0
4.3	技术	针对本项目基本情况，投标人对所涉及的宗教活动场所现状分析及存在问题的理解是否到位进行综合评议： 1. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析较空泛、简单，明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	3.0	3.0	8.0
5	技术	技术框架能否与当地社会/城乡建设目标与现状相结合，宗教活动场所专项规划的研究内容和总体框架是否合理、完整、准确，并且是否能突出重点进行综合评议： 1. 技术框架充分适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架合理、完整、准确，能提出合理性意见的得10分； 2. 技术框架基本适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架基本合理、完整、准确，提出的意见基本可行的得7分； 3. 技术框架与当地社会/城乡建设目标与现状不能很好相结合，研究内容和总体框架简单、有欠缺，提出的意见不合理或未能提出相关意见的得4分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-10	4.0	4.0	7.0
6.1	技术	针对投标人提供的宗教活动场所专项规划重点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议： 1. 重点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分； 2. 重点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分； 3. 重点、难点分析较空泛、简单的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-9	3.0	3.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	<p>针对投标人提供的宗教活动场所专项规划难点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议：</p> <p>1. 难点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分；</p> <p>2. 难点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分；</p> <p>3. 难点分析较空泛、简单的得3分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	3.0	3.0	6.0
7	技术	<p>针对投标人对宗教活动场所布局的突破点、创新点等进行综合评议：</p> <p>1. 突破点、创新点符合普陀区实际，详实且可操作性强的得9分；</p> <p>2. 突破点、创新点基本符合普陀区实际，但还需进一步细化或完善的得6分；</p> <p>3. 突破点、创新点可操作性不强的得3分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	3.0	6.0	9.0
8	技术	<p>针对项目工期进度安排是否合理、按期完成最终成果的进度保障措施以及后续服务方案等合理性、可靠性进行综合评议：</p> <p>1. 工期进度安排合理，提供的进度保障措施、后续服务方案等与项目执行推进相匹配且完全符合采购人要求的得6分。</p> <p>2. 工期进度安排基本可行，提供的进度保障措施、后续服务方案等基本符合采购人要求的得4分。</p> <p>3. 工期进度安排不符合项目要求或不能按时完成项目的得2分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无任何可操作性的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
9	技术	<p>针对投标人的服务承诺、服务响应时间及向相关部门、镇（街道）及时全面地获取相关基础信息数据能力等情况进行综合评议：</p> <p>1. 服务承诺描述科学合理，服务响应时间快，信息获取能力强的得6分；</p> <p>2. 服务承诺描述基本合理，服务响应时间一般，信息获取能力一般的得4分；</p> <p>3. 服务承诺描述不够合理，服务响应时间较长，信息获取能力比较弱的得2分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-6	2.0	2.0	6.0
合计			0-90	36.0	41.0	84.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市普陀区宗教活动场所布局专项规划采购项目（ZSSYC2024-306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天合联创设计有限公司	公和设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县市区宗教活动场所布局规划编制类似业绩的得1分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过省级及以上相关规划设计奖的，每个得1分，本项最高得5分。 注：提供证明文件，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人：拟投入的项目负责人城乡规划专业高级职称且具有国家注册城市（乡）规划师的得1分，本项最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	除项目负责人外，拟派规划人员具有国家注册城市（乡）规划师且为高级工程师的每人得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0
3.3	商务	除项目负责人外，拟派人员具有以下所有资格证书的得8分，每少一项扣1分，8分扣完为止；注册城乡规划师、注册咨询工程师、一级注册建筑师、一级注册结构师、注册造价工程师（一级）、风景园林景观设计相关专业高级工程师职称、注册土木工程师（道路工程）、文物保护工程责任设计师。	0-8	4.0	5.0	8.0
4.1	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的项目背景研究是否充分，是否具有前瞻性与可操作性进行综合评议： 1. 对项目背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对项目背景研究内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	3.0	3.0	8.0
4.2	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的工作目的、工作任务及工作内容认识与理解是否充分等进行综合评议： 1. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解充分得8分； 2. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	3.0	5.0	8.0
4.3	技术	针对本项目基本情况，投标人对所涉及的宗教活动场所现状分析及存在问题的理解是否到位进行综合评议： 1. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析较空泛、简单，明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	8.0
5	技术	技术框架能否与当地社会/城乡建设目标与现状相结合，宗教活动场所专项规划的研究内容和总体框架是否合理、完整、准确，并且是否能突出重点进行综合评议： 1. 技术框架充分适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架合理、完整、准确，能提出合理性意见的得10分； 2. 技术框架基本适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架基本合理、完整、准确，提出的意见基本可行的得7分； 3. 技术框架与当地社会/城乡建设目标与现状不能很好相结合，研究内容和总体框架简单、有欠缺，提出的意见不合理或未能提出相关意见的得4分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-10	4.0	7.0	10.0
6.1	技术	针对投标人提供的宗教活动场所专项规划重点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议： 1. 重点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分； 2. 重点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分； 3. 重点、难点分析较空泛、简单的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-9	6.0	3.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	<p>针对投标人提供的宗教活动场所专项规划难点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议：</p> <p>1. 难点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分；</p> <p>2. 难点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分；</p> <p>3. 难点分析较空泛、简单的得3分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	3.0	3.0	9.0
7	技术	<p>针对投标人对宗教活动场所布局的突破点、创新点等进行综合评议：</p> <p>1. 突破点、创新点符合普陀区实际，详实且可操作性强的得9分；</p> <p>2. 突破点、创新点基本符合普陀区实际，但还需进一步细化或完善的得6分；</p> <p>3. 突破点、创新点可操作性不强的得3分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	3.0	6.0	9.0
8	技术	<p>针对项目工期进度安排是否合理、按期完成最终成果的进度保障措施以及后续服务方案等合理性、可靠性进行综合评议：</p> <p>1. 工期进度安排合理，提供的进度保障措施、后续服务方案等与项目执行推进相匹配且完全符合采购人要求的得6分。</p> <p>2. 工期进度安排基本可行，提供的进度保障措施、后续服务方案等基本符合采购人要求的得4分。</p> <p>3. 工期进度安排不符合项目要求或不能按时完成项目的得2分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无任何可操作性的得0分。</p>	0-6	6.0	6.0	2.0
9	技术	<p>针对投标人的服务承诺、服务响应时间及向相关部门、镇（街道）及时全面地获取相关基础信息数据能力等情况进行综合评议：</p> <p>1. 服务承诺描述科学合理，服务响应时间快，信息获取能力强的得6分；</p> <p>2. 服务承诺描述基本合理，服务响应时间一般，信息获取能力一般的得4分；</p> <p>3. 服务承诺描述不够合理，服务响应时间较长，信息获取能力比较弱的得2分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-6	2.0	4.0	6.0
合计			0-90	41.0	46.0	86.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市普陀区宗教活动场所布局专项规划采购项目（ZSSYC2024-306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天合联创设计有限公司	公和设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县市区宗教活动场所布局规划编制类似业绩的得1分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过省级及以上相关规划设计奖的，每个得1分，本项最高得5分。 注：提供证明文件，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人：拟投入的项目负责人城乡规划专业高级职称且具有国家注册城市（乡）规划师的得1分，本项最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	除项目负责人外，拟派规划人员具有国家注册城市（乡）规划师且为高级工程师的每人得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0
3.3	商务	除项目负责人外，拟派人员具有以下所有资格证书的得8分，每少一项扣1分，8分扣完为止；注册城乡规划师、注册咨询工程师、一级注册建筑师、一级注册结构师、注册造价工程师（一级）、风景园林景观设计相关专业高级工程师职称、注册土木工程师（道路工程）、文物保护工程责任设计师。	0-8	4.0	5.0	8.0
4.1	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的项目背景研究是否充分，是否具有前瞻性与可操作性进行综合评议： 1. 对项目背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对项目背景研究内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	8.0
4.2	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的工作目的、工作任务及工作内容认识与理解是否充分等进行综合评议： 1. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解充分得8分； 2. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	5.0	8.0
4.3	技术	针对本项目基本情况，投标人对所涉及的宗教活动场所现状分析及存在问题的理解是否到位进行综合评议： 1. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析较空泛、简单，明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	8.0
5	技术	技术框架能否与当地社会/城乡建设目标与现状相结合，宗教活动场所专项规划的研究内容和总体框架是否合理、完整、准确，并且是否能突出重点进行综合评议： 1. 技术框架充分适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架合理、完整、准确，能提出合理性意见的得10分； 2. 技术框架基本适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架基本合理、完整、准确，提出的意见基本可行的得7分； 3. 技术框架与当地社会/城乡建设目标与现状不能很好相结合，研究内容和总体框架简单、有欠缺，提出的意见不合理或未能提出相关意见的得4分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-10	4.0	4.0	7.0
6.1	技术	针对投标人提供的宗教活动场所专项规划重点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议： 1. 重点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分； 2. 重点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分； 3. 重点、难点分析较空泛、简单的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-9	3.0	3.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	<p>针对投标人提供的宗教活动场所专项规划难点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议：</p> <p>1. 难点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分；</p> <p>2. 难点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分；</p> <p>3. 难点分析较空泛、简单的得3分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	3.0	3.0	6.0
7	技术	<p>针对投标人对宗教活动场所布局的突破点、创新点等进行综合评议：</p> <p>1. 突破点、创新点符合普陀区实际，详实且可操作性强的得9分；</p> <p>2. 突破点、创新点基本符合普陀区实际，但还需进一步细化或完善的得6分；</p> <p>3. 突破点、创新点可操作性不强的得3分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	3.0	6.0	9.0
8	技术	<p>针对项目工期进度安排是否合理、按期完成最终成果的进度保障措施以及后续服务方案等合理性、可靠性进行综合评议：</p> <p>1. 工期进度安排合理，提供的进度保障措施、后续服务方案等与项目执行推进相匹配且完全符合采购人要求的得6分。</p> <p>2. 工期进度安排基本可行，提供的进度保障措施、后续服务方案等基本符合采购人要求的得4分。</p> <p>3. 工期进度安排不符合项目要求或不能按时完成项目的得2分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无任何可操作性的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
9	技术	<p>针对投标人的服务承诺、服务响应时间及向相关部门、镇（街道）及时全面地获取相关基础信息数据能力等情况进行综合评议：</p> <p>1. 服务承诺描述科学合理，服务响应时间快，信息获取能力强的得6分；</p> <p>2. 服务承诺描述基本合理，服务响应时间一般，信息获取能力一般的得4分；</p> <p>3. 服务承诺描述不够合理，服务响应时间较长，信息获取能力比较弱的得2分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-6	2.0	2.0	6.0
合计			0-90	40.0	39.0	84.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市普陀区宗教活动场所布局专项规划采购项目（ZSSYC2024-306）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天合联创设计有限公司	公和设计集团有限公司	浙江工业大学工程设计集团有限公司
1	商务	2021年1月1日以来，投标人承担过县市区宗教活动场所布局规划编制类似业绩的得1分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过省级及以上相关规划设计奖的，每个得1分，本项最高得5分。 注：提供证明文件，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3.1	商务	项目负责人：拟投入的项目负责人城乡规划专业高级职称且具有国家注册城市（乡）规划师的得1分，本项最高得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0
3.2	商务	除项目负责人外，拟派规划人员具有国家注册城市（乡）规划师且为高级工程师的每人得1分，本项最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0
3.3	商务	除项目负责人外，拟派人员具有以下所有资格证书的得8分，每少一项扣1分，8分扣完为止；注册城乡规划师、注册咨询工程师、一级注册建筑师、一级注册结构师、注册造价工程师（一级）、风景园林景观设计相关专业高级工程师职称、注册土木工程师（道路工程）、文物保护工程责任设计师。	0-8	4.0	5.0	8.0
4.1	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的项目背景研究是否充分，是否具有前瞻性与可操作性进行综合评议： 1. 对项目背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对项目背景研究内容基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	5.0	8.0
4.2	技术	针对舟山市普陀区宗教活动场所的工作目的、工作任务及工作内容认识与理解是否充分等进行综合评议： 1. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解充分得8分； 2. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对项目工作目的、工作任务及工作内容分析理解内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得3分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	5.0	8.0
4.3	技术	针对本项目基本情况，投标人对所涉及的宗教活动场所现状分析及存在问题的理解是否到位进行综合评议： 1. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得8分； 2. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析基本合理、完整，但还需进一步细化的得5分； 3. 对宗教活动场所现状分析、存在问题的理解、分析较空泛、简单，明显不符合实际的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-8	5.0	3.0	8.0
5	技术	技术框架能否与当地社会/城乡建设目标与现状相结合，宗教活动场所专项规划的研究内容和总体框架是否合理、完整、准确，并且是否能突出重点进行综合评议： 1. 技术框架充分适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架合理、完整、准确，能提出合理性意见的得10分； 2. 技术框架基本适用于当地社会/城乡建设目标与现状，研究内容和总体框架基本合理、完整、准确，提出的意见基本可行的得7分； 3. 技术框架与当地社会/城乡建设目标与现状不能很好相结合，研究内容和总体框架简单、有欠缺，提出的意见不合理或未能提出相关意见的得4分。 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-10	7.0	4.0	7.0
6.1	技术	针对投标人提供的宗教活动场所专项规划重点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议： 1. 重点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分； 2. 重点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分； 3. 重点、难点分析较空泛、简单的得3分； 4. 未提供本项目相关内容或无实质性内容的得0分。	0-9	6.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	<p>针对投标人提供的宗教活动场所专项规划难点分析，是否具有综合性合理性、针对性进行综合评议：</p> <p>1. 难点分析全面、合理，且能提出合理性建议的得9分；</p> <p>2. 难点分析基本全面、合理，但还需进一步细化的得6分；</p> <p>3. 难点分析较空泛、简单的得3分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	6.0	3.0	6.0
7	技术	<p>针对投标人对宗教活动场所布局的突破点、创新点等进行综合评议：</p> <p>1. 突破点、创新点符合普陀区实际，详实且可操作性强的得9分；</p> <p>2. 突破点、创新点基本符合普陀区实际，但还需进一步细化或完善的得6分；</p> <p>3. 突破点、创新点可操作性不强的得3分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-9	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>针对项目工期进度安排是否合理、按期完成最终成果的进度保障措施以及后续服务方案等合理性、可靠性进行综合评议：</p> <p>1. 工期进度安排合理，提供的进度保障措施、后续服务方案等与项目执行推进相匹配且完全符合采购人要求的得6分。</p> <p>2. 工期进度安排基本可行，提供的进度保障措施、后续服务方案等基本符合采购人要求的得4分。</p> <p>3. 工期进度安排不符合项目要求或不能按时完成项目的得2分；</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无任何可操作性的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
9	技术	<p>针对投标人的服务承诺、服务响应时间及向相关部门、镇（街道）及时全面地获取相关基础信息数据能力等情况进行综合评议：</p> <p>1. 服务承诺描述科学合理，服务响应时间快，信息获取能力强的得6分；</p> <p>2. 服务承诺描述基本合理，服务响应时间一般，信息获取能力一般的得4分；</p> <p>3. 服务承诺描述不够合理，服务响应时间较长，信息获取能力比较弱的得2分。</p> <p>4. 未提供本项相关内容或无实质性内容的得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0
合计			0-90	54.0	43.0	78.0

专家（签名）：