

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三门鑫江建设有限公司	台州竣阳建设有限公司	台州市路汇建设有限公司	浙江科晏建设有限公司	台州金筑建设有限公司	浙江吉昕建设有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分；方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分；方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	4.3	6.2	10.2	5.6	10.3	10.3
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分；施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分；施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.4	3.0
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分；施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分；施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	3.1	3.1	3.1	3.1	3.1	2.4
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	3.9	3.9	2.1	2.1	2.9	2.1
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.8	0.0	0.8	0.8	0.8	1.0
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	8.0	8.3	8.3	8.0	8.0	2.0
10	技术	拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.8	2.2	3.8	4.1	4.1	3.8
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分；材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分；材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.2	2.0	3.6	3.6	3.6	3.2
12	技术	施工设备及检测仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；施工设备及检测仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；施工设备及检测仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	2.1	4.0	2.1	2.1	4.0	2.1

13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长短，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.0	2.2	4.0	1.0	4.0	4.0
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.0	2.4	4.0	4.0	4.5	3.0
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	1.4	1.2	1.4	0.0	1.4	1.2
合计			0-70	47.1	39.5	51.9	42.9	55.6	39.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州龙翔建设有限公司	浙江中想建设有限公司	浙江泓德建设有限公司	台州中楠建设有限公司	浙江臻泽集团有限公司	台州万博建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分；方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分；方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	8.3	3.4	11.2	11.4	10.9	12.0
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分；施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分；施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.2	3.2	3.2	3.2	2.0	3.4
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分；施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分；施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	3.2	3.2	2.0	3.6	0.8	2.4
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	2.3	2.3	2.3	4.1	1.1	4.8
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.6	0.0	0.7	1.0	1.0	0.7
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	7.2	2.0	2.1	7.2	8.1	8.0
10	技术	拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.7	4.2	4.1	1.8	2.7	4.3
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分；材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分；材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	2.9	2.9	2.8	2.8	3.1	3.3
12	技术	施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	2.4	2.5	2.4	4.1	1.0	4.8

13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长短，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.1	2.6	1.1	2.6	1.1	4.3
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	1.1	4.3
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.1	4.8
合计			0-70	47.4	32.8	42.4	53.3	35.5	62.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州众意建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	台州市星茂建设有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。 （提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	9.6	3.2	6.3
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.2	3.2	3.2
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	2.0	2.0	2.3
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分； 施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分； 施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	4.3	4.0	4.0
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.5	0.6	1.0
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	8.6	4.2	7.3
10	技术	拟投入本工程的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分； 拟投入本工程的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分； 拟投入本工程的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.4	1.9	3.4
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分； 材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分； 材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.2	1.5	2.4
12	技术	施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分； 施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分； 施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	3.1	1.0	2.5
13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.1	2.3	4.1
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.2	2.4	3.1
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	3.0	1.2	2.7

合计	0-70	49.7	29.0	47.8
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三门鑫江建设有限公司	台州竣阳建设有限公司	台州市路汇建设有限公司	浙江科晏建设有限公司	台州金筑建设有限公司	浙江吉昕建设有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分；方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分；方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	7.0	8.0	11.0	7.0	11.0	11.2
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分；施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分；施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.4	3.9	3.0
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分；施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分；施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	3.3	3.0	2.9	3.0	2.9	2.4
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	4.3	4.4	3.0	3.0	3.3	2.9
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.8	0.0	0.8	0.8	0.8	1.0
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	7.2	1.5	7.7	7.2	7.7	6.2
10	技术	拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.4	2.1	3.4	3.8	3.8	3.4
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分；材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分；材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.2	2.4	3.7	3.7	3.7	3.2
12	技术	施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	3.0	4.1	3.1	3.2	4.2	3.3

13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长短，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.5	2.7	4.4	1.2	4.4	4.5
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.1	2.5	4.2	4.1	4.7	3.2
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	1.6	1.3	1.6	0.0	4.1	1.3
合计			0-70	51.4	36.5	54.3	45.9	60.0	47.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州龙翔建设有限公司	浙江中想建设有限公司	浙江泓德建设有限公司	台州中楠建设有限公司	浙江臻泽集团有限公司	台州万博建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分；方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分；方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	8.0	4.0	11.2	11.2	11.1	11.2
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分；施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分；施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.4	3.0	2.7	3.0	2.6	3.5
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分；施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分；施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	2.9	2.9	1.8	3.2	1.0	1.8
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.1	3.1	4.8	1.5	4.8
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.6	0.0	0.7	1.0	1.0	0.7
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	7.3	8.5	7.7	7.2	1.5	7.2
10	技术	拟投入本工程的管理及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分；拟投入本工程的管理及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分；拟投入本工程的管理及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.4	3.8	3.8	1.7	2.9	3.8
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分；材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分；材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	2.8	2.8	2.7	2.7	3.2	3.2
12	技术	施工设备及检测仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；施工设备及检测仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；施工设备及检测仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.1	3.0	4.3	1.4	4.8

13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长短，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.2	3.0	1.2	3.0	1.2	4.5
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.2	1.3	4.1
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.2	4.2
合计			0-70	48.1	40.7	48.4	53.8	31.4	59.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州众意建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	台州市星茂建设有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。 （提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政工程专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	11.2	3.4	7.1
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.1	3.5	3.6
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	1.9	1.8	2.5
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分； 施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分； 施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	4.9	4.2	4.3
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.5	0.6	1.0
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	8.1	5.0	7.5
10	技术	拟投入本工程的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分； 拟投入本工程的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分； 拟投入本工程的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.1	2.5	3.1
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分； 材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分； 材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.3	1.8	2.6
12	技术	施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分； 施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分； 施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	3.1	1.5	2.7
13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.4	3.0	4.4
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.2	2.9	3.2
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	3.1	1.3	2.7

合计	0-70	51.4	33.0	50.2
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江三门江建设有限公司	台州竣阳建设有限公司	台州市路汇建设有限公司	浙江科晏建设有限公司	台州金筑建设有限公司	浙江吉昕建设有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分；方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分；方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	7.0	8.0	11.0	7.0	11.5	11.5
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分；施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分；施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.8	3.5
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分；施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分；施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	3.5	3.0	3.0	3.2	3.1	2.5
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	3.6	3.5	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.8	0.0	0.8	0.8	0.8	1.0
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	7.5	2.0	8.5	7.5	8.5	6.5
10	技术	拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.8	2.5	3.8	4.2	4.2	4.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分；材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分；材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.3	2.3	3.8	3.7	3.8	3.3
12	技术	施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	2.5	4.0	2.0	2.0	3.5	2.5

13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长短，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.0	2.5	4.0	1.0	4.5	4.0
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.5	3.0	3.5	3.5	4.0	3.0
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	1.5	1.2	1.5	0.0	4.0	1.4
合计			0-70	50.0	36.5	52.9	43.9	60.2	46.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州龙翔建设有限公司	浙江中想建设有限公司	浙江泓德建设有限公司	台州中楠建设有限公司	浙江臻泽集团有限公司	台州万博建筑工程有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。（提供合同和完工验收证明扫描件并加盖电子公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分；方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分；方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	8.0	3.0	11.0	11.0	11.0	11.0
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分；施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分；施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.4	3.4	3.5	3.5	2.9	3.5
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分；施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分；施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.5	1.0	2.0
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分；施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0	1.0	3.5
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.6	0.0	0.7	1.0	1.0	0.7
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分；对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	7.5	8.0	8.0	7.5	1.5	7.9
10	技术	拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分；拟投入本工程的管理人员及各专业工种劳动力配置的组织架构完善、质量、安全、文明施工的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	3.7	4.3	4.3	2.0	2.8	4.3
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分；材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分；材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.6	3.8
12	技术	施工设备及检测仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分；施工设备及检测仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分；施工设备及检测仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	1.5	4.5

13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长短，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.0	1.0	2.0	1.2	4.0
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	1.3	4.0
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	1.2	4.0
合计			0-70	47.7	39.2	49.0	53.0	31.5	58.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县动车站南溪路道路、排水工程项目（三招采-2023-CS149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州众意建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	台州市星茂建设有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的每个得0.5分，最多得1.5分。 （提供合同和完工验收证明扫描件并加盖公章，否则不得分）	0-1.5	1.5	1.5	1.5
2	商务	拟派项目负责人具备市政工程专业中级及以上职称的得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	0.0	0.0	2.0
3	商务	拟派项目技术负责人具备市政工程专业中级及以上职称的，得2分。（提供证书扫描件加盖公章，且须提供上述人员由社保部门出具的开标时间前连续三个月在本单位社保缴纳证明）	0-2	0.0	0.0	2.0
4	技术	总体施工方案的针对性、全面性、合理性、先进性（结合本项目的实际情况详细描述），根据项目实际，分析是否科学合理、可行。 方案详实、内容完整、全面科学合理可行性强的得9.1-13.0分； 方案合理、内容常规、合理性、可行性一般的得4.1-9分； 方案粗糙、内容缺漏、合理性、可行性差的得0-4.0分。	0-13	11.0	2.0	6.5
5	技术	施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得2.7-4.0分； 施工质量目标欠明确、质量控制措施常规、技术支撑不强的得1.3-2.6分； 施工质量目标不明确、质量控制措施缺漏、无技术支撑的得0-1.2分。	0-4	3.3	3.3	3.3
6	技术	根据投标人提供的施工进度计划管理制度及施工进度计划横道图进行打分。 施工进度计划管理制度详细、进度计划横道图绘制详细得2.7-4.0分； 施工进度计划管理制度常规、进度计划横道图绘制粗糙得1.3-2.6分； 施工进度计划管理制度缺漏、进度计划横道图绘制缺漏得0-1.2分。	0-4	2.0	2.0	2.3
7	技术	施工工期、总进度计划及保证措施安排详实，各主要施工工序有详细周密的劳动力安排计划的得3.4-5.0分； 施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划合理的得1.7-3.3分； 施工工期、总进度计划及保证措施、各主要施工工序的劳动力安排计划粗糙的得0-1.6分。	0-5	3.8	3.5	3.7
8	技术	施工总工期优于招标文件要求且设计合理加0.5-1分。	0-1	0.5	0.6	1.0
9	技术	对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施科学详实、垃圾清运及时、施工现场管理针对性强的得6.1-9.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施合理、垃圾清运不及时、施工现场管理针对性合理的得3.1-6.0分； 对施工场地周边围挡、现场人员管理措、现场降噪降尘措施内容粗糙、垃圾清运及时、施工现场管理针对性粗糙的得0-3.0分。	0-9	8.2	4.5	7.5
10	技术	拟投入本工程的相关人员配置和施工强度科学匹配得3.1-4.5分； 拟投入本工程的相关人员配置和施工强度合理匹配得1.7-3.0分； 拟投入本工程的相关人员配置和施工强度匹配欠妥得0-1.6分。	0-4.5	4.0	2.0	4.0
11	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备进场计划且计划周密，材料数量充足、质量控制到位，时间安排合理，完全满足施工需要的得2.7-4.0分； 材料设备进场计划及施工计划情况：具有较完整的材料设备进场计划，材料数量、质量控制，时间安排较合理，基本满足施工需要的得1.3-2.6分； 材料设备进场计划及施工计划情况：材料设备进场计划欠缺，材料数量、质量控制，时间安排不合理，无法满足施工需要的得0-1.2分。	0-4	3.3	1.5	2.5
12	技术	施工设备及检验仪器的投入完全满足工程质量进度要求的得3.4-5.0分； 施工设备及检验仪器的投入基本满足工程质量进度要求的得1.7-3.3分； 施工设备及检验仪器的投入不满足工程质量进度要求的得0-1.6分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，响应及时的得3.4-5.0分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长较长的得1.7-3.3分； 根据投标人缺陷责任期内提供的响应时间、到场时间和问题解决时长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14	技术	提供的应急预案完善、合理，承诺紧急的响应时间短，响应及时的得3.4-5.0分； 提供应急预案较完善、较合理，承诺紧急的响应时间较长的得1.7-3.3分； 提供应急预案欠缺、不合理，承诺紧急的响应时间长，无法及时响应的得0-1.6分。	0-5	3.0	2.0	3.0
15	技术	根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出具体建议及改进措施完善、科学、合理的得3.4-5.0分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施较完善，基本符合实际的得1.7-3.3分； 根据项目实际踏勘情况，对项目实施过程的重点、难点、提出的建议及改进措施欠缺、不合理、不符合实际的得0-1.6分。	0-5	3.0	1.2	2.0

合计	0-70	50.6	31.1	48.3
----	------	------	------	------

专家（签名）：