

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 安吉县教育考试中心核算中心办公场所搬迁改造项目（HZRA【2024】CG-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宝诚建设有限公司	浙江安吉宜成建设有限公司	安吉盛业建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江中安环境工程有限公司
1.1	技术	根据项目实际确定的方案是否全面(0-6分)、是否切实可行(0-6分)，是否符合本项目实际情况和磋商文件提出的要求(0-6分)	0-18	14.8	17.7	16.8	16.0	15.7
2.1	技术	拟定妥善处理建筑垃圾和混合垃圾的方案和措施，并提供相应的垃圾处置证明文件的得5分；有方案措施无垃圾处置证明文件的得2分；无方案措施与垃圾处置证明文件的，不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	①具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施等。（0-3分） ②相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面。（0-3分）	0-6	4.8	5.4	5.1	5.0	4.6
4.1	技术	根据提供人提供的施工计划、确保工期的承诺等进行综合评定： ①描述内容详细、具体、可行的，得5-8分； ②描述内容比较详细、具体、可行的，得3-5分； ③描述内容不够详细、具体、可行的，得0-3分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-8	6.0	7.0	6.6	5.5	5.6
5.1	技术	供应商的安全保障措施科学、有效、严密的，得4-6分；措施欠佳的，得2-4分；措施存在明显缺陷的，得0-2分。	0-6	3.3	4.2	4.1	3.0	3.1
6.1	技术	（1）项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 （2）投入本项目一线工作人员（除项目负责人）的综合水平，根据人员组成专业类别、技术职称、工作经验等方面评价，人员配置合理、科学的得4-6分；人员配置能满足服务需求的得2-4（不含）分；人员配置存在明显缺陷，难以满足服务需求的得0-2（不含）分。	0-8	3.2	5.6	4.2	3.6	3.4
7.1	技术	根据供应商的施工机械选用的合理性比较打分，0-4分。	0-4	2.2	3.7	3.3	3.0	3.3
8.1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商完成实施与本项目类似的项目业绩（维修改造工程项目），每个合同得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
9.1	商务	供应商根据采购人可能提出的项目实施内容临时调整，是否能做出快速、有效的应急方案。酌情打分0-6分。	0-6	3.3	5.0	4.8	3.6	3.6
10.1	商务	根据投标人提供的售后服务方案，到达维护地点的时间、免费保修及承诺等，进行综合评分定： ①描述内容详细、具体、可行的，得4-6分； ②描述内容比较详细、具体、可行的，得2-4分； ③描述内容不够详细、具体、可行的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.3	4.8	4.3	3.6	3.8
合计			0-70	45.9	58.4	53.2	48.3	45.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：安吉县教育考试中心核算中心办公场所搬迁改造项目（HZRA【2024】CG-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宝诚建设有限公司	浙江安吉宜成建设有限公司	安吉盛业建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江中安环境工程有限公司
1.1	技术	根据项目实际确定的方案是否全面(0-6分)、是否切实可行(0-6分)，是否符合本项目实际情况和磋商文件提出的要求(0-6分)	0-18	14.5	17.6	15.8	16.5	15.4
2.1	技术	拟定妥善处理建筑垃圾和混合垃圾的方案和措施，并提供相应的垃圾处置证明文件的得5分；有方案措施无垃圾处置证明文件的得2分；无方案措施与垃圾处置证明文件的，不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	①具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施等。（0-3分） ②相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面。（0-3分）	0-6	4.6	5.2	4.7	4.6	4.2
4.1	技术	根据提供人提供的施工计划、确保工期的承诺等进行综合评定： ①描述内容详细、具体、可行的，得5-8分； ②描述内容比较详细、具体、可行的，得3-5分； ③描述内容不够详细、具体、可行的，得0-3分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-8	5.5	6.7	6.2	5.4	5.6
5.1	技术	供应商的安全保证措施科学、有效、严密的，得4-6分；措施欠佳的，得2-4分；措施存在明显缺陷的，得0-2分。	0-6	3.1	4.6	3.9	3.2	3.3
6.1	技术	（1）项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 （2）投入本项目一线工作人员（除项目负责人）的综合水平，根据人员组成专业类别、技术职称、工作经验等方面评价，人员配置合理、科学的得4-6分；人员配置能满足服务需求的得2-4（不含）分；人员配置存在明显缺陷，难以满足服务需求的得0-2（不含）分。	0-8	3.2	5.6	4.2	3.6	3.4
7.1	技术	根据供应商的施工机械选用的合理性比较打分，0-4分。	0-4	2.3	3.9	3.2	2.8	3.1
8.1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商完成实施与本项目类似的项目业绩（维修改造工程项目），每个合同得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
9.1	商务	供应商根据采购人可能提出的项目实施内容临时调整，是否能做出快速、有效的应急方案。酌情打分0-6分。	0-6	3.4	5.2	4.8	3.7	3.6
10.1	商务	根据投标人提供的售后服务方案，到达维护地点的时间、免费保修及承诺等，进行综合评分定： ①描述内容详细、具体、可行的，得4-6分； ②描述内容比较详细、具体、可行的，得2-4分； ③描述内容不够详细、具体、可行的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.1	5.0	4.2	3.5	3.8
合计			0-70	44.7	58.8	51.0	48.3	44.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 安吉县教育考试中心核算中心办公场所搬迁改造项目（HZRA【2024】CG-002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宝诚建设有限公司	浙江安吉宜成建设有限公司	安吉盛业建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	浙江中安环境工程有限公司
1.1	技术	根据项目实际确定的方案是否全面(0-6分)、是否切实可行(0-6分)，是否符合本项目实际情况和磋商文件提出的要求(0-6分)	0-18	14.8	17.7	16.1	16.8	15.7
2.1	技术	拟定妥善处理建筑垃圾和混合垃圾的方案和措施，并提供相应的垃圾处置证明文件的得5分；有方案措施无垃圾处置证明文件的得2分；无方案措施与垃圾处置证明文件的，不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	①具有明确的质量目标、施工质量管理体系、质量控制计划、现场质量检查措施等。（0-3分） ②相关施工组织设计（包括对本工程施工重点、难点的理解、描述等）的编制切实可行，考虑全面。（0-3分）	0-6	4.8	5.3	5.0	5.0	4.4
4.1	技术	根据提供人提供的施工计划、确保工期的承诺等进行综合评定： ①描述内容详细、具体、可行的，得5-8分； ②描述内容比较详细、具体、可行的，得3-5分； ③描述内容不够详细、具体、可行的，得0-3分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-8	5.7	6.7	6.5	5.6	5.5
5.1	技术	供应商的安全保证措施科学、有效、严密的，得4-6分；措施欠佳的，得2-4分；措施存在明显缺陷的，得0-2分。	0-6	3.3	4.2	4.1	3.1	3.1
6.1	技术	（1）项目负责人具有高级工程师及以上技术职称的得2分。 （2）投入本项目一线工作人员（除项目负责人）的综合水平，根据人员组成专业类别、技术职称、工作经验等方面评价，人员配置合理、科学的得4-6分；人员配置能满足服务需求的得2-4（不含）分；人员配置存在明显缺陷，难以满足服务需求的得0-2（不含）分。	0-8	3.2	5.6	4.2	3.6	3.4
7.1	技术	根据供应商的施工机械选用的合理性比较打分，0-4分。	0-4	2.2	3.8	3.1	2.9	3.2
8.1	商务	供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，供应商完成实施与本项目类似的项目业绩（维修改造工程项目），每个合同得1分，最高3分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
9.1	商务	供应商根据采购人可能提出的项目实施内容临时调整，是否能做出快速、有效的应急方案。酌情打分0-6分。	0-6	3.4	5.2	4.8	3.9	3.7
10.1	商务	根据投标人提供的售后服务方案，到达维护地点的时间、免费保修及承诺等，进行综合评分定： ①描述内容详细、具体、可行的，得4-6分； ②描述内容比较详细、具体、可行的，得2-4分； ③描述内容不够详细、具体、可行的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.3	5.0	4.2	3.6	3.8
合计			0-70	45.7	58.5	52.0	49.5	44.8

专家（签名）：

