

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司	浙江安地建筑设计有限公司	浙江大乡规划设计研究院有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	杭州市建筑设计研究院有限公司	浙江城市空间规划设计院有限公司	浙江荣乡规划设计有限公司	浙江万维信息技术有限公司	浙江建筑设计院	浙江工业设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人；项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）：n≥5人的得6分，3人≤n<5人的得3分，1人≤n<3人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日起至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	6.0	3.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	7.0	4.0	7.0	7.0	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。 项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	1.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求、内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0
15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	65.0	54.0	64.0	77.5	56.0	59.0	56.0	63.0	72.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人；项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）： $n \geq 5$ 人的得6分， $3 \leq n < 5$ 人的得3分， $1 \leq n < 3$ 人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	7.0	7.0
10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求，内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0
合计			0-90	78.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司	浙江安地建筑设计有限公司	浙江大乡规划设计研究院有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江城建规划设计院有限公司	浙江荣乡规划设计有限公司	浙江万维信息技术有限公司	浙江建筑设计院	浙江工程设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人：项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）：n≥5人的得6分，3人≤n<5人的得3分，1人≤n<3人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对性得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	7.0	10.0	7.0	7.0	7.0	4.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	1.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	6.0	6.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。 项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求、内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	62.0	58.0	80.0	88.5	58.0	68.0	67.0	62.0	74.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人；项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）： $n \geq 5$ 人的得6分， $3 \leq n < 5$ 人的得3分， $1 \leq n < 3$ 人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	10.0	7.0
10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求，内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0
合计			0-90	84.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司	浙江安地建筑设计有限公司	浙江大乡规划设计研究院有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江城规建筑设计院有限公司	浙江荣乡规划设计有限公司	浙江万维信息技术有限公司	浙江建筑设计院	浙江工程设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人：项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）：n≥5人的得6分，3人≤n<5人的得3分，1人≤n<3人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	3.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	10.0	7.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。 项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求、内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	77.0	71.0	75.0	88.5	75.0	77.0	77.0	78.0	78.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人；项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）： $n \geq 5$ 人的得6分， $3 \leq n < 5$ 人的得3分， $1 \leq n < 3$ 人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	10.0	10.0
10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求，内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0
合计			0-90	87.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司	浙江安地规划建设有限公司	浙江大乡规划设计研究院有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江城建规划设计院有限公司	浙江荣乡规划设计有限公司	浙江万维信息技术有限公司	浙江建筑设计院	浙江工程设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复制件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复制件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人：项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复制件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复制件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）：n≥5人的得6分，3人≤n<5人的得3分，1人≤n<3人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复制件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	10.0	4.0	4.0	4.0	4.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。 项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求、内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	69.0	68.0	75.0	86.5	69.0	72.0	68.0	72.0	80.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人；项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）： $n \geq 5$ 人的得6分， $3 \leq n < 5$ 人的得3分， $1 \leq n < 3$ 人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	3.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	7.0	7.0
10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求，内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0
合计			0-90	84.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城建规划设计院有限公司	浙江安地建筑设计有限公司	浙江大乡规划设计研究院有限公司	铭扬工程设计集团有限公司	杭州市建筑设计研究院股份有限公司	浙江城建规划设计院有限公司	浙江荣乡规划设计有限公司	浙江万维信息技术有限公司	浙江建筑设计院	浙江工程设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复制件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复制件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人：项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复制件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复制件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）：n≥5人的得6分，3人≤n<5人的得3分，1人≤n<3人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复制件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	7.0	4.0	7.0	4.0	4.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	6.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。 项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求、内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	65.0	65.0	65.0	82.5	65.0	71.0	64.0	68.0	75.0	83.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：开发区2025年度选址论证报告编制服务项目（DFJW2025-LP-007）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州余杭城镇规划设计院有限公司	公和设计集团有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至今（含，以合同或协议签订时间为准），承担过类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最多得1分（在投标文件中提供合同或协议书复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
2	商务	供应商从事类似项目获得过省级及以上奖项的得1分，获得过市级奖项的得0.5分，其余不得分，本项最高得分1分。（在投标文件中提供获奖证书或获奖证明文件复印件，否则不得分）	0-1	1.0	1.0
3	商务	拟派项目负责人1人；项目负责人具有规划类专业高级工程师及以上职称的得3分，具有注册规划师资格的得2分。本项最高得分5分。（在投标文件中提供相关证书复印件及在供应商单位的社保缴纳记录[落款时间在本项目招标（采购）公告发布之日后（含发布之日）社保部门出具的单位或个人社保证明]复印件，否则不得分。）	0-5	5.0	5.0
4	商务	①除项目负责人外，拟派人员数量（n代表人数）： $n \geq 5$ 人的得6分， $3 \leq n < 5$ 人的得3分， $1 \leq n < 3$ 人的得1分，其余情况不得分。 ②拟派人员中（除项目负责人外）具备中级工程师及以上职称证书的，每人加2分，最多加4分； ③拟派人员中（除项目负责人外）具备注册规划师资格的，每人加2分，最多加6分。 本项最高得16分。（同一人有多本证书的按一本计算。在投标文件中提供拟派人员职称证书及在投标单位的社保缴纳记录（落款时间在本项目招标公告发布之日至本项目投标截止日社保部门出具的单位或个人社保证明）复印件，否则不得分）	0-16	16.0	16.0
5	技术	供应商对本项目的认识程度。对项目认识清晰、准确的得6分，对项目认识有较少欠缺的得3分，对项目认识模糊、偏离较大的得1分，未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	供应商对临平经济技术开发区相关城镇建设现状及规划的分析情况。对项目分析清晰准确得6分；对项目分析有较少欠缺的得3分；对项目分析模糊、偏离较大的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
7	技术	针对项目实施中存在的问题和具体实施过程中遇到的重点难点分析具有针对性得6分；对本项目工作重点、难点分析比较有针对得3分；对本项目工作重点、难点分析不全得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
8	技术	根据供应商对项目实施工作存在的重点难点问题的解决措施详尽、仔细、合理到位得6分；解决措施比较详尽、仔细得3分；解决措施一般得1分未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0
9	技术	根据供应商针对本服务项目总体方案的总体思路，项目总体实施方案结合地域特点清晰、全面，工作安排合理可行得10分；项目实施方案制定基本合理，工作安排基本可行得7分；项目实施方案制定合理性一般，工作安排可行性一般的得4分；项目实施方案制定不够合理，工作安排缺乏可行性得1分；未提供的不得分。	0-10	4.0	4.0
10	技术	供应商针对本项目提供的质量保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
11	技术	供应商针对本项目提供的进度保证措施，措施到位可行性强的得6分；措施有较少欠缺的得3分；措施简单可行性弱的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
12	技术	供应商对本项目组织的职责描述和任务划分情况。项目组织的职责描述和任务划分详尽、仔细、合理得6分；职责描述和任务划分简单，内容不够仔细、详尽，可操作性一般的得3分；职责描述和任务划分片面，与实际有较大偏离得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
13	技术	供应商对本项目的安全保密措施、项目保密管理制度、数据保密管理及项目风险管理措施全面、合理得6分；基本全面合理得3分；不完整，缺乏合理性得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0
14	技术	供应商针对本所提供的售后服务情况。售后服务内容符合要求，内容完整、充实的得3分；售后服务内容基本符合要求，内容完整，但内容一般的得2分；售后服务内容内容简单片面，不具有操作性的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	根据供应商到达现场服务响应时间进行打分： 响应时间在30分钟（含）以内的得6分； 响应时间在30-50（含）分钟的得4分； 响应时间在50-60（含）分钟得2分； 响应时间超过60分钟或未提及此项的不得分。（在投标文件中提供承诺函，未提供的不得分）	0-6	6.0	6.0
合计			0-90	72.0	71.0

专家（签名）：