

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航业物业管理有限公司	浙江康杰物业管理有限公司	杭州楚风环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏美韵佳物业管理有限公司	滨环建设集团有限公司	杭州川物服务有限公司	杭州现代物业管理有限公司	新望物业服务集团有限公司	希物服集有限公司	绿物服集有限公司	城业务团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	6	4	7.5	6	6	7.5	4	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.5	3	4.5	3.5	3.5	4	3	4	4	4	4	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.5	3	4.5	3.5	3.5	4.5	3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.5	3	4.5	3.5	3.5	4.5	3	4.5	4	4	4	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	2	4	3	3	3.5	3	4	3.5	3.5	3.5	3.5

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	1.5	2.8	2.4	2.4	2.5	2	2.5	2.4	2.4
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	1.5	2.7	2.3	2.4	2.5	2	2.5	2.4	2.5
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.5	3.5	5.5	4.5	4.5	5	3.5	5	5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.5	3.5	5.5	4.6	4.5	5	3.5	5	5	5
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	8	8	10	8	8	9	8	9	9	9
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	8	7	9	8	8	8.5	7	9	9	9
合计			0-90	70.5	61	85.5	71.3	67.3	79.5	63	75.5	80.3	80.4

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	5	6.5
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.5	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4.5
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.5	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	3.5
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2.4
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2.4
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.5	5

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	8	9
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4.5	5
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4.5	5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4.5	5
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7	8.5
合计			0-90	70.5	79.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航业物业管理有限公司	浙江杰康物业管理有限公司	杭州楚环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏韵美物业服务管理有限公司	滨江建设集团有限公司	杭州川物服务有限公司	杭州现代物业管理有限公司	新望物业服务集团有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
2	商务资信	(1) 具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 (2) 具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 (3) 具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	7	6	7	7	7	7	8	7	7	8
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	5	6	6	5	3	5	5	6	6
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	5	6	6	5	5	6	5	4	5
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	8	7	9	9	8	7	9	8	8	8
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	9	7	9	9	9	8	9	9	8	9
合计			0-90	80	70	85	85	76	70	85	75	78	85

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	7	8
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	5
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	5
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	4
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	3
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	3
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	6
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	6

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	7	8
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	5
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	3	5
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	8	8
合计			0-90	70	85

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航业物业管理有限公司	浙江杰康物业管理有限公司	杭州楚环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏韵美物业服务管理有限公司	滨和环境建设团有限公司	杭州川物业服务团有限公司	杭州现代物业服务团有限公司	新望物业服务团有限公司	绿城物业服务团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
2	商务资信	(1) 具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 (2) 具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 (3) 具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	7	7	8	8	6	6	6	8	7	7
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	3	5	4	4	3	4	3	3	3
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	6	5	5	5	6	5	6	5	5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	6	5	6	6	5	5	5	5	6	6
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	9	6	9	9	8	8	9	8	9	10
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7	6	9	8	6	5	10	9	6	7
合计			0-90	85	71	85	84	72	72	83	73	75	83

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	4	8
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	5
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	5	5
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	4
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	3	3
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	3	3
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	6
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	6

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	9	9
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	4
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	5	5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4	5
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	6	8
合计			0-90	73	85

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航物业管理有限公司	浙江杰康物业管理有限公司	杭州楚环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏韵美物业服务管理有限公司	滨环境建设团有限公司	杭州川物业服务团有限公司	杭州现代物业管理团有限公司	新望物业服务团有限公司	绿城物业服务团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	6	5	7	6	6	7	6	6	7	7
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	7	6	9	6	7	9	6	8	6	8
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7	7	8	7	7	7	7	8	8	8
合计			0-90	63	61	75	61	60	72	62	68	71	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	6	7
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	4
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	3
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	3
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	3	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	3	5

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	7	7
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	3	4
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	3	4
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	3	4
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7	8
合计			0-90	61	72

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航业物业管理有限公司	浙江杰康物业管理有限公司	杭州楚环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏韵美物业服务管理有限公司	滨环建设集团有限公司	杭州川物服务有限公司	杭州现代物业管理有限公司	新望物业服务集团有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	8	7	8	7	7	8	7	7	8	8
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	8	8	9	8	9	9	9	9	9	9	9
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	4	5	4	3	5	3	5	5	5	
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7	8	9	6	8	8	8	9	9	8
合计			0-90	76	73	86	69	67	76	70	73	79	78

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	7	8
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	5
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	4
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	5

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	8	9
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	5	5
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	4
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4	3
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7	8
合计			0-90	73	78

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航业物业管理有限公司	浙江杰康物业管理有限公司	杭州楚环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏韵美物业服务管理有限公司	滨和环境建设集团有限公司	杭州川物服务有限公司	杭州现代物业管理有限公司	新望物业服务集团有限公司	绿城物业服务集团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
2	商务资信	(1) 具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 (2) 具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 (3) 具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	5.6	6.2	7.3	7.1	7	7	6.6	6.4	6.6	6.2
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.6	4	4.6	4.3	4.2	4.3	4.3	4.1	4.2	3.8
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.6	4	4.6	4.3	4.2	4.3	4.3	4.1	4.2	3.8
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.6	4	4.6	4.3	4.3	4.3	4.3	4.1	4.2	3.8
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	2.8	3.2	3.7	3.3	3.4	3.5	3.4	3.2	3.4	3.1

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2.2	2.4	2.7	2.5	2.5	2.6	2.6	2.5	2.5	2.2
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2.2	2.4	2.7	2.5	2.5	2.7	2.6	2.5	2.5	2.2
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.3	4.8	5.5	5.2	5	5.3	5.1	4.9	5	4.6
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.3	4.8	5.4	5	5.2	5.3	5.1	4.9	5	4.6
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	8.3	8	9.1	8.6	7.5	8.9	8.4	8	8.3	7.9
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	3.5	4	4.5	4.2	4.3	4.5	4.1	4	4.2	3.9
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	3.6	4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.1	4	4.2	3.9
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	3.5	4	4.4	4.3	4.2	4.3	4.1	4	4.2	3.9

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7.5	7.9	9.1	8.6	8.3	9	8.3	8.1	8.2	8
合计			0-90	68.6	72.7	82.6	78.5	72.9	80.4	77.3	68.8	76.7	71.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	5.8	7.1
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.7	4.2
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.7	4.2
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3.7	4.2
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	3.5
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.6
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.6
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4.9	5.4
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	5.4

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	7.8	9.3
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	4.2
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	4.5
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4	4.4
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	7.9	9
合计			0-90	72.5	80.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江航物业管理有限公司	浙江杰康物业管理有限公司	杭州楚环境服务有限公司	杭州卓盛物业管理有限公司	江苏韵美物业服务管理有限公司	滨环境建设团有限公司	杭州川物业服务团有限公司	杭州现代物业管理团有限公司	新望物业服务团有限公司	绿城物业服务团有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分。 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	5	6	6	5	6	6	0	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	6	5	8	5	6	7	6	7	7	7
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	2	4	3	3	4	2	4	3	3

9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5
13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全保障措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4

17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	8	8	9	8	8	9	8	9	9	8
合计			0-90	74	67	84	72	72	80	69	74	77	76

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：大学路封闭区域（大学路、葵巷、老浙大）准物业项目（浙房咨2022（D-053））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州铭洁 物业管理 有限公司	浙江鑫煌 环境工程 有限公司
1	商务资信	供应商在本市有固定办公场所的（需提供自有产权证明或租赁合同复印件、场地外观彩色照片）且承诺中标后在大封闭区域内解决物业用房的得3分；承诺中标后30天内解决本市固定办公场所以及在大封闭区域内解决物业用房的得1.5分	0-3	3	3
2	商务资信	（1）具有油污清洗车2辆的得2分，不提供不得分 （2）具有电瓶运输保洁车3辆的得3分，不提供不得分。 （3）具有小型垃圾清扫车1辆的得1分，不提供不得分。 注：证明材料须提供各类车辆的购车发票和照片，同时必须提供保证以上车辆仅用于本项目的书面承诺书，无承诺书不得分。	0-6	6	6
3	商务资信	供应商从2018年1月1日起（以合同签订时间为准）至开标截止之日止，具有至少一个正在服务中的社区准物业项目，有1个得0.5分，有2个得1分，没有不得分。（需提供合同复印件）	0-1	1	1
4	技术	根据供应商对项目的理解和认识程度打分（8分）：理解深刻、认知充分的得6-8分；理解程度有所不足的得3-6分；对本项目缺乏充分认知的得0-3分。	0-8	6	7
5	技术	根据供应商提供的环境卫生保洁方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	3	4
6	技术	根据供应商提供的垃圾分类实施方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4
7	技术	根据供应商提供的停车管理方案综合评定（5分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得4-5分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-4分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-5	4	4
8	技术	根据供应商提供的沿街秩序管理方案（含出店经营管理）综合评定（4分）：方案思路清晰，目标明确且方案具有全面性、科学性、合理性的得3-4分；方案思路欠清晰、目标欠明确且方案欠全面、科学、合理的得2-3分；方案思路不清晰、目标不明确且方案不具有全面性、科学性、合理性的得0.5-2分；未提供的不得分。	0-4	3	3
9	技术	根据供应商提供的日常设施维修方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2
10	技术	根据供应商提供的绿化养护方案综合评定（3分）：方案思路清晰，目标明确、满足且优于本采购需求的得2-3分；方案思路欠清晰、目标欠明确，基本满足本采购需求的得1-2分；方案思路不清晰、目标不明确的得0.5-1分；未提供的不得分。	0-3	2	2
11	技术	供应商的服务制度是否具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制，且制度符合服务操作规程与质量控制标准。 服务制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	5
12	技术	根据供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），是否具有完善的工作计划及实施时间、人员定期培训制度、并建立和完善档案管理制度、督导制度等。 服务考核制度全面且清晰、具科学性、合理性的得5-6分；制度全面但欠清晰，欠科学、合理的得2-5分；制度提供但不具有科学性、合理性的得0.5-2分。制度未提供的不得分。	0-6	4	5

13	技术	根据配置的相关管理人员的综合素质、技术能力、服务经验，特别是管理人员与此项目的契合度，综合考虑配置的合理性、科学性以及其它配备人员的数量与本项目需求的符合性综合评定（10分）：人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历且综合素质、技术能力、服务经验丰富的得7-10分；人员数量符合本项目需求，配置合理科学，提供管理人员简历但综合素质、技术能力、服务经验一般的得3-7分；人员数量符合本项目需求的得0-3分。 注：供应商需承诺中标后根据投标文件人员数量到岗且满足本项目需求。	0-10	10	10
14	技术	根据投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况；设备数量与跟项目规模的匹配情况，以及设备的齐全性等情况综合评定（5分）：投入各要件和设备完善、齐全且匹配的得4-5分，投入各要件和设备完善、齐全但欠匹配的得2-4分，投入各要件和设备欠完善且不匹配的得0-2分。	0-5	4	4
15	技术	根据供应商提供的在岗期间的文明服务、安全服务保障措施，是否具有全面性、可行性，且文明安全服务措施是否积极的维护了企业形象综合评定（5分）：文明安全服务保障措施全面、可行的得4-5分，全面但可行性欠缺的得2-4分，不全面的得0.5-2分，未提供的不得分。	0-5	4	4
16	技术	根据供应商的重大活动及突发事件(如疫情防控、恶劣天气)的应急能力及相关应急处置措施是否完善；相关应急预案是否完整有效；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施是否适用、可行，以及处理方案等是否具有可靠性和周密性综合评定（5分）：重大活动及突发事件的应急预案完善、有效、可靠和周密的得4-5分，完善但有效、可靠和周密欠缺的得1-3分，提供但不完善的得0.5-1分，未提供的不得分。	0-5	3	4
17	技术	根据供应商的其它合理化服务管理方案综合评定（10分）方案思路清晰，目标明确，且方案是具有科学性、合理性的得8-10分；方案思路欠清晰，目标欠明确，且方案是欠全面、科学、合理的得4-7分；方案思路不清晰，目标不明确，且方案是不具有全面性、科学性、合理性的得0-3分。	0-10	8	9
合计			0-90	71	77

专家（签名）：