

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县协同办公系统升级改造采购项目（三招采-2023-GK087号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团有限公司台州分公司	浙江尚链信息科技有限公司	浙江景泽科技有限公司
1	技术	<p><b>项目需求分析：</b> 根据供应商对本项目需求的理解、对本项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完整合理可行，优势明显的得<b>7.0-10.0分</b>； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得<b>4.0-6.9分</b>； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得<b>1.0-3.9分</b>； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	7.5	3.2	3.5
2	技术	<p><b>系统设计方案：</b> 根据投标人按照以下模块系统的设计方案中详细描述是否科学合理、切合实际业务需求程度等进行打分。 (1) 设计方案完整合理、切合实际业务需求的得<b>11-15.0分</b>； (2) 设计方案较完整合理、较切合实际业务需求的得<b>7.0-10.9分</b>； (3) 设计方案基本合理，基本切合实际业务需求的得<b>3.0-6.9分</b>。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p> <p><b>1、PC端，包括：</b> (1) 公文管理；(2) 会议管理；(3) 信息资讯；(4) 公务邮件； (5) 个人助手；(6) 后台管理；(7) 项目信息化管理。</p> <p><b>2、浙政钉移动端，包括：</b> (1) 待办事宜；(2) 信息投稿；(3) 已签收公文；(4) 会议签到及签到查询；(5) 项目信息查看。</p> <p><b>3、接口重构，包括：</b> (1) 浙政钉接口重构；(2) 电子签章接口；(3) 会议推送接口； (4) 市公文交换接口；(5) 预归档推送接口；(6) 短信发送接口。</p>	0-15	11.5	7.8	6.0
3	技术	<p><b>数据迁移：</b> 根据投标人提供的数据迁移方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 数据迁移方案内容完整合理可行，优势明显的得<b>4.0-6.0分</b>； (2) 数据迁移方案内容较合理，具备优势的得<b>2.0-3.9分</b>； (3) 数据迁移方案内容基本合理的得<b>1.0-1.9分</b>； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.2	1.2	1.5
4	技术	<p><b>方案完整性及合理性：</b> 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分： (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得<b>6.0-8.0分</b>； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得<b>3.0-5.9分</b>； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得<b>1.0-2.9分</b>。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.2	4.8	3.8
5	技术	<p><b>实施方案：</b> 根据投标人提供的实施方案，针对实施方案的科学合理性，组织机构完备，人员分工、人员资质、服务方案等方面进行打分： (1) 项目实施方案明确，内容具体，合理可行的得<b>7.0-9.0分</b>； (2) 项目实施方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得<b>4.0-6.9分</b>； (3) 项目实施方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得<b>1.0-3.9分</b>。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	7.0	3.8	4.0

6	技术	<p>进度控制措施： 根据投标人提供的时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.0-8.0分；</p> <p>(2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得3.0-5.9分；</p> <p>(3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-2.9分；</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.3	3.5	4.0
7	技术	<p>技术培训： 根据投标人提供的针对本项目的培训方案，包括培训的具体内容、相关教材、培训服务形式等进行打分：</p> <p>(1) 项目培训方案明确，内容具体，合理可行的得6.0-8.0分；</p> <p>(2) 项目培训方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得3.0-5.9分；</p> <p>(3) 项目培训方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.9分。</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.1	2.8	3.0
8	技术	<p>服务能力： 根据投标人提供或承诺的服务机构是否具有较强的本地化服务能力进行打分：</p> <p>(1) 服务机构本地化服务能力强的得6.0-8.0分；</p> <p>(2) 服务机构本地化服务能力较强的得3.0-5.9分；</p> <p>(3) 服务机构本地化服务能力一般的得1.0-2.9分。</p> <p>(4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	2.8	2.8
9.1	商务	<p>根据本项目负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、系统集成项目管理工程师证书、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级）每个得0.5分，最多得2.0分；</p> <p>注：提供拟派项目负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9.2	商务	<p>根据本项目技术负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、网络工程师、互联网技术、注册信息安全工程师证书（CISP），每个得0.5分，最多得2.0分；</p> <p>注：提供拟派技术负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
9.3	商务	<p>项目组成员具备高级工程师、终端与业务工程师、软件工程师（高级）、智能化系统集成项目经理（高级），每提供一项得0.5分，同一项目组成员不重复计分，最多得2.0分。</p> <p>注：提供拟派项目实施团队其他成员证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>类似项目业绩： 投标人自2020年1月1日至今有类似项目，每提供一个类似项目业绩得1.0分，最多得2.0分。</p> <p>注：提供中标通知书或合同。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	63.8	32.4	28.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县协同办公系统升级改造采购项目（三招采-2023-GK087号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江尚链信息科技有限公司	浙江景泽科技有限公司
1	技术	<p>项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解、对本项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完整合理可行，优势明显的得7.0-10.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.0-6.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	8.0	6.9	4.0
2	技术	<p>系统设计方案： 根据投标人按照以下模块系统的设计方案中详细描述是否科学合理、切合实际业务需求程度等进行打分。 (1) 设计方案完整合理、切合实际业务需求的得11-15.0分； (2) 设计方案较完整合理、较切合实际业务需求的得7.0-10.9分； (3) 设计方案基本合理，基本切合实际业务需求的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p> <p>1、PC端，包括： (1) 公文管理；(2) 会议管理；(3) 信息资讯；(4) 公务邮件； (5) 个人助手；(6) 后台管理；(7) 项目信息化管理。</p> <p>2、浙政钉移动端，包括： (1) 待办事宜；(2) 信息投稿；(3) 已签收公文；(4) 会议签到及签到查询；(5) 项目信息查看。</p> <p>3、接口重构，包括： (1) 浙政钉接口重构；(2) 电子签章接口；(3) 会议推送接口； (4) 市公文交换接口；(5) 预归档推送接口；(6) 短信发送接口。</p>	0-15	13.0	5.2	7.0
3	技术	<p>数据迁移： 根据投标人提供的数据迁移方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 数据迁移方案内容完整合理可行，优势明显的得4.0-6.0分； (2) 数据迁移方案内容较合理，具备优势的得2.0-3.9分； (3) 数据迁移方案内容基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.0	0.0	2.5
4	技术	<p>方案完整性及合理性： 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分： (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得6.0-8.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-5.9分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.2	3.0	2.0
5	技术	<p>实施方案： 根据投标人提供的实施方案，针对实施方案的科学合理性，组织机构完备，人员分工、人员资质、服务方案等方面进行打分： (1) 项目实施方案明确，内容具体，合理可行的得7.0-9.0分； (2) 项目实施方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得4.0-6.9分； (3) 项目实施方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	8.0	4.0	2.0

6	技术	<p>进度控制措施： 根据投标人提供的时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.0-8.0分； (2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得3.0-5.9分； (3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.5	3.0	3.5
7	技术	<p>技术培训： 根据投标人提供的针对本项目的培训方案，包括培训的具体内容、相关教材、培训服务形式等进行打分：</p> <p>(1) 项目培训方案明确，内容具体，合理可行的得6.0-8.0分； (2) 项目培训方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得3.0-5.9分； (3) 项目培训方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.5	3.0	2.0
8	技术	<p>服务能力： 根据投标人提供或承诺的服务机构是否具有较强的本地化服务能力进行打分：</p> <p>(1) 服务机构本地化服务能力强的得6.0-8.0分； (2) 服务机构本地化服务能力较强的得3.0-5.9分； (3) 服务机构本地化服务能力一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	2.9	2.0
9.1	商务	<p>根据本项目负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、系统集成项目管理工程师证书、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级）每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派项目负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9.2	商务	<p>根据本项目技术负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、网络工程师、互联网技术、注册信息安全工程师证书（CISP），每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派技术负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
9.3	商务	<p>项目组成员具备高级工程师、终端与业务工程师、软件工程师（高级）、智能化系统集成项目经理（高级），每提供一项得0.5分，同一项目组成员不重复计分，最多得2.0分。 注：提供拟派项目实施团队其他成员证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>类似项目业绩： 投标人自2020年1月1日至今有类似项目，每提供一个类似项目业绩得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	70.2	30.5	25.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县协同办公系统升级改造采购项目（三招采-2023-GK087号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团有限公司台州分公司	浙江尚链信息科技有限公司	浙江景泽科技有限公司
1	技术	<p>项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解、对本项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完整合理可行，优势明显的得7.0-10.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.0-6.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	8.0	5.0	5.0
2	技术	<p>系统设计方案： 根据投标人按照以下模块系统的设计方案中详细描述是否科学合理、切合实际业务需求程度等进行打分。 (1) 设计方案完整合理、切合实际业务需求的得11-15.0分； (2) 设计方案较完整合理、较切合实际业务需求的得7.0-10.9分； (3) 设计方案基本合理，基本切合实际业务需求的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p> <p>1、PC端，包括： (1) 公文管理；(2) 会议管理；(3) 信息资讯；(4) 公务邮件； (5) 个人助手；(6) 后台管理；(7) 项目信息化管理。</p> <p>2、浙政钉移动端，包括： (1) 待办事宜；(2) 信息投稿；(3) 已签收公文；(4) 会议签到及签到查询；(5) 项目信息查看。</p> <p>3、接口重构，包括： (1) 浙政钉接口重构；(2) 电子签章接口；(3) 会议推送接口； (4) 市公文交换接口；(5) 预归档推送接口；(6) 短信发送接口。</p>	0-15	12.0	8.0	6.0
3	技术	<p>数据迁移： 根据投标人提供的数据迁移方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 数据迁移方案内容完整合理可行，优势明显的得4.0-6.0分； (2) 数据迁移方案内容较合理，具备优势的得2.0-3.9分； (3) 数据迁移方案内容基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.0	0.0	2.5
4	技术	<p>方案完整性及合理性： 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分： (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得6.0-8.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-5.9分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	5.0
5	技术	<p>实施方案： 根据投标人提供的实施方案，针对实施方案的科学合理性，组织机构完备，人员分工、人员资质、服务方案等方面进行打分： (1) 项目实施方案明确，内容具体，合理可行的得7.0-9.0分； (2) 项目实施方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得4.0-6.9分； (3) 项目实施方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	8.0	5.0	5.0

6	技术	<p>进度控制措施： 根据投标人提供的时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.0-8.0分； (2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得3.0-5.9分； (3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	5.0
7	技术	<p>技术培训： 根据投标人提供的针对本项目的培训方案，包括培训的具体内容、相关教材、培训服务形式等进行打分：</p> <p>(1) 项目培训方案明确，内容具体，合理可行的得6.0-8.0分； (2) 项目培训方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得3.0-5.9分； (3) 项目培训方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	5.0	5.0
8	技术	<p>服务能力： 根据投标人提供或承诺的服务机构是否具有较强的本地化服务能力进行打分：</p> <p>(1) 服务机构本地化服务能力强的得6.0-8.0分； (2) 服务机构本地化服务能力较强的得3.0-5.9分； (3) 服务机构本地化服务能力一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	2.0	2.0
9.1	商务	<p>根据本项目负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、系统集成项目管理工程师证书、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级）每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派项目负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9.2	商务	<p>根据本项目技术负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、网络工程师、互联网技术、注册信息安全工程师证书（CISP），每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派技术负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
9.3	商务	<p>项目组成员具备高级工程师、终端与业务工程师、软件工程师（高级）、智能化系统集成项目经理（高级），每提供一项得0.5分，同一项目组成员不重复计分，最多得2.0分。 注：提供拟派项目实施团队其他成员证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>类似项目业绩： 投标人自2020年1月1日至今有类似项目，每提供一个类似项目业绩得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	69.0	37.5	35.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县协同办公系统升级改造采购项目（三招采-2023-GK087号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团浙江有限公司台州分公司	浙江尚链信息科技有限公司	浙江景泽科技有限公司
1	技术	<p>项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解、对本项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完整合理可行，优势明显的得7.0-10.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.0-6.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	8.0	4.0	5.0
2	技术	<p>系统设计方案： 根据投标人按照以下模块系统的设计方案中详细描述是否科学合理、切合实际业务需求程度等进行打分。 (1) 设计方案完整合理、切合实际业务需求的得11-15.0分； (2) 设计方案较完整合理、较切合实际业务需求的得7.0-10.9分； (3) 设计方案基本合理，基本切合实际业务需求的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p> <p>1、PC端，包括： (1) 公文管理；(2) 会议管理；(3) 信息资讯；(4) 公务邮件； (5) 个人助手；(6) 后台管理；(7) 项目信息化管理。</p> <p>2、浙政钉移动端，包括： (1) 待办事宜；(2) 信息投稿；(3) 已签收公文；(4) 会议签到及签到查询；(5) 项目信息查看。</p> <p>3、接口重构，包括： (1) 浙政钉接口重构；(2) 电子签章接口；(3) 会议推送接口； (4) 市公文交换接口；(5) 预归档推送接口；(6) 短信发送接口。</p>	0-15	13.0	7.0	8.0
3	技术	<p>数据迁移： 根据投标人提供的数据迁移方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 数据迁移方案内容完整合理可行，优势明显的得4.0-6.0分； (2) 数据迁移方案内容较合理，具备优势的得2.0-3.9分； (3) 数据迁移方案内容基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	4.0	0.0	3.0
4	技术	<p>方案完整性及合理性： 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分： (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得6.0-8.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-5.9分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	3.0
5	技术	<p>实施方案： 根据投标人提供的实施方案，针对实施方案的科学合理性，组织机构完备，人员分工、人员资质、服务方案等方面进行打分： (1) 项目实施方案明确，内容具体，合理可行的得7.0-9.0分； (2) 项目实施方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得4.0-6.9分； (3) 项目实施方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	8.0	5.0	4.0

6	技术	<p>进度控制措施： 根据投标人提供的时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.0-8.0分； (2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得3.0-5.9分； (3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.0	2.0	2.0
7	技术	<p>技术培训： 根据投标人提供的针对本项目的培训方案，包括培训的具体内容、相关教材、培训服务形式等进行打分：</p> <p>(1) 项目培训方案明确，内容具体，合理可行的得6.0-8.0分； (2) 项目培训方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得3.0-5.9分； (3) 项目培训方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.0	5.0	5.0
8	技术	<p>服务能力： 根据投标人提供或承诺的服务机构是否具有较强的本地化服务能力进行打分：</p> <p>(1) 服务机构本地化服务能力强的得6.0-8.0分； (2) 服务机构本地化服务能力较强的得3.0-5.9分； (3) 服务机构本地化服务能力一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.0	2.0	2.0
9.1	商务	<p>根据本项目负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、系统集成项目管理工程师证书、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级）每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派项目负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9.2	商务	<p>根据本项目技术负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、网络工程师、互联网技术、注册信息安全工程师证书（CISP），每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派技术负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
9.3	商务	<p>项目组成员具备高级工程师、终端与业务工程师、软件工程师（高级）、智能化系统集成项目经理（高级），每提供一项得0.5分，同一项目组成员不重复计分，最多得2.0分。 注：提供拟派项目实施团队其他成员证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>类似项目业绩： 投标人自2020年1月1日至今有类似项目，每提供一个类似项目业绩得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	65.0	31.5	32.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县协同办公系统升级改造采购项目（三招采-2023-GK087号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国移动通信集团有限公司台州分公司	浙江尚链信息科技有限公司	浙江景泽科技有限公司
1	技术	<p>项目需求分析： 根据供应商对本项目需求的理解、对本项目熟悉程度、其他方面技术优势等总体方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 项目需求理解准确，总体方案内容完整合理可行，优势明显的得7.0-10.0分； (2) 项目需求理解较准确，总体方案内容较合理，具备优势的得4.0-6.9分； (3) 项目需求理解基本准确，总体方案内容基本合理，优势不明显的得1.0-3.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-10	8.0	5.0	5.0
2	技术	<p>系统设计方案： 根据投标人按照以下模块系统的设计方案中详细描述是否科学合理、切合实际业务需求程度等进行打分。 (1) 设计方案完整合理、切合实际业务需求的得11-15.0分； (2) 设计方案较完整合理、较切合实际业务需求的得7.0-10.9分； (3) 设计方案基本合理，基本切合实际业务需求的得3.0-6.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p> <p>1、PC端，包括： (1) 公文管理；(2) 会议管理；(3) 信息资讯；(4) 公务邮件； (5) 个人助手；(6) 后台管理；(7) 项目信息化管理。</p> <p>2、浙政钉移动端，包括： (1) 待办事宜；(2) 信息投稿；(3) 已签收公文；(4) 会议签到及签到查询；(5) 项目信息查看。</p> <p>3、接口重构，包括： (1) 浙政钉接口重构；(2) 电子签章接口；(3) 会议推送接口； (4) 市公文交换接口；(5) 预归档推送接口；(6) 短信发送接口。</p>	0-15	12.0	7.0	7.0
3	技术	<p>数据迁移： 根据投标人提供的数据迁移方案的完整性、科学性以及与需求的吻合程度进行综合评审。 (1) 数据迁移方案内容完整合理可行，优势明显的得4.0-6.0分； (2) 数据迁移方案内容较合理，具备优势的得2.0-3.9分； (3) 数据迁移方案内容基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-6	5.0	0.0	3.0
4	技术	<p>方案完整性及合理性： 根据投标人提供的整体技术方案，针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分： (1) 技术方案完整合理、可操作性高的得6.0-8.0分； (2) 技术方案较完整合理、可操作性较高的得3.0-5.9分； (3) 技术方案基本合理，可操作性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	2.5	3.0
5	技术	<p>实施方案： 根据投标人提供的实施方案，针对实施方案的科学合理性，组织机构完备，人员分工、人员资质、服务方案等方面进行打分： (1) 项目实施方案明确，内容具体，合理可行的得7.0-9.0分； (2) 项目实施方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得4.0-6.9分； (3) 项目实施方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-3.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-9	8.0	5.0	4.0

6	技术	<p>进度控制措施： 根据投标人提供的时间进度安排的合理性、计划的可操作性；进度保障措施合理性、科学性等进行综合评审。</p> <p>(1) 项目时间进度安排科学合理可行，保障措施科学合理的得6.0-8.0分； (2) 项目时间进度安排合理可行，保障措施合理的得3.0-5.9分； (3) 项目时间进度安排基本合理，保障措施可行的得1.0-2.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.5	2.5	5.5
7	技术	<p>技术培训： 根据投标人提供的针对本项目的培训方案，包括培训的具体内容、相关教材、培训服务形式等进行打分：</p> <p>(1) 项目培训方案明确，内容具体，合理可行的得6.0-8.0分； (2) 项目培训方案较明确，内容较具体，基本合理可行的得3.0-5.9分； (3) 项目培训方案基本明确，内容不够具体，可行性一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	7.0	2.5	4.0
8	技术	<p>服务能力： 根据投标人提供或承诺的服务机构是否具有较强的本地化服务能力进行打分：</p> <p>(1) 服务机构本地化服务能力强的得6.0-8.0分； (2) 服务机构本地化服务能力较强的得3.0-5.9分； (3) 服务机构本地化服务能力一般的得1.0-2.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。</p>	0-8	6.0	0.0	0.0
9.1	商务	<p>根据本项目负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、系统集成项目管理工程师证书、软件设计师（高级）、大数据技术应用（高级）每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派项目负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9.2	商务	<p>根据本项目技术负责人的专业素质、技术能力进行评分：具备信息系统项目管理师证书、网络工程师、互联网技术、注册信息安全工程师证书（CISP），每个得0.5分，最多得2.0分； 注：提供拟派技术负责人以上证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
9.3	商务	<p>项目组成员具备高级工程师、终端与业务工程师、软件工程师（高级）、智能化系统集成项目经理（高级），每提供一项得0.5分，同一项目组成员不重复计分，最多得2.0分。 注：提供拟派项目实施团队其他成员证书和近3个月社保证明。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
10	商务	<p>类似项目业绩： 投标人自2020年1月1日至今有类似项目，每提供一个类似项目业绩得1.0分，最多得2.0分。 注：提供中标通知书或合同。</p>	0-2	2.0	2.0	0.0
合计			0-80	67.5	27.0	31.5

专家（签名）：