

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市自然灾害应急能力提升工程航空应急项目（ZD[2024]313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山云翼智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司	舟山慈航智能科技有限公司	深圳合众风行科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有中型及以上无人机供货业绩，每个合同得2分，最多得2分。 注：1、根据中国民航局相关标准，大型无人机指最大起飞重量超过150kg的遥控航空器或者自主航空器，中型无人机指最大起飞重量大于25kg（不含），但不超过150kg（含）的无人机。 2、提供合同复印件，如合同中无法体现合同签订时间及项目内容等关键信息的，须另附业主单位加盖公章的相关证明材料复印件，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 注：提供相关证书复印件。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派项目负责人打分： 1、具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书得2分； 2、具有政府部门颁发网络工程师或互联网技术中级及以上工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人拟派技术负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书或信息安全工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
1.5	商务	投标人拟派项目团队其他人员（项目负责人、技术负责人除外）具有政府部门颁发的网络规划设计师、系统分析师、网络工程师或通信工程师证书的，每提供一种证书得1分，最多得4分。 注：1、一人多证仅计一次。 2、提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.6	商务	根据投标人在满足本项目采购需求的基础上配备的运维团队人员情况（包括人员数量配置、证书等）进行打分： 配备人员的数量充足、专业技能强，有利于本项目实施的得5分； 配备人员的数量较充足、专业技能较强，有利于本项目实施的得3分； 配备人员的数量一般，专业技能较弱，不利于本项目实施的得1分； 不提供或不满足要求不得分。 注：投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
2.1	技术	根据投标人所提供的产品技术参数响应情况进行评审，产品技术参数完全符合采购需求中“技术参数”要求的得20分；标“★”项技术参数（共计30项）每负偏离一项扣0.5分；未标“★”项技术参数（共计25项）每负偏离一项扣0.2分。 注：采购需求中要求提供相关证明材料的，投标人投标时须提供相关证明材料，不满足或不提供相关证明材料的，视作负偏离。标“▲”技术参数发生负偏离的，做投标无效处理。	0-20	5.0	20.0	12.5	10.0
2.2	技术	根据投标人针对本次航空应急能力提升项目的理解分析情况打分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得3分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整详细，无偏差的得2分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	根据投标人针对本项目提供的日常管理方案打分： 日常管理方案内容齐全、结构完整，科学合理、可操作性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 日常管理方案内容部分缺失，结构不完整，科学性、合理性、可操作性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目提供的演练场所保障方案打分： 演练场所保障方案内容齐全，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 演练场所保障方案内容部分缺失，科学性、合理、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.5	技术	根据投标人针对本项目提供的空域保障服务方案打分： 空域保障服务方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 空域保障服务方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.6	技术	根据投标人针对本项目提供的飞行调度保障方案打分： 飞行调度保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 飞行调度保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机安全保障方案打分： 安全保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 安全保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机和有人机融合飞行方案打分： 方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目提供的应急通信保障方案打分： 应急通信保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 应急通信保障方案内容缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的供货及安装调试方案打分： 供货及安装调试方案科学合理、清楚明了、可操作性强，有利于项目完成的3分； 供货及安装调试方案较科学合理、清楚明了，可操作性较强，有利于项目完成的2分； 供货及安装调试方案内容部分缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目完成的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
2.11	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施打分： 质量保证措施合理、可行，针对性强的得3分； 质量保证措施较合理、可行，针对性较强的得2分； 质量保证措施略有欠缺的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
2.12	技术	根据投标人提供的培训方案（包括培训计划、培训内容、培训方式等）详细说明，根据完整性和可实施性进行打分： 培训方案完善内容丰富，可实施性强得2分； 培训方案基本符合本项目实际需求1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.13	技术	根据投标人为本项目提供的售后及运维服务方案（包括但不限于售后及运维服务承诺、售后服务网点及售后服务机构设置、响应时间、备品备件配置，针对所投产品的易损件更换、返厂维修以及软硬件升级的详细工作流程等）进行打分： 售后及运维服务方案内容完整，科学可行，服务网点便捷，服务响应能力强，服务团队人员配备齐全，备品备件充足的得3分； 售后及运维服务方案内容较完整，较科学可行，服务网点较便捷，服务响应能力较强，服务团队人员配备较齐全，备品备件较充足的得2分； 售后服务方案内容部分缺失，科学性较弱，服务网点不便捷，服务响应能力较差，服务团队人员配备不完善，备品备件不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	本次演示（时长控制在15分钟以内）由投标人通过录屏方式演示（演示文件，以U盘或DVD光盘形式存储。）讲解无人机和光电吊舱、机载公网基站、地面便携测控站等机载设备搭载总体设计及协同工作原理；讲解思路清晰，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分；讲解思路较清晰，功能内容稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分；没有演示不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	27.0	68.0	36.5	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市自然灾害应急能力提升工程航空应急项目（ZD[2024]313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山云翼智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司	舟山慈航智能科技有限公司	深圳合众风行科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有中型及以上无人机供货业绩，每个合同得2分，最多得2分。 注：1、根据中国民航局相关标准，大型无人机指最大起飞重量超过150kg的遥控航空器或者自主航空器，中型无人机指最大起飞重量大于25kg（不含），但不超过150kg（含）的无人机。 2、提供合同复印件，如合同中无法体现合同签订时间及项目内容等关键信息的，须另附业主单位加盖公章的相关证明材料复印件，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 注：提供相关证书复印件。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派项目负责人打分： 1、具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书得2分； 2、具有政府部门颁发网络工程师或互联网技术中级及以上工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人拟派技术负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书或信息安全工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
1.5	商务	投标人拟派项目团队其他人员（项目负责人、技术负责人除外）具有政府部门颁发的网络规划设计师、系统分析师、网络工程师或通信工程师证书的，每提供一种证书得1分，最多得4分。 注：1、一人多证仅计一次。 2、提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.6	商务	根据投标人在满足本项目采购需求的基础上配备的运维团队人员情况（包括人员数量配置、证书等）进行打分： 配备人员的数量充足、专业技能强，有利于本项目实施的得5分； 配备人员的数量较充足、专业技能较强，有利于本项目实施的得3分； 配备人员的数量一般，专业技能较弱，不利于本项目实施的得1分； 不提供或不满足要求不得分。 注：投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人所提供的产品技术参数响应情况进行评审，产品技术参数完全符合采购需求中“技术参数”要求的得20分；标“★”项技术参数（共计30项）每负偏离一项扣0.5分；未标“★”项技术参数（共计25项）每负偏离一项扣0.2分。 注：采购需求中要求提供相关证明材料的，投标人投标时须提供相关证明材料，不满足或不提供相关证明材料的，视作负偏离。标“▲”技术参数发生负偏离的，做投标无效处理。	0-20	5.0	20.0	12.5	10.0
2.2	技术	根据投标人针对本次航空应急能力提升项目的理解分析情况打分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得3分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整详细，无偏差的得2分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	根据投标人针对本项目提供的日常管理方案打分： 日常管理方案内容齐全、结构完整，科学合理、可操作性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 日常管理方案内容部分缺失，结构不完整，科学性、合理性、可操作性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目提供的演练场所保障方案打分： 演练场所保障方案内容齐全，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 演练场所保障方案内容部分缺失，科学性、合理、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.5	技术	根据投标人针对本项目提供的空域保障服务方案打分： 空域保障服务方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 空域保障服务方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.6	技术	根据投标人针对本项目提供的飞行调度保障方案打分： 飞行调度保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 飞行调度保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机安全保障方案打分： 安全保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 安全保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机和有人机融合飞行方案打分： 方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目提供的应急通信保障方案打分： 应急通信保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 应急通信保障方案内容缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的供货及安装调试方案打分： 供货及安装调试方案科学合理、清楚明了、可操作性强，有利于项目完成的3分； 供货及安装调试方案较科学合理、清楚明了，可操作性较强，有利于项目完成的2分； 供货及安装调试方案内容部分缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目完成的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
2.11	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施打分： 质量保证措施合理、可行，针对性强的得3分； 质量保证措施较合理、可行，针对性较强的得2分； 质量保证措施略有欠缺的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
2.12	技术	根据投标人提供的培训方案（包括培训计划、培训内容、培训方式等）详细说明，根据完整性和可实施性进行打分： 培训方案完善内容丰富，可实施性强得2分； 培训方案基本符合本项目实际需求1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.13	技术	根据投标人为本项目提供的售后及运维服务方案（包括但不限于售后及运维服务承诺、售后服务网点及售后服务机构设置、响应时间、备品备件配置，针对所投产品的易损件更换、返厂维修以及软硬件升级的详细工作流程等）进行打分： 售后及运维服务方案内容完整，科学可行，服务网点便捷，服务响应能力强，服务团队人员配备齐全，备品备件充足的得3分； 售后及运维服务方案内容较完整，较科学可行，服务网点较便捷，服务响应能力较强，服务团队人员配备较齐全，备品备件较充足的得2分； 售后服务方案内容部分缺失，科学性较弱，服务网点不便捷，服务响应能力较差，服务团队人员配备不完善，备品备件不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	本次演示（时长控制在15分钟以内）由投标人通过录屏方式演示（演示文件，以U盘或DVD光盘形式存储。）讲解无人机和光电吊舱、机载公网基站、地面便携测控站等机载设备搭载总体设计及协同工作原理；讲解思路清晰，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 讲解思路较清晰，功能内容稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分； 没有演示不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	27.0	69.0	36.5	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市自然灾害应急能力提升工程航空应急项目（ZD[2024]313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山云翼智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司	舟山慈航智能科技有限公司	深圳合众风行科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有中型及以上无人机供货业绩，每个合同得2分，最多得2分。 注：1、根据中国民航局相关标准，大型无人机指最大起飞重量超过150kg的遥控航空器或者自主航空器，中型无人机指最大起飞重量大于25kg（不含），但不超过150kg（含）的无人机。 2、提供合同复印件，如合同中无法体现合同签订时间及项目内容等关键信息的，须另附业主单位加盖公章的相关证明材料复印件，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 注：提供相关证书复印件。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派项目负责人打分： 1、具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书得2分； 2、具有政府部门颁发网络工程师或互联网技术中级及以上工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人拟派技术负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书或信息安全工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
1.5	商务	投标人拟派项目团队其他人员（项目负责人、技术负责人除外）具有政府部门颁发的网络规划设计师、系统分析师、网络工程师或通信工程师证书的，每提供一种证书得1分，最多得4分。 注：1、一人多证仅计一次。 2、提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.6	商务	根据投标人在满足本项目采购需求的基础上配备的运维团队人员情况（包括人员数量配置、证书等）进行打分： 配备人员的数量充足、专业技能强，有利于本项目实施的得5分； 配备人员的数量较充足、专业技能较强，有利于本项目实施的得3分； 配备人员的数量一般，专业技能较弱，不利于本项目实施的得1分； 不提供或不满足要求不得分。 注：投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
2.1	技术	根据投标人所提供的产品技术参数响应情况进行评审，产品技术参数完全符合采购需求中“技术参数”要求的得20分；标“★”项技术参数（共计30项）每负偏离一项扣0.5分；未标“★”项技术参数（共计25项）每负偏离一项扣0.2分。 注：采购需求中要求提供相关证明材料的，投标人投标时须提供相关证明材料，不满足或不提供相关证明材料的，视作负偏离。标“▲”技术参数发生负偏离的，做投标无效处理。	0-20	5.0	20.0	12.5	10.0
2.2	技术	根据投标人针对本次航空应急能力提升项目的理解分析情况打分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得3分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整详细，无偏差的得2分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	根据投标人针对本项目提供的日常管理方案打分： 日常管理方案内容齐全、结构完整，科学合理、可操作性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 日常管理方案内容部分缺失，结构不完整，科学性、合理性、可操作性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目提供的演练场所保障方案打分： 演练场所保障方案内容齐全，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 演练场所保障方案内容部分缺失，科学性、合理、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.5	技术	根据投标人针对本项目提供的空域保障服务方案打分： 空域保障服务方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 空域保障服务方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.6	技术	根据投标人针对本项目提供的飞行调度保障方案打分： 飞行调度保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 飞行调度保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.7	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机安全保障方案打分： 安全保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 安全保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机和有人机融合飞行方案打分： 方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目提供的应急通信保障方案打分： 应急通信保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 应急通信保障方案内容缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的供货及安装调试方案打分： 供货及安装调试方案科学合理、清楚明了、可操作性强，有利于项目完成的3分； 供货及安装调试方案较科学合理、清楚明了，可操作性较强，有利于项目完成的2分； 供货及安装调试方案内容部分缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目完成的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
2.11	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施打分： 质量保证措施合理、可行，针对性强的得3分； 质量保证措施较合理、可行，针对性较强的得2分； 质量保证措施略有欠缺的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
2.12	技术	根据投标人提供的培训方案（包括培训计划、培训内容、培训方式等）详细说明，根据完整性和可实施性进行打分： 培训方案完善内容丰富，可实施性强得2分； 培训方案基本符合本项目实际需求1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.13	技术	根据投标人为本项目提供的售后及运维服务方案（包括但不限于售后及运维服务承诺、售后服务网点及售后服务机构设置、响应时间、备品备件配置，针对所投产品的易损件更换、返厂维修以及软硬件升级的详细工作流程等）进行打分： 售后及运维服务方案内容完整，科学可行，服务网点便捷，服务响应能力强，服务团队人员配备齐全，备品备件充足的得3分； 售后及运维服务方案内容较完整，较科学可行，服务网点较便捷，服务响应能力较强，服务团队人员配备较齐全，备品备件较充足的得2分； 售后服务方案内容部分缺失，科学性较弱，服务网点不便捷，服务响应能力较差，服务团队人员配备不完善，备品备件不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	本次演示（时长控制在15分钟以内）由投标人通过录屏方式演示（演示文件，以U盘或DVD光盘形式存储。）讲解无人机和光电吊舱、机载公网基站、地面便携测控站等机载设备搭载总体设计及协同工作原理；讲解思路清晰，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 讲解思路较清晰，功能内容稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分； 没有演示不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	21.0	67.0	36.5	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市自然灾害应急能力提升工程航空应急项目（ZD[2024]313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山云翼智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司	舟山慈航智能科技有限公司	深圳合众风行科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有中型及以上无人机供货业绩，每个合同得2分，最多得2分。 注：1、根据中国民航局相关标准，大型无人机指最大起飞重量超过150kg的遥控航空器或者自主航空器，中型无人机指最大起飞重量大于25kg（不含），但不超过150kg（含）的无人机。 2、提供合同复印件，如合同中无法体现合同签订时间及项目内容等关键信息的，须另附业主单位加盖公章的相关证明材料复印件，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 注：提供相关证书复印件。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派项目负责人打分： 1、具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书得2分； 2、具有政府部门颁发网络工程师或互联网技术中级及以上工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人拟派技术负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书或信息安全工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
1.5	商务	投标人拟派项目团队其他人员（项目负责人、技术负责人除外）具有政府部门颁发的网络规划设计师、系统分析师、网络工程师或通信工程师证书的，每提供一种证书得1分，最多得4分。 注：1、一人多证仅计一次。 2、提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.6	商务	根据投标人在满足本项目采购需求的基础上配备的运维团队人员情况（包括人员数量配置、证书等）进行打分： 配备人员的数量充足、专业技能强，有利于本项目实施的得5分； 配备人员的数量较充足、专业技能较强，有利于本项目实施的得3分； 配备人员的数量一般，专业技能较弱，不利于本项目实施的得1分； 不提供或不满足要求不得分。 注：投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人所提供的产品技术参数响应情况进行评审，产品技术参数完全符合采购需求中“技术参数”要求的得20分；标“★”项技术参数（共计30项）每负偏离一项扣0.5分；未标“★”项技术参数（共计25项）每负偏离一项扣0.2分。 注：采购需求中要求提供相关证明材料的，投标人投标时须提供相关证明材料，不满足或不提供相关证明材料的，视作负偏离。标“▲”技术参数发生负偏离的，做投标无效处理。	0-20	5.0	20.0	12.5	10.0
2.2	技术	根据投标人针对本次航空应急能力提升项目的理解分析情况打分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得3分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整详细，无偏差的得2分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	根据投标人针对本项目提供的日常管理方案打分： 日常管理方案内容齐全、结构完整，科学合理、可操作性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 日常管理方案内容部分缺失，结构不完整，科学性、合理性、可操作性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目提供的演练场所保障方案打分： 演练场所保障方案内容齐全，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 演练场所保障方案内容部分缺失，科学性、合理、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.5	技术	根据投标人针对本项目提供的空域保障服务方案打分： 空域保障服务方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 空域保障服务方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	根据投标人针对本项目提供的飞行调度保障方案打分： 飞行调度保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 飞行调度保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
2.7	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机安全保障方案打分： 安全保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 安全保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机和有人机融合飞行方案打分： 方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目提供的应急通信保障方案打分： 应急通信保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 应急通信保障方案内容缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的供货及安装调试方案打分： 供货及安装调试方案科学合理、清楚明了、可操作性强，有利于项目完成的3分； 供货及安装调试方案较科学合理、清楚明了，可操作性较强，有利于项目完成的2分； 供货及安装调试方案内容部分缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目完成的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
2.11	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施打分： 质量保证措施合理、可行，针对性强的得3分； 质量保证措施较合理、可行，针对性较强的得2分； 质量保证措施略有欠缺的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
2.12	技术	根据投标人提供的培训方案（包括培训计划、培训内容、培训方式等）详细说明，根据完整性和可实施性进行打分： 培训方案完善内容丰富，可实施性强得2分； 培训方案基本符合本项目实际需求1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.13	技术	根据投标人为本项目提供的售后及运维服务方案（包括但不限于售后及运维服务承诺、售后服务网点及售后服务机构设置、响应时间、备品备件配置，针对所投产品的易损件更换、返厂维修以及软硬件升级的详细工作流程等）进行打分： 售后及运维服务方案内容完整，科学可行，服务网点便捷，服务响应能力强，服务团队人员配备齐全，备品备件充足的得3分； 售后及运维服务方案内容较完整，较科学可行，服务网点较便捷，服务响应能力较强，服务团队人员配备较齐全，备品备件较充足的得2分； 售后服务方案内容部分缺失，科学性较弱，服务网点不便捷，服务响应能力较差，服务团队人员配备不完善，备品备件不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	本次演示（时长控制在15分钟以内）由投标人通过录屏方式演示（演示文件，以U盘或DVD光盘形式存储。）讲解无人机和光电吊舱、机载公网基站、地面便携测控站等机载设备搭载总体设计及协同工作原理；讲解思路清晰，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分；讲解思路较清晰，功能内容稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分；没有演示不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	27.0	68.0	40.5	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市自然灾害应急能力提升工程航空应急项目（ZD[2024]313）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山云翼智能科技有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司	舟山慈航智能科技有限公司	深圳合众风行科技有限公司
1.1	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有中型及以上无人机供货业绩，每个合同得2分，最多得2分。 注：1、根据中国民航局相关标准，大型无人机指最大起飞重量超过150kg的遥控航空器或者自主航空器，中型无人机指最大起飞重量大于25kg（不含），但不超过150kg（含）的无人机。 2、提供合同复印件，如合同中无法体现合同签订时间及项目内容等关键信息的，须另附业主单位加盖公章的相关证明材料复印件，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的环境管理体系认证证书的，得1分； 投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证证书的，得1分。 注：提供相关证书复印件。	0-3	0.0	3.0	2.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派项目负责人打分： 1、具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书得2分； 2、具有政府部门颁发网络工程师或互联网技术中级及以上工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.4	商务	投标人拟派技术负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师证书或信息安全工程师证书的，每种证书得1分，最多得2分。 注：提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
1.5	商务	投标人拟派项目团队其他人员（项目负责人、技术负责人除外）具有政府部门颁发的网络规划设计师、系统分析师、网络工程师或通信工程师证书的，每提供一种证书得1分，最多得4分。 注：1、一人多证仅计一次。 2、提供相关证书及投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
1.6	商务	根据投标人在满足本项目采购需求的基础上配备的运维团队人员情况（包括人员数量配置、证书等）进行打分： 配备人员的数量充足、专业技能强，有利于本项目实施的得5分； 配备人员的数量较充足、专业技能较强，有利于本项目实施的得3分； 配备人员的数量一般，专业技能较弱，不利于本项目实施的得1分； 不提供或不满足要求不得分。 注：投标人（或其分公司）为其缴纳的本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人所提供的产品技术参数响应情况进行评审，产品技术参数完全符合采购需求中“技术参数”要求的得20分；标“★”项技术参数（共计30项）每负偏离一项扣0.5分；未标“★”项技术参数（共计25项）每负偏离一项扣0.2分。 注：采购需求中要求提供相关证明材料的，投标人投标时须提供相关证明材料，不满足或不提供相关证明材料的，视作负偏离。标“▲”技术参数发生负偏离的，做投标无效处理。	0-20	5.0	20.0	12.5	10.0
2.2	技术	根据投标人针对本次航空应急能力提升项目的理解分析情况打分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得3分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整详细，无偏差的得2分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得1分； 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	根据投标人针对本项目提供的日常管理方案打分： 日常管理方案内容齐全、结构完整，科学合理、可操作性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 日常管理方案内容部分缺失，结构不完整，科学性、合理性、可操作性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.4	技术	根据投标人针对本项目提供的演练场所保障方案打分： 演练场所保障方案内容齐全，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 演练场所保障方案内容部分缺失，科学性、合理、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.5	技术	根据投标人针对本项目提供的空域保障服务方案打分： 空域保障服务方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 空域保障服务方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.6	技术	根据投标人针对本项目提供的飞行调度保障方案打分： 飞行调度保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 飞行调度保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机安全保障方案打分： 安全保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 安全保障方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人针对本项目提供的无人机和有人机融合飞行方案打分： 方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 方案内容部分缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人针对本项目提供的应急通信保障方案打分： 应急通信保障方案内容详实，科学合理、可行性强，完全满足本项目采购需求的得2分； 应急通信保障方案内容缺失，科学性、合理行、可行性一般，基本满足本项目采购需求的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.10	技术	根据投标人针对本项目的供货及安装调试方案打分： 供货及安装调试方案科学合理、清楚明了、可操作性强，有利于项目完成的3分； 供货及安装调试方案较科学合理、清楚明了，可操作性较强，有利于项目完成的2分； 供货及安装调试方案内容部分缺失，科学性、合理性、可操作性一般，基本有利于项目完成的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0
2.11	技术	根据投标人针对本项目的质量保证措施打分： 质量保证措施合理、可行，针对性强的得3分； 质量保证措施较合理、可行，针对性较强的得2分； 质量保证措施略有欠缺的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	1.0
2.12	技术	根据投标人提供的培训方案（包括培训计划、培训内容、培训方式等）详细说明，根据完整性和可实施性进行打分： 培训方案完善内容丰富，可实施性强得2分； 培训方案基本符合本项目实际需求1分； 未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
2.13	技术	根据投标人为本项目提供的售后及运维服务方案（包括但不限于售后及运维服务承诺、售后服务网点及售后服务机构设置、响应时间、备品备件配置，针对所投产品的易损件更换、返厂维修以及软硬件升级的详细工作流程等）进行打分： 售后及运维服务方案内容完整，科学可行，服务网点便捷，服务响应能力强，服务团队人员配备齐全，备品备件充足的得3分； 售后及运维服务方案内容较完整，较科学可行，服务网点较便捷，服务响应能力较强，服务团队人员配备较齐全，备品备件较充足的得2分； 售后服务方案内容部分缺失，科学性较弱，服务网点不便捷，服务响应能力较差，服务团队人员配备不完善，备品备件不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	本次演示（时长控制在15分钟以内）由投标人通过录屏方式演示（演示文件，以U盘或DVD光盘形式存储。）讲解无人机和光电吊舱、机载公网基站、地面便携测控站等机载设备搭载总体设计及协同工作原理；讲解思路清晰，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分；讲解思路较清晰，功能内容稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分；没有演示不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	22.0	68.0	33.5	29.0

专家（签名）：