

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：生化学院进口高效液相色谱仪采购项目（ZJCT8-KJXY202209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州纳均仪器有限公司	杭州赛多思科技有限公司	杭州合众生物科技有限公司
1	商务资信	质保期 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得0.5分，最多得1分，延长时间不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-1	0	0	1
2	商务资信	类似业绩 投标人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-3	1	0	2
3	商务资信	政策功能 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（复印件加盖公章）的得1分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（复印件加盖公章）的得1分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0	0	0
4	技术	技术响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分； 注：“▲”条款技术参数必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-15	13	13	15
5	技术	产品功能及配置 根据投标人提供的投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性进行综合打分，功能齐全，配置先进，完整性适用性强的得8-6分，功能齐全，配置一般完整性和适用性一般的6-3分，功能略有缺陷，配置交落后，完整性适用性较差的得3-0分。	0-8	6	5	8
6.1	技术	项目技术方案：具体技术解决方案。技术方案详细的得8-5分，技术方案较完整的得5-2分，技术方案粗略的得2-0分。	0-8	5	5	7
6.2.1	技术	1) 项目实施计划完整各项衔接工作安排紧凑的得2-1分，计划安排简单无具体人员节点安排的得1-0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	1
6.2.2	技术	2) 工期安排合理的得2-1分，合理性差的得1-0分，此项最高得2分； 人员安排合理的且具体分工明确得2-1分，合理性差的得1-0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	1
6.2.3	技术	3) 拟投入设施设备齐全的得2-1分，不齐全的得1-0分，此项最高得2分； 本项综合得分最高得6分。	0-2	1	1	1
7	技术	安装调试方案 安装调试方案科学合理，可行性强的得5-3分，方案简单可行性一般的得3-0分。	0-5	3	3	4
8.1	技术	1) 售后服务内容完整考虑周全的得2-1分，内容粗略的得1-0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	2
8.2	技术	2) 故障响应及处理时间较短效率高的得2-1分，时间较长的得1-0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	2
8.3	技术	3) 质保期外服务措施科学合理性强可行性强的得2分，不符合要求的得0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	2

9	技术	配件耗材 质保期满后配件、附件、备品备件的准备和保障措施。准备和措施完整的得 <b>5-3</b> 分，准备和措施粗略的得 <b>3-0</b> 分。	0-5	2	2	3
10	技术	技术服务、培训 服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。技术服务、培训详细到位的得 <b>5-3</b> 分，技术服务、培训简单的得 <b>3-0</b> 分。	0-5	2	2	5
11	技术	优惠条件 根据投标人承诺给予招标人的各种优惠折扣率、力度，优势程度。优惠条件力度大的得 <b>3-2</b> 分，优惠条件力度较小的得 <b>2-0</b> 分。	0-3	0	1	2
12	技术	合理化建议和改进措施 根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。合理化建议和改进措施完善的得 <b>3-2</b> 分，合理化建议和改进措施粗略的得 <b>2-0</b> 分。	0-3	0	1	1
合计			0-70	38	38	57

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：生化学院进口高效液相色谱仪采购项目（ZJCT8-KJXY202209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州纳均仪器有限公司	杭州赛多思科技有限公司	杭州合众生物科技有限公司
1	商务资信	质保期 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得 <b>0.5</b> 分，最多得 <b>1</b> 分，延长时间不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-1	0	0	1
2	商务资信	类似业绩 投标人自 <b>2019</b> 年 <b>1</b> 月 <b>1</b> 日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供 <b>1</b> 份合同业绩得 <b>1</b> 分，最高得 <b>3</b> 分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-3	1	0	2
3	商务资信	政策功能 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0	0	0
4	技术	技术响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣 <b>1</b> 分； 注：“▲”条款技术参数必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-15	13	13	15
5	技术	产品功能及配置 根据投标人提供的投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性进行综合打分，功能齐全，配置先进，完整性适用性强的得 <b>8-6</b> 分，功能齐全，配置一般完整性和适用性一般的 <b>6-3</b> 分，功能略有缺陷，配置交落后，完整性适用性较差的得 <b>3-0</b> 分。	0-8	6	5	8
6.1	技术	项目技术方案：具体技术解决方案。技术方案详细的得 <b>8-5</b> 分，技术方案较完整的得 <b>5-2</b> 分，技术方案粗略的得 <b>2-0</b> 分。	0-8	5	5	7
6.2.1	技术	1) 项目实施计划完整各项衔接工作安排紧凑的得 <b>2-1</b> 分，计划安排简单无具体人员节点安排的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2
6.2.2	技术	2) 工期安排合理的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 人员安排合理的且具体分工明确的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2
6.2.3	技术	3) 拟投入设施设备齐全的得 <b>2-1</b> 分，不齐全的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 本项综合得分最高得 <b>6</b> 分。	0-2	1	1	2
7	技术	安装调试方案 安装调试方案科学合理，可行性强的得 <b>5-3</b> 分，方案简单可行性一般的得 <b>3-0</b> 分。	0-5	3	3	4
8.1	技术	1) 售后服务内容完整考虑周全的得 <b>2-1</b> 分，内容粗略的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2
8.2	技术	2) 故障响应及处理时间较短效率高的得 <b>2-1</b> 分，时间较长的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2

8.3	技术	3) 质保期外服务措施科学合理性强可行性强的得2分，不符合要求的得0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	2
9	技术	配件耗材 质保期满后配件、附件、备品备件的准备和保障措施。准备和措施完整的得5-3分，准备和措施粗略的得3-0分。	0-5	2	2	3
10	技术	技术服务、培训 服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。技术服务、培训详细到位的得5-3分，技术服务、培训简单的得3-0分。	0-5	3	3	4
11	技术	优惠条件 根据投标人承诺给予招标人的各种优惠折扣率、力度，优势程度。优惠条件力度大的得3-2分，优惠条件力度较小的得2-0分。	0-3	0	1	2
12	技术	合理化建议和改进措施 根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。合理化建议和改进措施完善的得3-2分，合理化建议和改进措施粗略的得2-0分。	0-3	1	1	2
合计			0-70	40	39	60

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：生化学院进口高效液相色谱仪采购项目（ZJCT8-KJXY202209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州纳均仪器有限公司	杭州赛多思科技有限公司	杭州合众生物科技有限公司
1	商务资信	质保期 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得 <b>0.5</b> 分，最多得 <b>1</b> 分，延长时间不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-1	0	0	1
2	商务资信	类似业绩 投标人自 <b>2019</b> 年 <b>1</b> 月 <b>1</b> 日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供 <b>1</b> 份合同业绩得 <b>1</b> 分，最高得 <b>3</b> 分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-3	1	0	2
3	商务资信	政策功能 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0	0	0
4	技术	技术响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣 <b>1</b> 分； 注：“▲”条款技术参数必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-15	13	13	15
5	技术	产品功能及配置 根据投标人提供的投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性进行综合打分，功能齐全，配置先进，完整性适用性强的得 <b>8-6</b> 分，功能齐全，配置一般完整性和适用性一般的 <b>6-3</b> 分，功能略有缺陷，配置交落后，完整性适用性较差的得 <b>3-0</b> 分。	0-8	6	5	8
6.1	技术	项目技术方案：具体技术解决方案。技术方案详细的得 <b>8-5</b> 分，技术方案较完整的得 <b>5-2</b> 分，技术方案粗略的得 <b>2-0</b> 分。	0-8	6	6	8
6.2.1	技术	1) 项目实施计划完整各项衔接工作安排紧凑的得 <b>2-1</b> 分，计划安排简单无具体人员节点安排的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1
6.2.2	技术	2) 工期安排合理的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 人员安排合理的且具体分工明确得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1
6.2.3	技术	3) 拟投入设施设备齐全的得 <b>2-1</b> 分，不齐全的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 本项综合得分最高得 <b>6</b> 分。	0-2	1.5	1	2
7	技术	安装调试方案 安装调试方案科学合理，可行性强的得 <b>5-3</b> 分，方案简单可行性一般的得 <b>3-0</b> 分。	0-5	3	3	4.5
8.1	技术	1) 售后服务内容完整考虑周全的得 <b>2-1</b> 分，内容粗略的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1.5
8.2	技术	2) 故障响应及处理时间较短效率高的得 <b>2-1</b> 分，时间较长的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1.5

8.3	技术	3) 质保期外服务措施科学合理性强可行性强的得2分，不符合要求的得0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	2
9	技术	配件耗材 质保期满后配件、附件、备品备件的准备和保障措施。准备和措施完整的得5-3分，准备和措施粗略的得3-0分。	0-5	2	2	3
10	技术	技术服务、培训 服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。技术服务、培训详细到位的得5-3分，技术服务、培训简单的得3-0分。	0-5	3	3	4
11	技术	优惠条件 根据投标人承诺给予招标人的各种优惠折扣率、力度，优势程度。优惠条件力度大的得3-2分，优惠条件力度较小的得2-0分。	0-3	0	1	2
12	技术	合理化建议和改进措施 根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。合理化建议和改进措施完善的得3-2分，合理化建议和改进措施粗略的得2-0分。	0-3	1	1	1.5
合计			0-70	41.5	40	58

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：生化学院进口高效液相色谱仪采购项目（ZJCT8-KJXY202209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州纳均仪器有限公司	杭州赛多思科技有限公司	杭州合众生物科技有限公司
1	商务资信	质保期 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得 <b>0.5</b> 分，最多得 <b>1</b> 分，延长时间不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-1	0	0	1
2	商务资信	类似业绩 投标人自 <b>2019</b> 年 <b>1</b> 月 <b>1</b> 日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供 <b>1</b> 份合同业绩得 <b>1</b> 分，最高得 <b>3</b> 分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-3	1	0	2
3	商务资信	政策功能 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0	0	0
4	技术	技术响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣 <b>1</b> 分； 注：“▲”条款技术参数必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-15	13	13	15
5	技术	产品功能及配置 根据投标人提供的投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性进行综合打分，功能齐全，配置先进，完整性适用性强的得 <b>8-6</b> 分，功能齐全，配置一般完整性和适用性一般的 <b>6-3</b> 分，功能略有缺陷，配置交落后，完整性适用性较差的得 <b>3-0</b> 分。	0-8	6	5	8
6.1	技术	项目技术方案：具体技术解决方案。技术方案详细的得 <b>8-5</b> 分，技术方案较完整的得 <b>5-2</b> 分，技术方案粗略的得 <b>2-0</b> 分。	0-8	6	5	8
6.2.1	技术	1) 项目实施计划完整各项衔接工作安排紧凑的得 <b>2-1</b> 分，计划安排简单无具体人员节点安排的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1
6.2.2	技术	2) 工期安排合理的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 人员安排合理的且具体分工明确的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1
6.2.3	技术	3) 拟投入设施设备齐全的得 <b>2-1</b> 分，不齐全的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 本项综合得分最高得 <b>6</b> 分。	0-2	1	1	1
7	技术	安装调试方案 安装调试方案科学合理，可行性强的得 <b>5-3</b> 分，方案简单可行性一般的得 <b>3-0</b> 分。	0-5	3	3	4
8.1	技术	1) 售后服务内容完整考虑周全的得 <b>2-1</b> 分，内容粗略的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1.5
8.2	技术	2) 故障响应及处理时间较短效率高的得 <b>2-1</b> 分，时间较长的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	1.5

8.3	技术	3) 质保期外服务措施科学合理性强可行性强的得2分，不符合要求的得0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	1.5
9	技术	配件耗材 质保期满后配件、附件、备品备件的准备和保障措施。准备和措施完整的得5-3分，准备和措施粗略的得3-0分。	0-5	2	2	3
10	技术	技术服务、培训 服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。技术服务、培训详细到位的得5-3分，技术服务、培训简单的得3-0分。	0-5	3	3	4
11	技术	优惠条件 根据投标人承诺给予招标人的各种优惠折扣率、力度，优势程度。优惠条件力度大的得3-2分，优惠条件力度较小的得2-0分。	0-3	0	1	2
12	技术	合理化建议和改进措施 根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。合理化建议和改进措施完善的得3-2分，合理化建议和改进措施粗略的得2-0分。	0-3	1	1	2
合计			0-70	41	39	56.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：生化学院进口高效液相色谱仪采购项目（ZJCT8-KJXY202209）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州纳均仪器有限公司	杭州赛多思科技有限公司	杭州合众生物科技有限公司
1	商务资信	质保期 质保期在满足招标文件要求的基础上每延长一年得 <b>0.5</b> 分，最多得 <b>1</b> 分，延长时间不足一年的不计入得分，质保期不满足招标文件要求的投标无效。	0-1	0	0	1
2	商务资信	类似业绩 投标人自 <b>2019</b> 年 <b>1</b> 月 <b>1</b> 日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同复印件为准）：每提供 <b>1</b> 份合同业绩得 <b>1</b> 分，最高得 <b>3</b> 分。 【证明材料：（1）须提供合同复印件（至少包括首页、盖章页，并须能体现相关评审因素）并加盖供应商公章；（2）不提供或无法提供有效证明材料的不得分。】	0-3	1	0	2
3	商务资信	政策功能 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的节能产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分； 投标产品属于品目清单范围且提供国家确定的认证机构出具的有效的环境标志产品认证证书（复印件加盖公章）的得 <b>1</b> 分。 注：政府强制采购的节能产品的除外。	0-2	0	0	0
4	技术	技术响应程度 不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效； 满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣 <b>1</b> 分； 注：“▲”条款技术参数必须提供相应的证明材料，若技术参数条款中未明确证明材料的文件类型的，投标人可提供网页截图或宣传册资料。提供不全或迷糊不清，没法证明的，评标委员会有权对其作出不利评审，按不满足或负偏离处理。	0-15	13	13	15
5	技术	产品功能及配置 根据投标人提供的投标产品功能、配置的先进性、完整性和适用性进行综合打分，功能齐全，配置先进，完整性适用性强的得 <b>8-6</b> 分，功能齐全，配置一般完整性和适用性一般的 <b>6-3</b> 分，功能略有缺陷，配置交落后，完整性适用性较差的得 <b>3-0</b> 分。	0-8	6	5	8
6.1	技术	项目技术方案：具体技术解决方案。技术方案详细的得 <b>8-5</b> 分，技术方案较完整的得 <b>5-2</b> 分，技术方案粗略的得 <b>2-0</b> 分。	0-8	5	5	7
6.2.1	技术	1) 项目实施计划完整各项衔接工作安排紧凑的得 <b>2-1</b> 分，计划安排简单无具体人员节点安排的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2
6.2.2	技术	2) 工期安排合理的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 人员安排合理的且具体分工明确的得 <b>2-1</b> 分，合理性差的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2
6.2.3	技术	3) 拟投入设施设备齐全的得 <b>2-1</b> 分，不齐全的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分； 本项综合得分最高得 <b>6</b> 分。	0-2	1	1	2
7	技术	安装调试方案 安装调试方案科学合理，可行性强的得 <b>5-3</b> 分，方案简单可行性一般的得 <b>3-0</b> 分。	0-5	3	3	5
8.1	技术	1) 售后服务内容完整考虑周全的得 <b>2-1</b> 分，内容粗略的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2
8.2	技术	2) 故障响应及处理时间较短效率高的得 <b>2-1</b> 分，时间较长的得 <b>1-0</b> 分，此项最高得 <b>2</b> 分；	0-2	1	1	2

8.3	技术	3) 质保期外服务措施科学合理性强可行性强的得2分，不符合要求的得0分，此项最高得2分；	0-2	1	1	2
9	技术	配件耗材 质保期满后配件、附件、备品备件的准备和保障措施。准备和措施完整的得5-3分，准备和措施粗略的得3-0分。	0-5	0	0	3
10	技术	技术服务、培训 服务力量和服务保障，培训计划内容、培训范围，实施及针对性。技术服务、培训详细到位的得5-3分，技术服务、培训简单的得3-0分。	0-5	3	3	5
11	技术	优惠条件 根据投标人承诺给予招标人的各种优惠折扣率、力度，优势程度。优惠条件力度大的得3-2分，优惠条件力度较小的得2-0分。	0-3	0	1	2
12	技术	合理化建议和改进措施 根据投标人对本项目的合理化建议和改进措施的合理性，可行性。合理化建议和改进措施完善的得3-2分，合理化建议和改进措施粗略的得2-0分。	0-3	0	1	1
合计			0-70	37	37	61

专家（签名）：