

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建通信工程有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	2	2	2	2
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	2	2	2	2
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	2	2	2	2

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	3	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	2	2	2	2
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	2	2	2	2
合计			0-90	73	39	43	38

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建工程监理有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	5	5	5
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	2	2	2	2
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	2	2	2	2

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	3	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	4	2	2	2
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	2	2	2	2
合计			0-90	69	41	45	40

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建工程监理有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	1	1
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	5	1	1	1
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	1	4	4
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	1	3	1
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	5	5
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	5
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	5
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	1	4	4
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	1	4	4

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	1	5
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	5	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	4	1	4	4
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	3	1	2	3
合计			0-90	84	30	47	49

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建工程监理有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	5	3
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	5	3
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	5	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	4	2	2	2
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	3	2	3	3
合计			0-90	76	39	48	39

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建工程监理有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	5
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	1	3	3
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	5	5	1

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	5	3	3
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	1	3	5
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	2

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	1	3
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	5	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	4	2	1	4
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	3	2	2	2
合计			0-90	82	39	42	42

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家6）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建工程监理有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	4	4
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	1	3	3
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	5	5	5
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	5	3
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	5	5
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	4	2	4
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	4	4	4

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	5	3
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	5	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	4	4	2	4
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	3	2	2	2
合计			0-90	82	45	55	50

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家7）

项目名称：西湖风景名胜区“天网工程”监理服务项目（ZJCT7-JQGA2023-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州众诚咨询有限公司	吉林通建工程监理有限公司	浙江天信咨询有限公司	杭州智询项目管理有限公司
1.1	商务资信	投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过类似监理服务业绩，1个得0.5分，满分1分。以投标文件中所附清晰可辨、加盖投标人公章的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	1	1	1	1
1.2	商务资信	具有质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，总分3分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-3	3	2	3	3
1.3	商务资信	具有中国网络安全审查技术与认证中心颁发的信息安全服务资质（信息系统安全运维、信息安全风险评估）证书得1分；具有安全技术防范行业资信等级证书的得1分。（投标文件中提供相关证书复印件并加盖公章为准）	0-2	2	0	0	0
2.1.1	技术	根据供应商对项目建设的背景、总体架构、现状分析的理解，理解针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等因素。 a.内容条理清晰，全面完善、合理规范，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，全面较完善、规范，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	1	5
2.1.2	技术	对项目监理服务的理解，项目建设的重点、难点、关键点分析及对应的监理措施和建议，针对性强、深入、全面、准确到位、阐述准确、提出观点的前瞻性和指导性等情况等因素。 a.分析深入全面、阐述准确的，得5分； b.分析基本全面、阐述基本准确的，得3分； c.分析存在缺陷、阐述欠缺，得1分；未提供不得分；	0-5	5	5	3	5
2.1.3	技术	运维监理方案是否规范，具有可行性和完整性。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得4分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得2分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	4	2	4
2.1.4	技术	提供项目测试方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3
2.1.5	技术	审计阶段，能积极配合审计工作，具备协审相关能力，提供有关项目资料，并提供预审计服务及预审计规则，提供相关方案。 a.方案内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	3

2.2.1	技术	拟派本项目总监理工程师具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师和信息系统项目管理师（高级）证书的基础上，具有： 1) 注册咨询工程师（电子、信息工程）证书得2分； 2) 系统规划与管理师（高级）证书得2分； 3) 高级工程师（安全技术防范）职称证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-6	0	0	2	0
2.2.2	技术	拟派本项目总监理工程师代表具有人力资源和社会保障部门颁发的信息系统监理师证书基础上，具有： 1) 信息系统项目管理师（高级）证书得2分； 2) 信息安全工程师证书得2分。 （投标文件中提供人员资质证书、近6个月内任意一个月的社保证明材料等复印件加盖公章为准）	0-4	4	2	2	0
2.2.3	技术	监理工程师团队：每名监理工程师都应具备信息系统监理师证书的基础上，具有信息系统项目管理师证书或人力资源和社会保障部门颁发的其他高级资格证书，得1分，本项最高得5分。 （备注：在投标文件中提供人员证书、近6个月内任意一个月的社保证明等复印件加盖公章为准）	0-5	5	0	1	0
2.3.1	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供前端施工质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	3	5
2.3.2	技术	结合用户以往同类项目经验和信息化管理手段，提供系统集成质量的控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.方案条理清晰，内容全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.方案条理较清晰，内容较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.方案条理模糊，内容片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	5
2.4	技术	结合信息化管理手段，提供项目进度控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，分析全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰，分析较全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊，分析片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	3	3	3	3
2.5	技术	结合信息化管理手段，提供项目投资变更控制相关工作方案，根据提供的方案内容的完整性、与项目的匹配性进行评分。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	4
2.6	技术	安全保密内容是否全面、措施是否有力。 a.内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得4分。 b.条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得2分。 c.内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-4	4	2	2	4

2.7	技术	信息管理、安全管理职责是否明确；安全控制措施是否有效可靠、合同管理、控制是否合理全面。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分；	0-5	5	3	1	3
2.8	技术	提供具有信息系统安全等级保护三级及以上备案证的PC端和手机端的项目管理软件，并实现以下五大功能： 1) 项目质量控制：对于外场施工点位，能结合地图显示所有点位信息，展示点位施工的进度，并能针对不同的工序，提供标准的、图文结合的旁站监理单点资料。 2) 项目进度控制：能设定并查看项目里程碑、进度，并能提供重要节点的预警。 3) 项目合同管理：能设定明确的合同审核流程并能实时展现流转进度。并能对合同支付里程碑进行展示。 4) 项目变更控制：能设定项目变更进行审批及流转，并能实时图文展现各子项变更情况和关联性。 5) 项目文档管理：能设定在不同阶段需要上传的文档类型及其周期性和必要性，并能对文档完成度和及时性情况进行展示。 以上功能每具备一项得1分（提供软件等保备案证书、PC端和手机端的软件截图以及该功能的软件流程图，缺一不得分），最高得5分。	0-5	5	0	0	0
2.9	技术	由监理团队成员对监理方案进行讲解，对本工程施工的难点，要点和关键部位是否阐明、控制的保证措施和手段是否科学、可靠，并同时演示如何使用本公司项目管理系统实现对项目的信息化管理，讲解及软件演示时间控制在10分钟以内。演示须结合本项目项目质量控制、项目进度控制、项目合同管理、项目变更控制、项目文档管理等功能进行现场演示。演示软件为真实系统（PPT、文档等形式的演示均不得分），投标人必须自身持有并提供有效的相关证明材料。未提供讲解或无真实系统演示不得分。 a.讲解内容条理清晰、全面，软件演示功能齐全，表述清晰完整，得5分； b.讲解条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.讲解内容简短、片面、表述简单，得1分。	0-5	5	0	0	0
2.10	技术	投标人具有较强的监理服务响应能力，能提供持续的监理服务和快速的售后服务响应。 a.响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得4分。 b.响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得2分。 c.响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分；未提供的不得分；	0-4	4	2	1	2
2.11	技术	针对项目建设需求、建设内容、建设目标的理解程度及分项建设内容的理解，根据理解的针对性、全面性、准确性及提出的合理化建议。 a.措施及建议具有针对性、条理清晰、内容完整的，得3分； b.措施及建议针对性较强、条理较清晰、内容部分未涉及的，得2分； c.措施及建议针对性一般、内容简单的，得1分；未提供不得分；	0-3	2	1	1	3
合计			0-90	79	42	37	53

专家（签名）：