

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县智慧交通中心温州港苍南港区港口规划方案评估及优化研究及其专题研究服务采购项目（CNDL2024167）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交水运规划设计院有限公司	交通运输部规划研究院、浙江鸿海工程勘察设计院有限公司、宁波海大工程勘察设计院有限公司（联合体）	中交第三航务工程勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标人业绩：自2019年7月1日以来，承担过主要沿海港口总体规划项目，得1分，最多加1分。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，提供中标通知书或者合同复印件，扫描件或复印件加盖公章，材料提供不全的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>投标人服务能力：投标人自2019年7月1日以来，承担的省级港口布局规划或沿海主要港口总体规划获得省级或者部级行业协会咨询成果奖或者科技奖：获三等奖的，每项得1分；获二等奖的，每项得分2分；获一等奖及以上的，每项3分。本项最高得9分，以奖项落款时间为准。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：同一项目同时获得上述多个奖项不重复得分，以最高得分计算；提供获奖证书扫描件并加盖公章。</p>	0-9	5.0	9.0	3.0
3	商务	<p>项目负责人（1人）：项目负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>技术负责人（1人）：技术负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	<p>项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）：除项目负责人、技术负责人外，每增加投入1名具有高级工程师及以上技术职称，且项目组成员职称专业须具有港口相关专业（含：港口海岸与近海工程或港航工程或港口航道与海岸工程、工程水文、运输经济、交通安全）、测绘专业组成，得2分，最高得10分。</p> <p>注：港口相关专业包含职称重复的，不得重复计分，证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
6	商务	<p>对招标项目的理解：对项目的理解是否准确、认识是否深刻，有独到见解性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得4.5-6分；</p> <p>(2)理解、认识较准确、较深刻的，得3-4.5分；</p> <p>(3)理解、认识一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	5.5	4.5	4.0
7	商务	<p>对招标项目的编制思路：对项目的总体编制思路的清晰性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)思路的清晰，符合项目的实际情况的，得4.5-6分；</p> <p>(2)思路的较清晰，较符合项目的实际情况的，得3-4.5分；</p> <p>(3)思路一般的，基本符合项目的实际情况的得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的认识：针对招标项目的特点、难点及关键性问题把握准确性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析非常详细的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析较为详细的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.0	4.5
9	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的应对措施：针对招标项目的特点、难点及关键性问题，所提出的措施合理性、科学性、可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 措施合理、科学、可行的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 措施较合理、科学、可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 措施一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.5
10	商务	<p>规划方案：针对本项目的规划方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，体现深入思考的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.0
11	商务	<p>相关专题分析：针对本项目相关专题分析，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.5	5.0
12	商务	<p>外业方案：针对本项目相关外业方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	5.0	5.0
13	商务	<p>工作量及计划安排：针对工作量及计划安排内容合理可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	4.0	3.5
14	商务	<p>质量保证措施：针对本项目质量保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	4.0	4.0
15	商务	<p>进度保证措施：针对本项目工作进度要求、进度保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	4.0	3.5
16	商务	<p>后续服务的安排及保证措施：针对本项目后续服务安排及措施，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 全面、合理，针对性强的，得3.5-5分；</p> <p>(2) 较为全面、合理，针对性较强的，得2-3.5分；</p> <p>(3) 基本合理、内容基本完整、实际操作性一般，得1-2分；</p> <p>(4) 无内容，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	70.5	75.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县智慧交通中心温州港苍南港区港口规划方案评估及优化研究及其专题研究服务采购项目（CNDL2024167）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交水运规划设计院有限公司	交通运输部规划研究院、浙江鸿海工程勘察设计院有限公司、宁波海大工程勘察设计院有限公司（联合体）	中交第三航务工程勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标人业绩：自2019年7月1日以来，承担过主要沿海港口总体规划项目，得1分，最多加1分。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，提供中标通知书或者合同复印件，扫描件或复印件加盖公章，材料提供不全的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>投标人服务能力：投标人自2019年7月1日以来，承担的省级港口布局规划或沿海主要港口总体规划获得省级或者部级行业协会咨询成果奖或者科技奖：获三等奖的，每项得1分；获二等奖的，每项得2分；获一等奖及以上的，每项3分。本项最高得9分，以奖项落款时间为准。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：同一项目同时获得上述多个奖项不重复得分，以最高得分计算；提供获奖证书扫描件并加盖公章。</p>	0-9	5.0	9.0	3.0
3	商务	<p>项目负责人（1人）：项目负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>技术负责人（1人）：技术负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	<p>项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）：除项目负责人、技术负责人外，每增加投入1名具有高级工程师及以上技术职称，且项目组成员职称专业须具有港口相关专业（含：港口海岸与近海工程或港航工程或港口航道与海岸工程、工程水文、运输经济、交通安全）、测绘专业组成，得2分，最高得10分。</p> <p>注：港口相关专业包含职称重复的，不得重复计分，证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
6	商务	<p>对招标项目的理解：对项目的理解是否准确、认识是否深刻，有独到见解性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得4.5-6分；</p> <p>(2)理解、认识较准确、较深刻的，得3-4.5分；</p> <p>(3)理解、认识一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
7	商务	<p>对招标项目的编制思路：对项目的总体编制思路的清晰性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)思路的清晰，符合项目的实际情况的，得4.5-6分；</p> <p>(2)思路的较清晰，较符合项目的实际情况的，得3-4.5分；</p> <p>(3)思路一般的，基本符合项目的实际情况的得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的认识：针对招标项目的特点、难点及关键性问题把握准确性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析非常详细的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析较为详细的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0
9	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的应对措施：针对招标项目的特点、难点及关键性问题，所提出的措施合理性、科学性、可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 措施合理、科学、可行的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 措施较合理、科学、可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 措施一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0
10	商务	<p>规划方案：针对本项目的规划方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，体现深入思考的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.5
11	商务	<p>相关专题分析：针对本项目相关专题分析，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0
12	商务	<p>外业方案：针对本项目相关外业方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.5
13	商务	<p>工作量及计划安排：针对工作量及计划安排内容合理可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	4.0	3.5
14	商务	<p>质量保证措施：针对本项目质量保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
15	商务	<p>进度保证措施：针对本项目工作进度要求、进度保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
16	商务	<p>后续服务的安排及保证措施：针对本项目后续服务安排及措施，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 全面、合理，针对性强的，得3.5-5分；</p> <p>(2) 较为全面、合理，针对性较强的，得2-3.5分；</p> <p>(3) 基本合理、内容基本完整、实际操作性一般，得1-2分；</p> <p>(4) 无内容，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	75.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县智慧交通中心温州港苍南港区港口规划方案评估及优化研究及其专题研究服务采购项目（CNDL2024167）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交水运规划设计院有限公司	交通运输部规划研究院、浙江鸿海工程勘察设计院有限公司、宁波海大工程勘察设计院有限公司（联合体）	中交第三航务工程勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标人业绩：自2019年7月1日以来，承担过主要沿海港口总体规划项目，得1分，最多加1分。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，提供中标通知书或者合同复印件，扫描件或复印件加盖公章，材料提供不全的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>投标人服务能力：投标人自2019年7月1日以来，承担的省级港口布局规划或沿海主要港口总体规划获得省级或者部级行业协会咨询成果奖或者科技奖：获三等奖的，每项得1分；获二等奖的，每项得2分；获一等奖及以上的，每项3分。本项最高得9分，以奖项落款时间为准。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：同一项目同时获得上述多个奖项不重复得分，以最高得分计算；提供获奖证书扫描件并加盖公章。</p>	0-9	5.0	9.0	3.0
3	商务	<p>项目负责人（1人）：项目负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0 社保证明里养老保险缺失，按照少数服从多数打分	4.0
4	商务	<p>技术负责人（1人）：技术负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0 社保证明里养老保险缺失，按照少数服从多数打分	4.0
5	商务	<p>项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）：除项目负责人、技术负责人外，每增加投入1名具有高级工程师及以上技术职称，且项目组成员职称专业须具有港口相关专业（含：港口海岸与近海工程或港航工程或港口航道与海岸工程、工程水文、运输经济、交通安全）、测绘专业组成，得2分，最高得10分。</p> <p>注：港口相关专业包含职称重复的，不得重复计分，证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0 社保证明里养老保险缺失，按照少数服从多数打分	10.0
6	商务	<p>对招标项目的理解：对项目的理解是否准确、认识是否深刻，有独到见解性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得4.5-6分；</p> <p>(2)理解、认识较准确、较深刻的，得3-4.5分；</p> <p>(3)理解、认识一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	3.5	4.5	4.0
7	商务	<p>对招标项目的编制思路：对项目的总体编制思路的清晰性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)思路的清晰，符合项目的实际情况的，得4.5-6分；</p> <p>(2)思路的较清晰，较符合项目的实际情况的，得3-4.5分；</p> <p>(3)思路一般的，基本符合项目的实际情况的得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的认识：针对招标项目的特点、难点及关键性问题把握准确性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析非常详细的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析较为详细的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	3.5	5.0	4.0
9	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的应对措施：针对招标项目的特点、难点及关键性问题，所提出的措施合理性、科学性、可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 措施合理、科学、可行的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 措施较合理、科学、可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 措施一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	3.5	4.0	4.0
10	商务	<p>规划方案：针对本项目的规划方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，体现深入思考的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	3.5	4.0	4.0
11	商务	<p>相关专题分析：针对本项目相关专题分析，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0
12	商务	<p>外业方案：针对本项目相关外业方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	3.5	4.0	3.5
13	商务	<p>工作量及计划安排：针对工作量及计划安排内容合理可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	4.0
14	商务	<p>质量保证措施：针对本项目质量保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5
15	商务	<p>进度保证措施：针对本项目工作进度要求、进度保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.0	3.5	3.5
16	商务	<p>后续服务的安排及保证措施：针对本项目后续服务安排及措施，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 全面、合理，针对性强的，得3.5-5分；</p> <p>(2) 较为全面、合理，针对性较强的，得2-3.5分；</p> <p>(3) 基本合理、内容基本完整、实际操作性一般，得1-2分；</p> <p>(4) 无内容，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	71.5	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：苍南县智慧交通中心温州港苍南港区港口规划方案评估及优化研究及其专题研究服务采购项目（CNDL2024167）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交水运规划设计院有限公司	交通运输部规划研究院、浙江鸿海工程勘察设计院有限公司、宁波海大工程勘察设计院有限公司（联合体）	中交第三航务工程勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标人业绩：自2019年7月1日以来，承担过主要沿海港口总体规划项目，得1分，最多加1分。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，提供中标通知书或者合同复印件，扫描件或复印件加盖公章，材料提供不全的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>投标人服务能力：投标人自2019年7月1日以来，承担的省级港口布局规划或沿海主要港口总体规划获得省级或者部级行业协会咨询成果奖或者科技奖：获三等奖的，每项得1分；获二等奖的，每项得2分；获一等奖及以上的，每项3分。本项最高得9分，以奖项落款时间为准。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：同一项目同时获得上述多个奖项不重复得分，以最高得分计算；提供获奖证书扫描件并加盖公章。</p>	0-9	5.0	9.0	3.0
3	商务	<p>项目负责人（1人）：项目负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>技术负责人（1人）：技术负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	<p>项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）：除项目负责人、技术负责人外，每增加投入1名具有高级工程师及以上技术职称，且项目组成员职称专业须具有港口相关专业（含：港口海岸与近海工程或港航工程或港口航道与海岸工程、工程水文、运输经济、交通安全）、测绘专业组成，得2分，最高得10分。</p> <p>注：港口相关专业包含职称重复的，不得重复计分，证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
6	商务	<p>对招标项目的理解：对项目的理解是否准确、认识是否深刻，有独到见解性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得4.5-6分；</p> <p>(2)理解、认识较准确、较深刻的，得3-4.5分；</p> <p>(3)理解、认识一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.5	4.0
7	商务	<p>对招标项目的编制思路：对项目的总体编制思路的清晰性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)思路的清晰，符合项目的实际情况的，得4.5-6分；</p> <p>(2)思路的较清晰，较符合项目的实际情况的，得3-4.5分；</p> <p>(3)思路一般的，基本符合项目的实际情况的得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的认识：针对招标项目的特点、难点及关键性问题把握准确性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析非常详细的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析较为详细的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.5
9	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的应对措施：针对招标项目的特点、难点及关键性问题，所提出的措施合理性、科学性、可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 措施合理、科学、可行的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 措施较合理、科学、可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 措施一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.5	4.0
10	商务	<p>规划方案：针对本项目的规划方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，体现深入思考的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.5
11	商务	<p>相关专题分析：针对本项目相关专题分析，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0
12	商务	<p>外业方案：针对本项目相关外业方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0
13	商务	<p>工作量及计划安排：针对工作量及计划安排内容合理可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	4.5	4.5	4.5
14	商务	<p>质量保证措施：针对本项目质量保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
15	商务	<p>进度保证措施：针对本项目工作进度要求、进度保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
16	商务	<p>后续服务的安排及保证措施：针对本项目后续服务安排及措施，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 全面、合理，针对性强的，得3.5-5分；</p> <p>(2) 较为全面、合理，针对性较强的，得2-3.5分；</p> <p>(3) 基本合理、内容基本完整、实际操作性一般，得1-2分；</p> <p>(4) 无内容，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	72.0	77.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：苍南县智慧交通中心温州港苍南港区港口规划方案评估及优化研究及其专题研究服务采购项目（CNDL2024167）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中交水运规划设计院有限公司	交通运输部规划研究院、浙江鸿海工程勘察设计院有限公司、宁波海大工程勘察设计院有限公司（联合体）	中交第三航务工程勘察设计院有限公司
1	商务	<p>投标人业绩：自2019年7月1日以来，承担过主要沿海港口总体规划项目，得1分，最多加1分。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：时间以合同签订时间为准，提供中标通知书或者合同复印件，扫描件或复印件加盖公章，材料提供不全的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>投标人服务能力：投标人自2019年7月1日以来，承担的省级港口布局规划或沿海主要港口总体规划获得省级或者部级行业协会咨询成果奖或者科技奖：获三等奖的，每项得1分；获二等奖的，每项得2分；获一等奖及以上的，每项3分。本项最高得9分，以奖项落款时间为准。</p> <p>主要沿海港口指国家明确的27个沿海主要港口，分别为大连港、营口港、秦皇岛港、天津港、黄骅港、唐山港、烟台港、青岛港、日照港、连云港、南通港、上海港、苏州港、镇江港、南京港、宁波舟山港、温州港、福州港、厦门港、汕头港、深圳港、广州港、珠海港、湛江港、海口港、洋浦港、北部湾港。</p> <p>注：同一项目同时获得上述多个奖项不重复得分，以最高得分计算；提供获奖证书扫描件并加盖公章。</p>	0-9	5.0	9.0	3.0
3	商务	<p>项目负责人（1人）：项目负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	<p>技术负责人（1人）：技术负责人具有高级工程师技术职称得2分，高级以上职称的得4分。</p> <p>注：证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	<p>项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）：除项目负责人、技术负责人外，每增加投入1名具有高级工程师及以上技术职称，且项目组成员职称专业须具有港口相关专业（含：港口海岸与近海工程或港航工程或港口航道与海岸工程、工程水文、运输经济、交通安全）、测绘专业组成，得2分，最高得10分。</p> <p>注：港口相关专业包含职称重复的，不得重复计分，证明材料需提供证书扫描件并加盖公章，须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明（出具或打印的时间须在投标截止日前30日日历天内有效），否则不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	10.0
6	商务	<p>对招标项目的理解：对项目的理解是否准确、认识是否深刻，有独到见解性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得4.5-6分；</p> <p>(2)理解、认识较准确、较深刻的，得3-4.5分；</p> <p>(3)理解、认识一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	5.0	4.8
7	商务	<p>对招标项目的编制思路：对项目的总体编制思路的清晰性，符合项目的实际情况等因素，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1)思路的清晰，符合项目的实际情况的，得4.5-6分；</p> <p>(2)思路的较清晰，较符合项目的实际情况的，得3-4.5分；</p> <p>(3)思路一般的，基本符合项目的实际情况的得1.5-3分；</p> <p>(4)无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.8	4.5

技术商务资信评分明细表

8	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的认识：针对招标项目的特点、难点及关键性问题把握准确性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析非常详细的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析较为详细的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 招标项目的特点、难点及关键性问题分析一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.0	3.5
9	商务	<p>招标项目的特点、难点、关键问题的应对措施：针对招标项目的特点、难点及关键性问题，所提出的措施合理性、科学性、可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 措施合理、科学、可行的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 措施较合理、科学、可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 措施一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.5	4.0
10	商务	<p>规划方案：针对本项目的规划方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，体现深入思考的，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.0	4.5	4.0
11	商务	<p>相关专题分析：针对本项目相关专题分析，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	5.0	5.0	4.0
12	商务	<p>外业方案：针对本项目相关外业方案，思路清晰性、合理性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 总体思路清晰、科学合理、重点突出，得4.5-6分；</p> <p>(2) 总体思路较清晰、合理可行的，得3-4.5分；</p> <p>(3) 总体思路和合理性一般的，得1.5-3分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-6	4.5	4.8	4.0
13	商务	<p>工作量及计划安排：针对工作量及计划安排内容合理可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.5
14	商务	<p>质量保证措施：针对本项目质量保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5
15	商务	<p>进度保证措施：针对本项目工作进度要求、进度保证措施可行性，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 内容科学合理、内容完整、实际操作性强，得3.5-5分；</p> <p>(2) 内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强，得2-3.5分；</p> <p>(3) 内容一般的得1-2分；</p> <p>(4) 无内容的，得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5
16	商务	<p>后续服务的安排及保证措施：针对本项目后续服务安排及措施，评审小组对投标文件进行打分。</p> <p>(1) 全面、合理，针对性强的，得3.5-5分；</p> <p>(2) 较为全面、合理，针对性较强的，得2-3.5分；</p> <p>(3) 基本合理、内容基本完整、实际操作性一般，得1-2分；</p> <p>(4) 无内容，得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	69.0	74.6	64.3

专家（签名）：