

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温岭市道路运输事务中心公交车、出租汽车服务质量第三方测评项目（ZJWZ2022-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚晟文化创意有限公司	杭州指针信息技术有限公司	杭州盛锋企业管理有限公司
1	商务资信	管理体系认证：供应商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分，否则不得分。 证明材料：提供在有效期内的管理体系认证证书扫描件（加盖公章）。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人项目业绩：供应商2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）具有公共交通服务质量测评类项目业绩的，每有一个得0.2分，最多得1分。 注：须提供合同协议书或用户验收报告等的扫描件，扫描件需加盖公章，否则不得分。	0-1	0	0.2	1
3.1	技术	对项目需求与行业背景分析理解完整、全面、透彻的，得4-3分；理解分析基本到位的，得3-1分；理解分析有欠缺或与本项目需求关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.5	0.8	3.2
3.2	技术	投标人提出的建议和措施贴合行业发展实际，具有可行性的，得4-3分；具有可借鉴性但可落地性较低的，得3-1分；不贴合实际，不具备可实践条件的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.5	0.8	3.2
4.1	技术	测评指标体系的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	2
4.2	技术	测评指标体系的设计原则明确，设计方法科学，能体现供应商研究能力的，得4-3分；设计原则明确，但无法体现供应商研究能力的，得3-2分；设计原则和设计方法不清晰、不科学的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.5
4.3	技术	测评指标结构完整，针对性强，且便于评价和测量的，得4-3分；测评指标结构完整，但针对性不强，不便于评价和测量的，得3-1分；测评指标结构不完整的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.1
5.1	技术	测评问卷编制的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	0
5.2	技术	供应商设计的测评问卷结构完整，选项设置合理，便于逻辑控制和整理分析的，得6-4分；测评问卷结构完整，选项设置合理，但逻辑控制或整理分析便捷性不高的，得4-2分；测评问卷结构不完整或选项设置不合理的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	1.5	2.5	5.4
6.1	技术	抽样方案设计符合本项目的采购需求和各子项目特征的，得3-2分；与采购需求高度相关但未充分考虑子项目特征的，得2-1分；与采购需求和各子项目特征关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	0.8	0.8	2.5
6.2	技术	误差控制目标明确，控制方法科学高效的，得4-3分；误差控制目标明确但控制方法不够科学高效的，得3-2分；误差控制目标不明确的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	1.8	1.8	3.2
7.1	技术	测评设施全面完善，管理高效，可确保项目执行效率和质量的，得4-3分；测评设施完善但管理欠缺，会影响项目执行效率和质量的，得3-1分；测评设施有欠缺，无法保障项目执行效率和质量的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1.5	3.2
7.2	技术	测评设备专业性强、功能丰富、集成度高的，得4-3分；测评设备专业性强、功能丰富但集成程度低的，得3-1分；测评设备专业性不强，功能单一的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1.5	3.3
8.1	技术	项目负责人自2019年1月1日以来担任过公共交通服务质量测评类项目负责人，每担任过一个得0.25分，本项最多得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖投标人公章，且本项提供项目负责人业绩证明材料（项目合同或验收报告）不得与投标人项目业绩重复。	0-1	0	0	1

8.2	技术	项目负责人具有交通运输类高级经济师职称的得2分，具有交通运输类中级经济师职称的得1分，最高得2分。	0-2	0	0	1
8.3	技术	团队组织架构完整，岗位职责明确，人员培训、考核等管理体系完善的，得5-4分；团队架构完整，成员职责明确但人员培训、考核等管理体系不够完善的，得4-2分；团队架构不完整、成员职责不明的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.6	2.3	4.2
9.1	商务 资信	服务流程的设计符合本项目的实际，结构清晰并形成闭环的，得3-2分；服务流程设计与项目实际贴合但未形成闭环的，得2-1分；与项目实际存在偏离，结构不清晰的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	0.8	2.5
9.2	商务 资信	实施方案结构完整，各环节工作内容全面明确，进度安排合理，完全响应采购需求的，得6-4分；实施方案结构完整，完全响应采购需求，但各环节工作内容不全面，时间进度安排不够合理的，得4-2分；项目实施方案结构不完整的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	3.5	1.8	5.4
10.1	商务 资信	承诺与本项目特点关联度高且全面、客观的，得3-2分；承诺与本项目特点关联度高但不全面的，得2-1分；承诺与本项目特点关联度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	0.5	2.5
10.2	商务 资信	投标人在项目实施各环节中，对项目质量采取有效的管理方法和措施，可确保测评结果真实性、有效性的，得7-5分；采取的管理方法和措施不够全面但基本可保障项目质量的，得5-3分；采取的管理办法和措施未充分考虑各环节实际情况，无法全面保障项目质量的，得3-0.1分；未提供的不得分。	0-7	3	3	6.5
11.1	技术	预演报告结构完整，专业化程度高，内容详实，可多维度展现测评对象实际情况的，得4-3分；预演报告结构完整但专业化程度低，未进行多维度分析的，得3-1分；预演报告结构不完整的得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	2.5	3.3
11.2	技术	测评数据和证据的提交方式高效便捷、安全性和保密性强，便于采购方审验、审核以及应用的，得4-3分；提交方式可确保数据安全性和保密性但不够高效便捷的，得3-1分；时效性滞后、不便于采购人审核的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	2.5	3.3
合计			0-80	17.8	23.3	66.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温岭市道路运输事务中心公交车、出租汽车服务质量第三方测评项目（ZJWZ2022-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚晟文化创意有限公司	杭州指针信息技术有限公司	杭州盛锋企业管理咨询有限公司
1	商务资信	管理体系认证：供应商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分，否则不得分。 证明材料：提供在有效期内的管理体系认证证书扫描件（加盖公章）。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人项目业绩：供应商2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）具有公共交通服务质量测评类项目业绩的，每有一个得0.2分，最多得1分。 注：须提供合同协议书或用户验收报告等的扫描件，扫描件需加盖公章，否则不得分。	0-1	0	0.2	1
3.1	技术	对项目需求与行业背景分析理解完整、全面、透彻的，得4-3分；理解分析基本到位的，得3-1分；理解分析有欠缺或与本项目需求关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1	3
3.2	技术	投标人提出的建议和措施贴合行业发展实际，具有可行性的，得4-3分；具有可借鉴性但可落地性较低的，得3-1分；不贴合实际，不具备可实践条件的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.7	0.9	3
4.1	技术	测评指标体系的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	2
4.2	技术	测评指标体系的设计原则明确，设计方法科学，能体现供应商研究能力的，得4-3分；设计原则明确，但无法体现供应商研究能力的，得3-2分；设计原则和设计方法不清晰、不科学的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.1
4.3	技术	测评指标结构完整，针对性强，且便于评价和测量的，得4-3分；测评指标结构完整，但针对性不强，不便于评价和测量的，得3-1分；测评指标结构不完整的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.2
5.1	技术	测评问卷编制的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	0
5.2	技术	供应商设计的测评问卷结构完整，选项设置合理，便于逻辑控制和整理分析的，得6-4分；测评问卷结构完整，选项设置合理，但逻辑控制或整理分析便捷性不高的，得4-2分；测评问卷结构不完整或选项设置不合理的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	1	2	4.5
6.1	技术	抽样方案设计符合本项目的采购需求和各子项目特征的，得3-2分；与采购需求高度相关但未充分考虑子项目特征的，得2-1分；与采购需求和各子项目特征关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1	1	2.2
6.2	技术	误差控制目标明确，控制方法科学高效的，得4-3分；误差控制目标明确但控制方法不够科学高效的，得3-2分；误差控制目标不明确的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	1.5	2	3.5
7.1	技术	测评设施全面完善，管理高效，可确保项目执行效率和质量的，得4-3分；测评设施完善但管理欠缺，会影响项目执行效率和质量的，得3-1分；测评设施有欠缺，无法保障项目执行效率和质量的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1.5	3.1
7.2	技术	测评设备专业性强、功能丰富、集成度高的，得4-3分；测评设备专业性强、功能丰富但集成程度低的，得3-1分；测评设备专业性不强，功能单一的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.7	1.6	3.2
8.1	技术	项目负责人自2019年1月1日以来担任过公共交通服务质量测评类项目负责人，每担任过一个得0.25分，本项最多得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖投标人公章，且本项提供项目负责人业绩证明材料（项目合同或验收报告）不得与投标人项目业绩重复。	0-1	0	0	1

8.2	技术	项目负责人具有交通运输类高级经济师职称的得2分，具有交通运输类中级经济师职称的得1分，最高得2分。	0-2	0	0	1
8.3	技术	团队组织架构完整，岗位职责明确，人员培训、考核等管理体系完善的，得5-4分；团队架构完整，成员职责明确但人员培训、考核等管理体系不够完善的，得4-2分；团队架构不完整、成员职责不明的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	2.8	4.2
9.1	商务资信	服务流程的设计符合本项目的实际，结构清晰并形成闭环的，得3-2分；服务流程设计与项目实际贴合但未形成闭环的，得2-1分；与项目实际存在偏离，结构不清晰的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	1	2.2
9.2	商务资信	实施方案结构完整，各环节工作内容全面明确，进度安排合理，完全响应采购需求的，得6-4分；实施方案结构完整，完全响应采购需求，但各环节工作内容不全面，时间进度安排不够合理的，得4-2分；项目实施方案结构不完整的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	2.5	1.5	4.5
10.1	商务资信	承诺与本项目特点关联度高且全面、客观的，得3-2分；承诺与本项目特点关联度高但不全面的，得2-1分；承诺与本项目特点关联度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.2	1.1	2.2
10.2	商务资信	投标人在项目实施各环节中，对项目质量采取有效的管理方法和措施，可确保测评结果真实性、有效性的，得7-5分；采取的管理方法和措施不够全面但基本可保障项目质量的，得5-3分；采取的管理办法和措施未充分考虑各环节实际情况，无法全面保障项目质量的，得3-0.1分；未提供的不得分。	0-7	3.5	3.6	5.5
11.1	技术	预演报告结构完整，专业化程度高，内容详实，可多维度展现测评对象实际情况的，得4-3分；预演报告结构完整但专业化程度低，未进行多维度分析的，得3-1分；预演报告结构不完整的得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	1.2	3.2
11.2	技术	测评数据和证据的提交方式高效便捷、安全性和保密性强，便于采购方审验、审核以及应用的，得4-3分；提交方式可确保数据安全性和保密性但不够高效便捷的，得3-1分；时效性滞后、不便于采购人审核的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	1.5	3
合计			0-80	16.7	22.9	61.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温岭市道路运输事务中心公交车、出租汽车服务质量第三方测评项目（ZJWZ2022-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚晟文化创意有限公司	杭州指针信息技术有限公司	杭州盛锋企业管理咨询有限公司
1	商务资信	管理体系认证：供应商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分，否则不得分。 证明材料：提供在有效期内的管理体系认证证书扫描件（加盖公章）。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人项目业绩：供应商2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）具有公共交通服务质量测评类项目业绩的，每有一个得0.2分，最多得1分。 注：须提供合同协议书或用户验收报告等的扫描件，扫描件需加盖公章，否则不得分。	0-1	0	0.2	1
3.1	技术	对项目需求与行业背景分析理解完整、全面、透彻的，得4-3分；理解分析基本到位的，得3-1分；理解分析有欠缺或与本项目需求关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.3	0.6	3.5
3.2	技术	投标人提出的建议和措施贴合行业发展实际，具有可行性的，得4-3分；具有可借鉴性但可落地性较低的，得3-1分；不贴合实际，不具备可实践条件的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.4	0.7	3.2
4.1	技术	测评指标体系的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	2
4.2	技术	测评指标体系的设计原则明确，设计方法科学，能体现供应商研究能力的，得4-3分；设计原则明确，但无法体现供应商研究能力的，得3-2分；设计原则和设计方法不清晰、不科学的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.2
4.3	技术	测评指标结构完整，针对性强，且便于评价和测量的，得4-3分；测评指标结构完整，但针对性不强，不便于评价和测量的，得3-1分；测评指标结构不完整的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.6
5.1	技术	测评问卷编制的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	0
5.2	技术	供应商设计的测评问卷结构完整，选项设置合理，便于逻辑控制和整理分析的，得6-4分；测评问卷结构完整，选项设置合理，但逻辑控制或整理分析便捷性不高的，得4-2分；测评问卷结构不完整或选项设置不合理的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	1.2	2.4	5.2
6.1	技术	抽样方案设计符合本项目的采购需求和各子项目特征的，得3-2分；与采购需求高度相关但未充分考虑子项目特征的，得2-1分；与采购需求和各子项目特征关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1	1.2	2.8
6.2	技术	误差控制目标明确，控制方法科学高效的，得4-3分；误差控制目标明确但控制方法不够科学高效的，得3-2分；误差控制目标不明确的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	1.7	1.8	3.6
7.1	技术	测评设施全面完善，管理高效，可确保项目执行效率和质量的，得4-3分；测评设施完善但管理欠缺，会影响项目执行效率和质量的，得3-1分；测评设施有欠缺，无法保障项目执行效率和质量的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.7	1.4	3.2
7.2	技术	测评设备专业性强、功能丰富、集成度高的，得4-3分；测评设备专业性强、功能丰富但集成程度低的，得3-1分；测评设备专业性不强，功能单一的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.6	1.5	3
8.1	技术	项目负责人自2019年1月1日以来担任过公共交通服务质量测评类项目负责人，每担任过一个得0.25分，本项最多得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖投标人公章，且本项提供项目负责人业绩证明材料（项目合同或验收报告）不得与投标人项目业绩重复。	0-1	0	0	1

8.2	技术	项目负责人具有交通运输类高级经济师职称的得2分，具有交通运输类中级经济师职称的得1分，最高得2分。	0-2	0	0	1
8.3	技术	团队组织架构完整，岗位职责明确，人员培训、考核等管理体系完善的，得5-4分；团队架构完整，成员职责明确但人员培训、考核等管理体系不够完善的，得4-2分；团队架构不完整、成员职责不明的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.6	2.7	4.2
9.1	商务资信	服务流程的设计符合本项目的实际，结构清晰并形成闭环的，得3-2分；服务流程设计与项目实际贴合但未形成闭环的，得2-1分；与项目实际存在偏离，结构不清晰的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.7	0.8	2.2
9.2	商务资信	实施方案结构完整，各环节工作内容全面明确，进度安排合理，完全响应采购需求的，得6-4分；实施方案结构完整，完全响应采购需求，但各环节工作内容不全面，时间进度安排不够合理的，得4-2分；项目实施方案结构不完整的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	2.6	1.8	4
10.1	商务资信	承诺与本项目特点关联度高且全面、客观的，得3-2分；承诺与本项目特点关联度高但不全面的，得2-1分；承诺与本项目特点关联度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.6	0.9	2.2
10.2	商务资信	投标人在项目实施各环节中，对项目质量采取有效的管理方法和措施，可确保测评结果真实性、有效性的，得7-5分；采取的管理方法和措施不够全面但基本可保障项目质量的，得5-3分；采取的管理办法和措施未充分考虑各环节实际情况，无法全面保障项目质量的，得3-0.1分；未提供的不得分。	0-7	4.8	4.6	5.4
11.1	技术	预演报告结构完整，专业化程度高，内容详实，可多维度展现测评对象实际情况的，得4-3分；预演报告结构完整但专业化程度低，未进行多维度分析的，得3-1分；预演报告结构不完整的得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	1.9	3.2
11.2	技术	测评数据和证据的提交方式高效便捷、安全性和保密性强，便于采购方审验、审核以及应用的，得4-3分；提交方式可确保数据安全性和保密性但不够高效便捷的，得3-1分；时效性滞后、不便于采购人审核的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	2.4	3.5
合计			0-80	18.2	24.9	64

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：温岭市道路运输事务中心公交车、出租汽车服务质量第三方测评项目（ZJWZ2022-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚晟文化创意有限公司	杭州指针信息技术有限公司	杭州盛锋企业管理咨询有限公司
1	商务资信	管理体系认证：供应商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分，否则不得分。 证明材料：提供在有效期内的管理体系认证证书扫描件（加盖公章）。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人项目业绩：供应商2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）具有公共交通服务质量测评类项目业绩的，每有一个得0.2分，最多得1分。 注：须提供合同协议书或用户验收报告等的扫描件，扫描件需加盖公章，否则不得分。	0-1	0	0.2	1
3.1	技术	对项目需求与行业背景分析理解完整、全面、透彻的，得4-3分；理解分析基本到位的，得3-1分；理解分析有欠缺或与本项目需求关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.2	0.3	3.5
3.2	技术	投标人提出的建议和措施贴合行业发展实际，具有可行性的，得4-3分；具有可借鉴性但可落地性较低的，得3-1分；不贴合实际，不具备可实践条件的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.2	0.3	3.5
4.1	技术	测评指标体系的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	2
4.2	技术	测评指标体系的设计原则明确，设计方法科学，能体现供应商研究能力的，得4-3分；设计原则明确，但无法体现供应商研究能力的，得3-2分；设计原则和设计方法不清晰、不科学的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.5
4.3	技术	测评指标结构完整，针对性强，且便于评价和测量的，得4-3分；测评指标结构完整，但针对性不强，不便于评价和测量的，得3-1分；测评指标结构不完整的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.5
5.1	技术	测评问卷编制的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	0
5.2	技术	供应商设计的测评问卷结构完整，选项设置合理，便于逻辑控制和整理分析的，得6-4分；测评问卷结构完整，选项设置合理，但逻辑控制或整理分析便捷性不高的，得4-2分；测评问卷结构不完整或选项设置不合理的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	1	2	5
6.1	技术	抽样方案设计符合本项目的采购需求和各子项目特征的，得3-2分；与采购需求高度相关但未充分考虑子项目特征的，得2-1分；与采购需求和各子项目特征关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1	1	2.5
6.2	技术	误差控制目标明确，控制方法科学高效的，得4-3分；误差控制目标明确但控制方法不够科学高效的，得3-2分；误差控制目标不明确的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	1	1	3.5
7.1	技术	测评设施全面完善，管理高效，可确保项目执行效率和质量的，得4-3分；测评设施完善但管理欠缺，会影响项目执行效率和质量的，得3-1分；测评设施有欠缺，无法保障项目执行效率和质量的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	1	1.5	3.5
7.2	技术	测评设备专业性强、功能丰富、集成度高的，得4-3分；测评设备专业性强、功能丰富但集成程度低的，得3-1分；测评设备专业性不强，功能单一的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.6	1.5	3.5
8.1	技术	项目负责人自2019年1月1日以来担任过公共交通服务质量测评类项目负责人，每担任过一个得0.25分，本项最多得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖投标人公章，且本项提供项目负责人业绩证明材料（项目合同或验收报告）不得与投标人项目业绩重复。	0-1	0	0	1

8.2	技术	项目负责人具有交通运输类高级经济师职称的得2分，具有交通运输类中级经济师职称的得1分，最高得2分。	0-2	0	0	1
8.3	技术	团队组织架构完整，岗位职责明确，人员培训、考核等管理体系完善的，得5-4分；团队架构完整，成员职责明确但人员培训、考核等管理体系不够完善的，得4-2分；团队架构不完整、成员职责不明确的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	2.5	4.2
9.1	商务 资信	服务流程的设计符合本项目的实际，结构清晰并形成闭环的，得3-2分；服务流程设计与项目实际贴合但未形成闭环的，得2-1分；与项目实际存在偏离，结构不清晰的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	1
9.2	商务 资信	实施方案结构完整，各环节工作内容全面明确，进度安排合理，完全响应采购需求的，得6-4分；实施方案结构完整，完全响应采购需求，但各环节工作内容不全面，时间进度安排不够合理的，得4-2分；项目实施方案结构不完整的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	1.5	2.5	1
10.1	商务 资信	承诺与本项目特点关联度高且全面、客观的，得3-2分；承诺与本项目特点关联度高但不全面的，得2-1分；承诺与本项目特点关联度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	2	1.5	2
10.2	商务 资信	投标人在项目实施各环节中，对项目质量采取有效的管理方法和措施，可确保测评结果真实性、有效性的，得7-5分；采取的管理方法和措施不够全面但基本可保障项目质量的，得5-3分；采取的管理办法和措施未充分考虑各环节实际情况，无法全面保障项目质量的，得3-0.1分；未提供的不得分。	0-7	2	1.5	2
11.1	技术	预演报告结构完整，专业化程度高，内容详实，可多维度展现测评对象实际情况的，得4-3分；预演报告结构完整但专业化程度低，未进行多维度分析的，得3-1分；预演报告结构不完整的得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	2	3.5
11.2	技术	测评数据和证据的提交方式高效便捷、安全性和保密性强，便于采购方审验、审核以及应用的，得4-3分；提交方式可确保数据安全性和保密性但不够高效便捷的，得3-1分；时效性滞后、不便于采购人审核的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	2	3.5
合计			0-80	13.5	22.3	57.2

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：温岭市道路运输事务中心公交车、出租汽车服务质量第三方测评项目（ZJWZ2022-072）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州聚晟文化创意有限公司	杭州指针信息技术有限公司	杭州盛锋企业管理咨询有限公司
1	商务资信	管理体系认证：供应商具备有效ISO9001质量管理体系认证证书的得1分；具备有效ISO14001环境管理体系认证证书的得1分；具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分，否则不得分。 证明材料：提供在有效期内的管理体系认证证书扫描件（加盖公章）。	0-3	0	0	3
2	商务资信	投标人项目业绩：供应商2019年1月1日至今（时间以合同签订时间为准）具有公共交通服务质量测评类项目业绩的，每有一个得0.2分，最多得1分。 注：须提供合同协议书或用户验收报告等的扫描件，扫描件需加盖公章，否则不得分。	0-1	0	0.2	1
3.1	技术	对项目需求与行业背景分析理解完整、全面、透彻的，得4-3分；理解分析基本到位的，得3-1分；理解分析有欠缺或与本项目需求关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.5	0.8	3.1
3.2	技术	投标人提出的建议和措施贴合行业发展实际，具有可行性的，得4-3分；具有可借鉴性但可落地性较低的，得3-1分；不贴合实际，不具备可实践条件的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1	3.2
4.1	技术	测评指标体系的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	2
4.2	技术	测评指标体系的设计原则明确，设计方法科学，能体现供应商研究能力的，得4-3分；设计原则明确，但无法体现供应商研究能力的，得3-2分；设计原则和设计方法不清晰、不科学的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.2
4.3	技术	测评指标结构完整，针对性强，且便于评价和测量的，得4-3分；测评指标结构完整，但针对性不强，不便于评价和测量的，得3-1分；测评指标结构不完整的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	0	3.2
5.1	技术	测评问卷编制的数量与采购需求一一对应的，得2分；否则不得分。	0-2	0	0	0
5.2	技术	供应商设计的测评问卷结构完整，选项设置合理，便于逻辑控制和整理分析的，得6-4分；测评问卷结构完整，选项设置合理，但逻辑控制或整理分析便捷性不高的，得4-2分；测评问卷结构不完整或选项设置不合理的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	1.3	2.3	4.3
6.1	技术	抽样方案设计符合本项目的采购需求和各子项目特征的，得3-2分；与采购需求高度相关但未充分考虑子项目特征的，得2-1分；与采购需求和各子项目特征关联程度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1	1	2.3
6.2	技术	误差控制目标明确，控制方法科学高效的，得4-3分；误差控制目标明确但控制方法不够科学高效的，得3-2分；误差控制目标不明确的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-4	1.3	1.5	3.4
7.1	技术	测评设施全面完善，管理高效，可确保项目执行效率和质量的，得4-3分；测评设施完善但管理欠缺，会影响项目执行效率和质量的，得3-1分；测评设施有欠缺，无法保障项目执行效率和质量的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1.5	3.2
7.2	技术	测评设备专业性强、功能丰富、集成度高的，得4-3分；测评设备专业性强、功能丰富但集成程度低的，得3-1分；测评设备专业性不强，功能单一的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0.8	1.8	3.2
8.1	技术	项目负责人自2019年1月1日以来担任过公共交通服务质量测评类项目负责人，每担任过一个得0.25分，本项最多得1分。 注：须提供合同扫描件并加盖投标人公章，且本项提供项目负责人业绩证明材料（项目合同或验收报告）不得与投标人项目业绩重复。	0-1	0	0	1

8.2	技术	项目负责人具有交通运输类高级经济师职称的得2分，具有交通运输类中级经济师职称的得1分，最高得2分。	0-2	0	0	1
8.3	技术	团队组织架构完整，岗位职责明确，人员培训、考核等管理体系完善的，得5-4分；团队架构完整，成员职责明确但人员培训、考核等管理体系不够完善的，得4-2分；团队架构不完整、成员职责不明的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-5	1.5	2.5	4
9.1	商务资信	服务流程的设计符合本项目的实际，结构清晰并形成闭环的，得3-2分；服务流程设计与项目实际贴合但未形成闭环的，得2-1分；与项目实际存在偏离，结构不清晰的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	0.5	2.5
9.2	商务资信	实施方案结构完整，各环节工作内容全面明确，进度安排合理，完全响应采购需求的，得6-4分；实施方案结构完整，完全响应采购需求，但各环节工作内容不全面，时间进度安排不够合理的，得4-2分；项目实施方案结构不完整的，得2-0.1分；未提供的不得分。	0-6	2.5	1.8	4.1
10.1	商务资信	承诺与本项目特点关联度高且全面、客观的，得3-2分；承诺与本项目特点关联度高但不全面的，得2-1分；承诺与本项目特点关联度低的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-3	1.5	0.5	2.5
10.2	商务资信	投标人在项目实施各环节中，对项目质量采取有效的管理方法和措施，可确保测评结果真实性、有效性的，得7-5分；采取的管理方法和措施不够全面但基本可保障项目质量的，得5-3分；采取的管理办法和措施未充分考虑各环节实际情况，无法全面保障项目质量的，得3-0.1分；未提供的不得分。	0-7	3.5	3.5	5
11.1	技术	预演报告结构完整，专业化程度高，内容详实，可多维度展现测评对象实际情况的，得4-3分；预演报告结构完整但专业化程度低，未进行多维度分析的，得3-1分；预演报告结构不完整的得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	1.5	3.2
11.2	技术	测评数据和证据的提交方式高效便捷、安全性和保密性强，便于采购方审验、审核以及应用的，得4-3分；提交方式可确保数据安全性和保密性但不够高效便捷的，得3-1分；时效性滞后、不便于采购人审核的，得1-0.1分；未提供的不得分。	0-4	0	1.5	3.2
合计			0-80	17	21.9	61.6

专家（签名）：