

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	浙江裕政工程有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江博建设有限公司	浙江欣建设有限公司	港瑞控股集团有限公司	浙江升建设有限公司	浙江阳政园林有限公司	温州市百润建设有限公司	浙江天建设有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。</p> <p>注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间到月份）为准。</p>	0-2	0	2	2	2	2	1	1.5	0.5	2	2
2.1	技术	<p>1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-12	6	6.5	6	9.5	8.5	10	8.5	8	6	8.5
2.2	技术	<p>2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-9	5	5.5	5	7.5	6.5	8	6.5	6	5	6.5
2.3	技术	<p>3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	3	2.5	3	4.5	4	5	4	3.5	3	4
2.4	技术	<p>4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	2.5	2.5	2	4	3	4.5	3.5	3	2.5	3.5
2.5	技术	<p>5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	3.5	3	3.5	4.5	4	4.5	4	4	3	4

2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3.5	3	3	4.5	4	4.5	4	4	3	4
2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6.5	6	6	9.5	8.5	10	8.5	8	6.5	8.5
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7	6.5	6.5	10	8	10.5	8	8	7	8.5
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3	3.5	3	5	4	5	4	4	3	4.5
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	2.5	2.5	2	4	3	4.5	3.5	3	2.5	3.5
合计			0-80	42.5	43.5	42	65	55.5	67.5	56	52	43.5	57.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	温州瑞城市政园林工程有限公司	华钰建设集团有限公司	浙江志建设有限公司	浙江荣建设有限公司	瑞安发建设股份有限公司	安茂建设股份有限公司	亿市园林建设有限公司	瑞安市达政工程有限公司	瑞安市兴市工程有限公司
1	商务资信	投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。 注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间为月份）为准。	0-2	1.5	0	2	1.5	1	1.5	2	1.5		
2.1	技术	1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6	6.5	10.5	7	8	6.5	6	9.5		
2.2	技术	2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-9	5	5.5	8.5	5	6	5.5	5	7.5		
2.3	技术	3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3	2.5	5.5	3	3.5	3	2.5	4.5		
2.4	技术	4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	2.5	2.5	4.5	2	3	2	2.5	4		
2.5	技术	5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3	3	5	3.5	4	3.5	3	4.5		
2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3	3.5	4.5	3	4	3	3.5	4		

2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6	7	10	6.5	8	7	6	9
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7	6.5	10.5	7	8.5	7.5	7	9.5
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3	3.5	5.5	3	4	3.5	3	5
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	2.5	2	4.5	2.5	3.5	2.5	2	4
合计			0-80	42.5	42.5	71	44	53.5	45.5	42.5	63

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	江裕市政工程有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江博建设有限公司	浙江欣建设有限公司	港控集团有限公司	瑞中建设有限公司	江升建设有限公司	浙江阳政园林有限公司	温州市润建设有限公司	浙江天建设有限公司
1	商务资信	投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。 注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间为月份）为准。	0-2	0	2	2	2	2	1	1.5	0.5	2	2	
2.1	技术	1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	4	4	6	7	6	7	6	5	4	5	
2.2	技术	2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-9	5	6	7	7	6	6.5	6	6	4	5	
2.3	技术	3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	4	4	4	4	4	4.5	4.5	4	3	4	
2.4	技术	4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
2.5	技术	5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	

2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6	6	8	7	6	7	7	6	6	7
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6	7	8	7	5	6	6	6	5	6
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3
合计			0-80	39	43	54	50	42	45	44	40.5	36	44

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	温州瑞城市政园林工程有限公司	华钰建设集团有限公司	浙江志辉建设有限公司	浙江荣巨建设有限公司	瑞安发建设股份有限公司	安茂建设股份有限公司	亿市园建设有限公司	瑞市达政工程有限公司	安兴市工有限公司
1	商务资信	投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。 注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间为月份）为准。	0-2	1.5	0	2	1.5	1	1.5	2	1.5		
2.1	技术	1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7	4	6	4	4	5	4	6		
2.2	技术	2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-9	7	4	5	4	4	5	4	6		
2.3	技术	3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
2.4	技术	4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3	2	3	3	3	3	2	4		
2.5	技术	5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	4	2	3	3	3	3	3	3	4	
2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3	2	3	2	2	3	2	3		

2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	9	6	7	6	6	7	6	8
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	8	5	7	5	5	7	7	7
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	5	4	5	4	4	4	4	5
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	3	2	2	2	2	2	2	3
合计			0-80	54.5	34	46	37.5	37	43.5	39	51.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	江裕政工程限公司	鸿赛集团有限公司	浙江博建设有限公司	浙江欣建设有限公司	港瑞控股集团有限公司	浙江中建设有限公司	浙江升建设有限公司	浙江阳政园林有限公司	温州市润建设有限公司	浙江天建设有限公司
1	商务资信	投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。 注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间到月份）为准。	0-2	0	2	2	2	2	1	1.5	0.5	2	2	
2.1	技术	1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	4.5	5.5	6.5	9.5	10	8	5	10	7.5	5	
2.2	技术	2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-9	4	4.5	6.5	6.5	7	6.5	6	8	4	7.5	
2.3	技术	3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3.5	4	4	4	4.5	4	3.5	4.5	4	4	
2.4	技术	4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	4	4	4.5	4	4.5	4	4	4.5	4	4	
2.5	技术	5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6	7.5	8	7.5	6.5	7	6	7	7	7
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	8	8	8	7.5	8.5	8	8	8.5	8	8
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	4	4	4.5	4	4	4	4	4	4	4
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	4	4	4.5	4	4.5	4.5	4	4.5	4	4
合计			0-80	45.5	51	56	56.5	59	54.5	49.5	59	52	53

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	温州瑞城市政园林工程有限公司	华钰建设集团有限公司	浙江志辉建设有限公司	浙江荣巨建设有限公司	瑞安发建设股份有限公司	安茂建设股份有限公司	亿市园建设有限公司	瑞市达政工程有限公司	安兴市工有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。</p> <p>注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间为月份）为准。</p>	0-2	1.5	0	2	1.5	1	1.5	2	1.5		
2.1	技术	<p>1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-12	10	4.5	10	6	5.5	5.5	9	10		
2.2	技术	<p>2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-9	7	5	8	5	8	5	7.5	6		
2.3	技术	<p>3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	4.5	4	4.5	4	4	4	4	4	4	
2.4	技术	<p>4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	4	4	4.5	4	4	4	4	4	4	
2.5	技术	<p>5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	4	4	4.5	4	4	4	4	4	4	
2.6	技术	<p>6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	3.5	3.5	4	3.5	4	4	4	4	4	

2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7.5	7	8	7	8	8	6.5	7
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7	6.5	8.5	7.5	8	6.5	6.5	6
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	4	4	4	4	4	4.5	4	4
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	3.5	3.5	4.5	4	4	4	4	4
合计			0-80	56.5	46	62.5	50.5	54.5	51	55.5	54.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	浙江裕政工程有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江博建设有限公司	浙江欣建设有限公司	港控集团有限公司	浙江中建设有限公司	浙江升建设有限公司	浙江阳政园林有限公司	温州市润建设有限公司	浙江百建设有限公司	浙江天建设有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。</p> <p>注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间到月份）为准。</p>	0-2	0	2	2	2	2	1	1.5	0.5	2	2		
2.1	技术	<p>1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-12	6	7	8	10	7	10	10	9.5	8	10.5		
2.2	技术	<p>2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-9	6	7.5	8	7.5	7	7.5	8	7.5	7	8		
2.3	技术	<p>3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	4.5	5	5	5	4.5	5	5.5	5	5	5		
2.4	技术	<p>4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	4	4	4	4	3.5	4	4.5	4	4.5	4		
2.5	技术	<p>5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	4.5	5	5	5	4.5	5	5.5	4.5	5.5	5		

2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3.6	4	4	4	3.5	4	4.5	3.5	4	4
2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	8	8.5	7.5	7	8.5	10	10	9	8	10
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	8	8.5	8	5	8.5	10	10	9	9	10
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	5	5	5	4.5	5	5	5	5	5.5	5
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	4	4.5	4	4	4	4	4.5	4	4.5	4
合计			0-80	53.6	61	60.5	58	58	65.5	69	61.5	63	67.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团有限公司	温州瑞城市政园林工程有限公司	华钰建设集团有限公司	浙江志辉建设有限公司	浙江荣巨建设有限公司	瑞安发建设股份有限公司	安茂建设股份有限公司	亿市园林建设有限公司	瑞安市达政工程有限公司	瑞安市兴市工程有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。</p> <p>注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间为月份）为准。</p>	0-2	1.5	0	2	1.5	1	1.5	2	1.5		
2.1	技术	<p>1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-12	10.5	8	11	9	7	9	6	10.6		
2.2	技术	<p>2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-9	8	7	7.5	7	6.5	7.5	6.5	7.5		
2.3	技术	<p>3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	5	4.5	4.5	5	4.5	4.5	4	5		
2.4	技术	<p>4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	4	3.5	4	4.5	3.5	4	3.5	4		
2.5	技术	<p>5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	5	4.5	5	5.5	4	5	4	5		
2.6	技术	<p>6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	4	3.5	4	4.5	3	4	3	4		

2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	10	7	9	9	7	9.5	7	10
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7	7	9	8	7	9.5	6	9.5
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	5	4.5	5	5	4.5	4.5	4	5
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	4	4	4	4.5	4	4	4	4
合计			0-80	64	53.5	65	63.5	52	63	50	66.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	浙江裕政工程有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江博建设有限公司	浙江欣建设有限公司	港控集团有限公司	浙江中建设有限公司	浙江升建设有限公司	浙江阳政园林有限公司	温州市润建设有限公司	浙江百建设有限公司	浙江天建设有限公司
1	商务资信	<p>投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。</p> <p>注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间到月份）为准。</p>	0-2	0	2	2	2	2	1	1.5	0.5	2	2		
2.1	技术	<p>1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-12	6	9	7	9	10	8	7	10	7	11		
2.2	技术	<p>2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-9	5	8	7	7.5	8	9	6	6	5.8	8.5		
2.3	技术	<p>3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	5	4.2	5	5	4.6	3	3.8	5.1	4.9	5.6		
2.4	技术	<p>4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-5	4	4.2	3.6	4.6	3.9	4	4.2	4.1	4.3	3.9		
2.5	技术	<p>5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。</p>	0-6	4	3.6	3	3.6	4.9	5.1	3.2	3.7	5.3	5.9		

2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3.2	4.4	4	3.6	5	4.6	3.7	3.9	4.1	4.4
2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6.8	9	7	6.6	9	7	10	10	7.2	11.2
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	6.6	10	8	7	5	10	8.2	9.1	8.3	11.5
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3.6	4.6	4.1	4.5	4	3.6	3	3.9	3.2	5.3
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	2.5	5	3.6	3.6	3.2	4	3.7	5	3.1	5
合计			0-80	46.7	64	54.3	57	59.6	59.3	54.3	61.3	55.2	74.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市公园及广场零星项目应急维修服务（RLCG-RA2022013）- 标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江诚建设集团 有限公司	温州瑞城市政 园林工程有限 公司	华钰建设集团 有限公司	浙江志建有限 公司	浙江荣建有限 公司	瑞安发建设份 有限公司	安茂建设有限 公司	亿市园林建设 有限公司	瑞市达政工程 有限公司	安兴市工有公 司
1	商务资信	投标供应商业绩： 根据投标供应商提供2019年1月1日以来的类似项目业绩，每提供1个业绩得0.5分，本项最高2分。 注： 类似项目业绩：市政零星项目修理或修缮类项目。 业绩证明材料①或②：①合同及中标通知书；②合同及发票。 业绩认定时间以合同签订时间（具体时间为月份）为准。	0-2	1.5	0	2	1.5	1	1.5	2	1.5		
2.1	技术	1、根据投标供应商总体项目组织布置及规划的描述（需结合项目实际场地进行描述），进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得8-12分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得4-8分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-4分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	8	6	7	8	6	10	6	7		
2.2	技术	2、根据投标供应商主要项目的实施方案、方法与技术措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得6-9分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得3-6分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-3分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-9	5	6	3.9	6.9	7.8	7.6	7.9	7		
2.3	技术	3、根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	5.1	4.1	4	5	3.6	4.1	4	4.1		
2.4	技术	4、根据投标供应商文明施工措施及环境保护措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	3.6	3.9	4	3.7	3	3.6	3.2	3.1		
2.5	技术	5、根据投标供应商项目质量管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3.5	4	4.2	3	3.1	4.6	4.4	4.1		
2.6	技术	6、根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得3-5分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-3分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-5	4	3.6	3.1	3.2	3.1	4.2	4	3.6		

2.7	技术	7、根据投标供应商针对台风、暴雨、干旱等灾害事件及重大活动、突击检查等突发事件的应急抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	10	8	7.9	8.1	6	10.2	8.1	7.6
2.8	技术	8、根据投标供应商针对在法定节假日进行应急抢修的响应承诺、抢修预案及相应的措施，进行打分： ①预案及措施详细，应急响应及时的，得8-12分； ②预案及措施较详细，应急响应较及时的，得4-8分； ③预案及措施基本详细，应急响应一般的，得1-4分； ④预案及措施存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-12	7.9	6	7	5	6	9.6	6.3	7.1
2.9	技术	9、根据投标供应商项目风险预测与防范的描述，进行打分： ①描述全面、合理，针对性强的，得4-6分； ②描述较为全面、合理，针对性较强的，得2-4分； ③描述基本全面、合理，针对性一般的，得1-2分； ④描述存在明显不合理或简单的，得0-1分。	0-6	3.6	3.9	3	3.6	3.4	4.2	3.1	4.4
3	技术	工程保修服务承诺： 根据投标文件中投标人对工程保修期内的服务承诺、事故抢修响应时间及相关保障措施，进行打分： ①承诺的服务响应及处理时间合理的、保障措施到位性强，得4-5分； ②承诺的服务响应及处理时间较为合理的、保障措施到位性较强，得2.5-4分； ③承诺的服务响应及处理时间基本合理的、保障措施基本到位，得1-2.5分； ④承诺的服务响应及处理时间、保障措施存在明显不合理的，得0-1分；	0-5	4.1	2	4.4	4.6	3.1	4.4	4.6	3.9
合计			0-80	56.3	47.5	50.5	52.6	46.1	64	53.6	53.4

专家（签名）：