

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：正阳湖西侧游步道修复工程（CS2024046）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 金华市聚升建设有限公司 | 中顺鼎泰建设（杭州）有限公司 | 浙江丰艺生态建设有限公司 | 浙江中怿建设有限公司 | 深圳展博工程有限公司 | 杭州奋博建设有限公司 | 浙江鑫业装饰工程有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 | 杭州万峰建设有限公司 | 金华市德基工程有限公司 |
|-----|------|--|-------|-------------|----------------|--------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     投标人自2021年1月1日至今（以合同签订的时间为准），承担过同类项目的业绩合同，经磋商小组认定为有效业绩合同的，每份按0.25分计算，最高得1分。<br/>                     凭完整合同及验收报告电子扫描件。投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，又无法提供原件核查的，该笔业绩均不予计分。</p>   | 0-1   | 0.0         | 0.5            | 1.0          | 0.25       | 0.25       | 0.0        | 0.0          | 0.0        | 0.0        | 0.25        |
| 1.2 | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     拟派项目负责人自2021年1月1日至今（以合同签订的时间为准），承担过同类项目的业绩合同，经磋商小组认定为有效业绩合同的，每份按0.25分计算，最高得0.5分。<br/>                     凭完整合同及验收报告电子扫描件。投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，又无法提供原件核查的，该笔业绩均不予计分。<br/>                     注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。</p> | 0-0.5 | 0.0         | 0.0            | 0.5          | 0.0        | 0.0        | 0.0        | 0.0          | 0.0        | 0.0        | 0.0         |
| 2   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。提供证书电子扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图。</p>   | 0-3   | 3.0         | 3.0            | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0         |
| 3   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     用于本项目的主要产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品品目清单且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的，每提供一个得0.5分；用于本项目的主要产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品品目清单且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得1.5分。</p>  | 0-1.5 | 0.0         | 0.5            | 0.0          | 0.5        | 0.5        | 0.0        | 0.5          | 0.0        | 0.0        | 0.0         |
| 4   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     项目负责人或技术负责人具有工程高级职称得2分，具有工程中级职称的得1分。<br/>                     注：上述人员必须均为供应商在职员工，根据响应文件中提供以上人员的在职社保缴纳依据以及职称证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>  | 0-2   | 1.0         | 2.0            | 2.0          | 2.0        | 2.0        | 1.0        | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 1.0         |
| 5.1 | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：3,2,1,0）<br/>                     施工组织总体设想和方案是否合理和具有针对性。</p>  | 0-3   | 2.0         | 1.0            | 3.0          | 3.0        | 2.0        | 2.0        | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 3.0         |
| 5.2 | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：3,2,1,0）<br/>                     施工阶段的划分是否合理。</p>  | 0-3   | 2.0         | 1.0            | 3.0          | 3.0        | 1.0        | 2.0        | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |
|------|----|---|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| 6    | 技术 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工组织管理结构、现场布置方案是否满足项目实际需要。                                | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0   | 2.0   | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 4.0   |
| 7.1  | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工机具、检验仪器的投入方案是否能满足工程质量和进度要求。                               | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 3.0   | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   |
| 7.2  | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的各专业工种的配置和劳动力的投入方案是否满足工程的实际需要。                               | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0   | 3.0   | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   |
| 8    | 技术 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施是否具有针对性和可行性。                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0   | 4.0   | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0  | 5.0   |
| 9.1  | 商务 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程关键部位的施工方案是否具有针对性和科学性。                                 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0   | 3.0   | 4.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 4.0   |
| 9.2  | 商务 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程关键部位施工质量的保证措施是否具有针对性且能满足工程质量要求。                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0   | 3.0   | 2.0  | 2.0  | 5.0  | 4.0  | 4.0   |
| 9.3  | 商务 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目的工作重点、施工难点技术环节的综合分析，是否满足项目实际需要。                              | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 10.1 | 技术 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工质量的控制和检验手段是否能满足工程质量要求。                                  | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0   | 2.0   | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0   |
| 10.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施是否能满足工程质量要求。                     | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0   |
| 10.3 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施是否能满足项目实际需求。                       | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0   |
| 10.4 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>服从采购人协调和统一管理及配合措施等内容是否详细可行。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0   |
| 10.5 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>对成品保护、精细保洁等的方案及保证措施等内容是否详细可行。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0   |
| 11.1 | 技术 | 【客观分】<br>项目负责人承诺到位率。承诺到位率达到95%及以上的，得3分；达到90%的，得2分；达到85%的得1分。                                  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 3.0   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   |
| 11.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、职业资格证书、所学专业进行评估）。 | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0   |
| 12.1 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商提供的本项目验收合格移交后的保修内服务到位、响应及时和保证措施全等方面要求完全响应或优于采购要求情况。                 | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0   |
| 12.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：2,1,0）<br>供应商对本项目提出的售后服务相关承诺对项目实施是否有益且可行的情况。                                       | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   | 1.0   | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0   |
| 合计   |    |   | 0-70 | 46.0 | 40.0 | 66.5 | 65.75 | 41.75 | 38.0 | 44.5 | 44.0 | 41.0 | 61.25 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：正阳湖西侧游步道修复工程（CS2024046）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 金华市聚升建设有限公司 | 中顺鼎泰建设有限公司 | 浙江丰艺生态建设有限公司 | 浙江中建设有限公司 | 深圳展博建设工程有限公司 | 杭州奋博建设有限公司 | 浙江鑫业装饰工程有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 | 杭州万峰建设有限公司 | 金华市德基工程有限公司 |
|-----|------|--|-------|-------------|------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     投标人自2021年1月1日至今（以合同签订的时间为准），承担过同类项目的业绩合同，经磋商小组认定为有效业绩合同的，每份按0.25分计算，最高得1分。<br/>                     凭完整合同及验收报告电子扫描件。投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，又无法提供原件核查的，该笔业绩均不予计分。</p>   | 0-1   | 0.0         | 0.5        | 1.0          | 0.25      | 0.25         | 0.0        | 0.0          | 0.0        | 0.0        | 0.25        |
| 1.2 | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     拟派项目负责人自2021年1月1日至今（以合同签订的时间为准），承担过同类项目的业绩合同，经磋商小组认定为有效业绩合同的，每份按0.25分计算，最高得0.5分。<br/>                     凭完整合同及验收报告电子扫描件。投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，又无法提供原件核查的，该笔业绩均不予计分。<br/>                     注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。</p> | 0-0.5 | 0.0         | 0.0        | 0.5          | 0.0       | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0        | 0.0        | 0.0         |
| 2   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。提供证书电子扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图。</p>   | 0-3   | 3.0         | 3.0        | 3.0          | 3.0       | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0         |
| 3   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     用于本项目的节能产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品清单且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的，每提供一个得0.5分；用于本项目的节能产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品清单且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得1.5分。</p>  | 0-1.5 | 0.0         | 0.5        | 0.0          | 0.5       | 0.5          | 0.0        | 0.5          | 0.0        | 0.0        | 0.0         |
| 4   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     项目负责人或技术负责人具有工程高级职称得2分，具有工程中级职称的得1分。<br/>                     注：上述人员必须均为供应商在职员工，根据响应文件中提供以上人员的在职社保缴纳依据以及职称证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>  | 0-2   | 1.0         | 2.0        | 2.0          | 2.0       | 2.0          | 1.0        | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 1.0         |
| 5.1 | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：3,2,1,0）<br/>                     施工组织总体设想和方案是否合理和具有针对性。</p>  | 0-3   | 2.0         | 1.0        | 2.0          | 2.0       | 2.0          | 2.0        | 2.0          | 2.0        | 2.0        | 3.0         |
| 5.2 | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：3,2,1,0）<br/>                     施工阶段的划分是否合理。</p>  | 0-3   | 2.0         | 1.0        | 2.0          | 2.0       | 2.0          | 2.0        | 2.0          | 2.0        | 2.0        | 3.0         |
| 6   | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：4,3,2,1,0）<br/>                     供应商针对本项目提供的施工组织管理结构、现场布置方案是否满足项目实际需要。</p>   | 0-4   | 3.0         | 2.0        | 3.0          | 3.0       | 2.0          | 3.0        | 2.0          | 2.0        | 2.0        | 3.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |
|------|----|---|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| 7.1  | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工机具、检验仪器的投入方案是否能满足工程质量和进度要求。                               | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   |
| 7.2  | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的各专业工种的配置和劳动力的投入方案是否满足工程的实际需要。                               | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 2.0   |
| 8    | 技术 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施是否具有针对性和可行性。                       | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0   | 3.0   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0   |
| 9.1  | 商务 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程关键部位的施工方案是否具有针对性和科学性。                                 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0   | 3.0   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 4.0   |
| 9.2  | 商务 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程关键部位施工质量的保证措施是否具有针对性且能满足工程质量要求。                       | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 3.0   | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 5.0   |
| 9.3  | 商务 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目的工作重点、施工难点技术环节的综合分析，是否满足项目实际需要。                              | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0   |
| 10.1 | 技术 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工质量的控制和检验手段是否能满足工程质量要求。                                  | 0-4  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 4.0   |
| 10.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施是否能满足工程质量要求。                     | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 10.3 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施是否能满足项目实际需求。                       | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 10.4 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>服从采购人协调和统一管理及配合措施等内容是否详细可行。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 1.0  | 2.0   |
| 10.5 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>对成品保护、精细保洁等的方案及保证措施等内容是否详细可行。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   | 1.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 11.1 | 技术 | 【客观分】<br>项目负责人承诺到位率。承诺到位率达到95%及以上的，得3分；达到90%的，得2分；达到85%的得1分。                                  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 3.0   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   |
| 11.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、职业资格证书、所学专业进行评估）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 3.0   |
| 12.1 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商提供的本项目验收合格移交后的保修内服务到位、响应及时和保证措施全等方面要求完全响应或优于采购要求情况。                 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 12.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：2,1,0）<br>供应商对本项目提出的售后服务相关承诺对项目实施是否有益且可行的情况。                                       | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 合计   |    |   | 0-70 | 50.0 | 40.0 | 57.5 | 57.75 | 41.75 | 46.0 | 45.5 | 43.0 | 45.0 | 57.25 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：正阳湖西侧游步道修复工程（CS2024046）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围  | 金华市聚升建设有限公司 | 中顺鼎泰建设有限公司 | 浙江丰艺生态建设有限公司 | 浙江中建设有限公司 | 深圳展博建设工程有限公司 | 杭州奋博建设有限公司 | 浙江鑫业装饰工程有限公司 | 杭州浙百建设有限公司 | 杭州万峰建设有限公司 | 金华市德基工程有限公司 |
|-----|------|--|-------|-------------|------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|------------|------------|-------------|
| 1.1 | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     投标人自2021年1月1日至今（以合同签订的时间为准），承担过同类项目的业绩合同，经磋商小组认定为有效业绩合同的，每份按0.25分计算，最高得1分。<br/>                     凭完整合同及验收报告电子扫描件。投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，又无法提供原件核查的，该笔业绩均不予计分。</p>   | 0-1   | 0.0         | 0.5        | 1.0          | 0.25      | 0.25         | 0.0        | 0.0          | 0.0        | 0.0        | 0.25        |
| 1.2 | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     拟派项目负责人自2021年1月1日至今（以合同签订的时间为准），承担过同类项目的业绩合同，经磋商小组认定为有效业绩合同的，每份按0.25分计算，最高得0.5分。<br/>                     凭完整合同及验收报告电子扫描件。投标人提供的合同属于无效业绩、或未按要求提供合同电子扫描件、或提供的合同电子扫描件字迹模糊无法辨识的、金额不明确的，又无法提供原件核查的，该笔业绩均不予计分。<br/>                     注：同一业绩如已在第1项评分项（供应商业绩）中计分，则不可在本项中重复计分。</p> | 0-0.5 | 0.0         | 0.0        | 0.5          | 0.0       | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0        | 0.0        | 0.0         |
| 2   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。提供证书电子扫描件及全国认证认可信息公共服务平台的网页查询截图。</p>   | 0-3   | 3.0         | 3.0        | 3.0          | 3.0       | 3.0          | 3.0        | 3.0          | 3.0        | 3.0        | 3.0         |
| 3   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     用于本项目的节能产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的节能产品清单且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的，每提供一个得0.5分；用于本项目的节能产品列入财政部、发展改革委、生态环境部等部门发布的环境标志产品清单且提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得1.5分。</p>  | 0-1.5 | 0.0         | 0.5        | 0.0          | 0.5       | 0.5          | 0.0        | 0.5          | 0.0        | 0.0        | 0.0         |
| 4   | 商务   | <p><b>【客观分】</b><br/>                     项目负责人或技术负责人具有工程高级职称得2分，具有工程中级职称的得1分。<br/>                     注：上述人员必须均为供应商在职员工，根据响应文件中提供以上人员的在职社保缴纳依据以及职称证书进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。</p>  | 0-2   | 1.0         | 2.0        | 2.0          | 2.0       | 2.0          | 1.0        | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 1.0         |
| 5.1 | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：3,2,1,0）<br/>                     施工组织总体设想和方案是否合理和具有针对性。</p>  | 0-3   | 2.0         | 1.0        | 3.0          | 3.0       | 2.0          | 2.0        | 2.0          | 2.0        | 1.0        | 3.0         |
| 5.2 | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：3,2,1,0）<br/>                     施工阶段的划分是否合理。</p>  | 0-3   | 2.0         | 1.0        | 3.0          | 3.0       | 1.0          | 2.0        | 2.0          | 1.0        | 1.0        | 3.0         |
| 6   | 技术   | <p><b>【主观分】</b>（评分范围：4,3,2,1,0）<br/>                     供应商针对本项目提供的施工组织管理结构、现场布置方案是否满足项目实际需要。</p>   | 0-4   | 2.0         | 2.0        | 4.0          | 4.0       | 2.0          | 2.0        | 2.0          | 3.0        | 2.0        | 4.0         |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |      |      |      |      |       |       |      |      |      |      |       |
|------|----|---|------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|-------|
| 7.1  | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工机具、检验仪器的投入方案是否能满足工程质量和进度要求。                               | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0   | 2.0   | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   |
| 7.2  | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的各专业工种的配置和劳动力的投入方案是否满足工程的实际需要。                               | 0-3  | 3.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   | 3.0   | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   |
| 8    | 技术 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工进度网络计划、关键节点和线路的保证措施是否具有针对性和可行性。                       | 0-5  | 1.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0   |
| 9.1  | 商务 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程关键部位的施工方案是否具有针对性和科学性。                                 | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 4.0  | 4.0   | 2.0   | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0   |
| 9.2  | 商务 | 【主观分】（评分范围：5,4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程关键部位施工质量的保证措施是否具有针对性且能满足工程质量要求。                       | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 5.0   | 3.0   | 2.0  | 2.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0   |
| 9.3  | 商务 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目的工作重点、施工难点技术环节的综合分析，是否满足项目实际需要。                              | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 4.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0   |
| 10.1 | 技术 | 【主观分】（评分范围：4,3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的施工质量的控制和检验手段是否能满足工程质量要求。                                  | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 3.0   | 3.0   | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 4.0   |
| 10.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施是否能满足工程质量要求。                     | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   |
| 10.3 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的保证措施是否能满足项目实际需求。                       | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 3.0   |
| 10.4 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>服从采购人协调和统一管理及配合措施等内容是否详细可行。  | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 1.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 3.0   |
| 10.5 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>对成品保护、精细保洁等的方案及保证措施等内容是否详细可行。  | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0   | 1.0   | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  | 2.0   |
| 11.1 | 技术 | 【客观分】<br>项目负责人承诺到位率。承诺到位率达到95%及以上的，得3分；达到90%的，得2分；达到85%的得1分。                                  | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 3.0   | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   |
| 11.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商针对本项目提供的工程管理人员岗位配置、专业配置的满足性及管理人员的专业能力（从管理人员的经验、职称、职业资格证书、所学专业进行评估）。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   | 2.0   | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   |
| 12.1 | 技术 | 【主观分】（评分范围：3,2,1,0）<br>供应商提供的本项目验收合格移交后的保修内服务到位、响应及时和保证措施全等方面要求完全响应或优于采购要求情况。                 | 0-3  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0   | 2.0   | 2.0  | 1.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0   |
| 12.2 | 技术 | 【主观分】（评分范围：2,1,0）<br>供应商对本项目提出的售后服务相关承诺对项目实施是否有益且可行的情况。                                       | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0   | 1.0   | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0   |
| 合计   |    |   | 0-70 | 44.0 | 42.0 | 63.5 | 63.75 | 41.75 | 40.0 | 40.5 | 44.0 | 40.0 | 57.25 |



专家（签名）：