

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市行政中心空调改造项目（WZZF2024(ZC)-04-083(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市富邦机电工程有限公司	温州冠菱楼宇工程有限公司	大金空调技术(中国)有限公司	温州宏欣电器有限公司	浙江集智机电工程有限公司
1	商务	磋商供应商认证：获得有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供1个有效证书得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商同类项目业绩：提供2021年1月1日（以签订时间为准）以来磋商供应商同类项目（更换改造VRF系统）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得3分。注：提供合同复印件加盖磋商供应商公章（合同内容无法体现更换改造VRF系统的业绩不得分）。	0-3	2.5	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	节能、环保认证：1、投标产品获得指定认证机构出具的环境标志产品认证证书的，每项产品得1分，最高得1分。磋商供应商须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，否则不得分。 2、除强制采购节能产品外，投标产品获得指定认证机构出具的节能产品认证证书的，每项产品得1分，最高得1分。磋商供应商须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	投标空调室内、外机主要技术参数满足性：针对投标产品（空调室内、外机）主要技术参数与招标要求的符合性评价。包含制冷量、制热量、额定功率/耗电量、噪音、风量、外机设备高度、内机面板尺寸等各项参数均一一响应。总计15分每负偏离一项扣1分，扣完为止；每正偏离一项加0.5分，最高加3分。 注：1.提供制造商样本作为参数真实性依据并加盖制造商公章，未提供不得分。2.内机面板尺寸大于等于现状尺寸不扣分，小于现状尺寸属于负偏离。3.外机设备高度高于1.66米属于负偏离，低于1.66米属于正偏离。	0-15	6.0	12.0	15.0	0.0	0.0
5	技术	投标空调机组产品节能性：所投产品节能性：根据投标多联机所有单一模块（8、10、12、14、16HP）的全年性能系数APF平均值情况打分，参与投标产品8-16HP的平均APF值最高的得5分，以最高值作为基准，APF平均值每减少0.1扣1分，扣完为止，差值不足0.1按0.1计算。 注：以“中国能效标识网”上“产品备案信息公告”中各品牌提供的APF值为准，截图并加盖制造商公章，未提供者不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0	0.0
6	技术	投标空调机组冷媒降压技术的先进性：根据投标空调机组冷媒降压技术的先进性评分： (1)冷媒降压技术全面、先进的得5分； (2)冷媒降压技术片面、一般的得3分； (3)冷媒降压技术较差的得1分； (4)无方案则不得分。 注：根据制造商盖章的产品样本上的描述情况综合评分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
7	技术	投标空调机组集控系统的先进性与匹配度：根据投标空调机组集控系统整体的先进性，与原系统的匹配程度评分： (1)集控系统方案便利、可实施性强、匹配程度高的得5分； (2)集控系统方案较为便利，有一定的可实施性，匹配程度一般的得3分； (3)集控系统较差、使用不便，不具备可实施性的得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	1.0	1.0
8	技术	空调机组压缩机及变频技术先进性：根据压缩机的自主研发能力、型式、配置、变频级数、产地等进行综合评价 (1)优越，耐用、稳定的得7分； (2)一般，较为耐用的得5分； (3)较差，质量一般的得3分。 (以磋商供应商提供的制造商（厂商）样本为准，样本上必须有明确的文字性描述。)	0-7	5.0	5.0	7.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	冷媒配管清洗措施：根据冷媒配管清洗技术的先进性： (1)冷媒配管清洗措施全面、科学、合理得3分； (2)冷媒配管清洗措施较全面、较合理的得2分； (3)冷媒配管清洗措施一般的得1分； (4)无方案则不得分。 注：根据制造商盖章的产品样本上的描述情况综合评分。	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0	0.0
10	技术	项目实施方案：针对本改造项目特点制定项目实施方案，根据方案的专业性、合理性、针对性等内容进行综合评分： (1)施工方案全面、合理、可实施性强、与现场情况匹配的得3分； (2)施工方案较全面、较合理、有可实施性的得2分； (3)施工方案一般的，与现场情况不匹配的得1分； (4)无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	1.0
11	技术	工期保障方案及措施：针对本改造项目特点制定保证工期的施工方案和措施： (1)内容全面详细，措施针对性强、切实可行，得5分； (2)内容较为详细，措施针对性较强、较为可行，得3分； (3)内容基本详细，措施具有一定的针对性，基本可行，得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0	1.0
12	技术	项目实施团队情况：拟派项目实施团队人员情况评价。包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。评委根据人员情况说明的完整性、合理性进行评价。人员分工明确、专业、经验丰富的得3分；存在欠缺但基本合理的得2分；方案不全面或不合理的得1分，未提供方案的得0分。 注：提供人员相关证书、履历证明等材料。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
13	技术	质保期：所投空调机组产品质保期满足磋商文件要求的不得分，每增加1年原厂质保的加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。 注：在投标文件中提供原厂质保承诺函或者承诺在中标后7个工作日内提供原厂质保函的承诺书。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0
14.1	技术	根据制造商售后服务机构的设置情况、专业性，合理的故障响应修复时间、方式、保障措施、巡检服务质量、备件、零配件的供应能力由专家进行横向综合比较评分。 (1)售后服务方案详尽、承诺合理可行、机构专业性强，人员齐全，得5分； (2)售后服务方案较为详实、承诺合理可行、人员配备，得3分； (3)售后服务方案较为简单、无实质性承诺或无相关服务人员，得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
14.2	技术	供应商承诺质保期内提供不少于2次的空调清洗服务的得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	33.5	50.0	69.0	14.0	11.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市行政中心空调改造项目（WZZF2024(ZC)-04-083(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市富邦机电工程有限公司	温州冠菱楼宇工程有限公司	大金空调技术(中国)有限公司	温州宏欣电器有限公司	浙江集智机电工程有限公司
1	商务	磋商供应商认证：获得有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供1个有效证书得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商同类项目业绩：提供2021年1月1日（以签订时间为准）以来磋商供应商同类项目（更换改造VRF系统）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得3分。注：提供合同复印件加盖公章磋商供应商公章（合同内容无法体现更换改造VRF系统的业绩不得分）。	0-3	2.5	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	节能、环保认证：1、投标产品获得指定认证机构出具的环境标志产品认证证书的，每项产品得1分，最高得1分。磋商供应商须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，否则不得分。 2、除强制采购节能产品外，投标产品获得指定认证机构出具的节能产品认证证书的，每项产品得1分，最高得1分。磋商供应商须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	投标空调室内、外机主要技术参数满足性：针对投标产品（空调室内、外机）主要技术参数与招标要求的符合性评价。包含制冷量、制热量、额定功率/耗电量、噪音、风量、外机设备高度、内机面板尺寸等各项参数均一一响应。总计15分每负偏离一项扣1分，扣完为止；每正偏离一项加0.5分，最高加3分。 注：1.提供制造商样本作为参数真实性依据并加盖制造商公章，未提供不得分。2.内机面板尺寸大于等于现状尺寸不扣分，小于现状尺寸属于负偏离。3.外机设备高度高于1.66米属于负偏离，低于1.66米属于正偏离。	0-15	6.0	12.0	15.0	0.0	0.0
5	技术	投标空调机组产品节能性：所投产品节能性：根据投标多联机所有单一模块（8、10、12、14、16HP）的全年性能系数APF平均值情况打分，参与投标产品8-16HP的平均APF值最高的得5分，以最高值作为基准，APF平均值每减少0.1扣1分，扣完为止，差值不足0.1按0.1计算。 注：以“中国能效标识网”上“产品备案信息公告”中各品牌提供的APF值为准，截图并加盖制造商公章，未提供者不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0	0.0
6	技术	投标空调机组冷媒降压技术的先进性：根据投标空调机组冷媒降压技术的先进性评分： (1)冷媒降压技术全面、先进的得5分； (2)冷媒降压技术片面、一般的得3分； (3)冷媒降压技术较差的得1分； (4)无方案则不得分。 注：根据制造商盖章的产品样本上的描述情况综合评分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	0.0
7	技术	投标空调机组集控系统的先进性与匹配度：根据投标空调机组集控系统整体的先进性，与原系统的匹配程度评分： (1)集控系统方案便利、可实施性强、匹配程度高的得5分； (2)集控系统方案较为便利，有一定的可实施性，匹配程度一般的得3分； (3)集控系统较差、使用不便，不具备可实施性的得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
8	技术	空调机组压缩机及变频技术先进性：根据压缩机的自主研发能力、型式、配置、变频级数、产地等进行综合评价 (1)优越，耐用、稳定的得7分； (2)一般，较为耐用的得5分； (3)较差，质量一般的得3分。 (以磋商供应商提供的制造商（厂商）样本为准，样本上必须有明确的文字性描述。)	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	冷媒配管清洗措施：根据冷媒配管清洗技术的先进性： (1)冷媒配管清洗措施全面、科学、合理得3分； (2)冷媒配管清洗措施较全面、较合理的得2分； (3)冷媒配管清洗措施一般的得1分； (4)无方案则不得分。 注：根据制造商盖章的产品样本上的描述情况综合评分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	0.0
10	技术	项目实施方案：针对本改造项目特点制定项目实施方案，根据方案的专业性、合理性、针对性等内容进行综合评分： (1)施工方案全面、合理、可实施性强、与现场情况匹配的得3分； (2)施工方案较全面、较合理、有可实施性的得2分； (3)施工方案一般的，与现场情况不匹配的得1分； (4)无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0
11	技术	工期保障方案及措施：针对本改造项目特点制定保证工期的施工方案和措施： (1)内容全面详细，措施针对性强、切实可行，得5分； (2)内容较为详细，措施针对性较强、较为可行，得3分； (3)内容基本详细，措施具有一定的针对性，基本可行，得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	项目实施团队情况：拟派项目实施团队人员情况评价。包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。评委根据人员情况说明的完整性、合理性进行评价。人员分工明确、专业、经验丰富的得3分；存在欠缺但基本合理的得2分；方案不全面或不合理的得1分，未提供方案的得0分。 注：提供人员相关证书、履历证明等材料。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	质保期：所投空调机组产品质保期满足磋商文件要求的不得分，每增加1年原厂质保的加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。 注：在投标文件中提供原厂质保承诺函或者承诺在中标后7个工作日内提供原厂质保函的承诺书。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0
14.1	技术	根据制造商售后服务机构的设置情况、专业性，合理的故障响应修复时间、方式、保障措施、巡检服务质量、备件、零配件的供应能力由专家进行横向综合比较评分。 (1)售后服务方案详尽、承诺合理可行、机构专业性强，人员齐全，得5分； (2)售后服务方案较为详实、承诺合理可行、人员配备，得3分； (3)售后服务方案较为简单、无实质性承诺或无相关服务人员，得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
14.2	技术	供应商承诺质保期内提供不少于2次的空调清洗服务的得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	41.5	51.0	65.0	21.0	14.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市行政中心空调改造项目（WZZF2024(ZC)-04-083(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市富邦机电工程有限公司	温州冠菱楼宇工程有限公司	大金空调技术(中国)有限公司	温州宏欣电器有限公司	浙江集智机电工程有限公司
1	商务	磋商供应商认证：获得有效的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书，每提供1个有效证书得1分，最高得3分。注：提供相关证明材料复印件并加盖公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	磋商供应商同类项目业绩：提供2021年1月1日（以签订时间为准）以来磋商供应商同类项目（更换改造VRF系统）业绩的，每提供1个得0.5分，最高得3分。注：提供合同复印件加盖公章磋商供应商公章（合同内容无法体现更换改造VRF系统的业绩不得分）。	0-3	2.5	0.0	3.0	0.0	0.0
3	技术	节能、环保认证：1、投标产品获得指定认证机构出具的环境标志产品认证证书的，每项产品得1分，最高得1分。磋商供应商须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，否则不得分。 2、除强制采购节能产品外，投标产品获得指定认证机构出具的节能产品认证证书的，每项产品得1分，最高得1分。磋商供应商须提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	投标空调室内、外机主要技术参数满足性：针对投标产品（空调室内、外机）主要技术参数与招标要求的符合性评价。包含制冷量、制热量、额定功率/耗电量、噪音、风量、外机设备高度、内机面板尺寸等各项参数均一一响应。总计15分每负偏离一项扣1分，扣完为止；每正偏离一项加0.5分，最高加3分。 注：1.提供制造商样本作为参数真实性依据并加盖制造商公章，未提供不得分。2.内机面板尺寸大于等于现状尺寸不扣分，小于现状尺寸属于负偏离。3.外机设备高度高于1.66米属于负偏离，低于1.66米属于正偏离。	0-15	6.0	12.0	15.0	0.0	0.0
5	技术	投标空调机组产品节能性：所投产品节能性：根据投标多联机所有单一模块（8、10、12、14、16HP）的全年性能系数APF平均值情况打分，参与投标产品8-16HP的平均APF值最高的得5分，以最高值作为基准，APF平均值每减少0.1扣1分，扣完为止，差值不足0.1按0.1计算。 注：以“中国能效标识网”上“产品备案信息公告”中各品牌提供的APF值为准，截图并加盖制造商公章，未提供者不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0	0.0
6	技术	投标空调机组冷媒降压技术的先进性：根据投标空调机组冷媒降压技术的先进性评分： (1)冷媒降压技术全面、先进的得5分； (2)冷媒降压技术片面、一般的得3分； (3)冷媒降压技术较差的得1分； (4)无方案则不得分。 注：根据制造商盖章的产品样本上的描述情况综合评分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	0.0
7	技术	投标空调机组集控系统的先进性与匹配度：根据投标空调机组集控系统整体的先进性，与原系统的匹配程度评分： (1)集控系统方案便利、可实施性强、匹配程度高的得5分； (2)集控系统方案较为便利，有一定的可实施性，匹配程度一般的得3分； (3)集控系统较差、使用不便，不具备可实施性的得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	0.0	3.0
8	技术	空调机组压缩机及变频技术先进性：根据压缩机的自主研发能力、型式、配置、变频级数、产地等进行综合评价 (1)优越，耐用、稳定的得7分； (2)一般，较为耐用的得5分； (3)较差，质量一般的得3分。 (以磋商供应商提供的制造商（厂商）样本为准，样本上必须有明确的文字性描述。)	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	冷媒配管清洗措施：根据冷媒配管清洗技术的先进性： (1)冷媒配管清洗措施全面、科学、合理得3分； (2)冷媒配管清洗措施较全面、较合理的得2分； (3)冷媒配管清洗措施一般的得1分； (4)无方案则不得分。 注：根据制造商盖章的产品样本上的描述情况综合评分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	0.0
10	技术	项目实施方案：针对本改造项目特点制定项目实施方案，根据方案的专业性、合理性、针对性等内容进行综合评分： (1)施工方案全面、合理、可实施性强、与现场情况匹配的得3分； (2)施工方案较全面、较合理、有可实施性的得2分； (3)施工方案一般的，与现场情况不匹配的得1分； (4)无方案则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0
11	技术	工期保障方案及措施：针对本改造项目特点制定保证工期的施工方案和措施： (1)内容全面详细，措施针对性强、切实可行，得5分； (2)内容较为详细，措施针对性较强、较为可行，得3分； (3)内容基本详细，措施具有一定的针对性，基本可行，得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
12	技术	项目实施团队情况：拟派项目实施团队人员情况评价。包括拟派项目实施团队配置的人员数量、人员专业水平、类似工作经验、分工情况等。评委根据人员情况说明的完整性、合理性进行评价。人员分工明确、专业、经验丰富的得3分；存在欠缺但基本合理的得2分；方案不全面或不合理的得1分，未提供方案的得0分。 注：提供人员相关证书、履历证明等材料。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
13	技术	质保期：所投空调机组产品质保期满足磋商文件要求的不得分，每增加1年原厂质保的加2分，最高得4分，不足1年的不计入加分。 注：在投标文件中提供原厂质保承诺函或者承诺在中标后7个工作日内提供原厂质保函的承诺书。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0	0.0
14.1	技术	根据制造商售后服务机构的设置情况、专业性，合理的故障响应修复时间、方式、保障措施、巡检服务质量、备件、零配件的供应能力由专家进行横向综合比较评分。 (1)售后服务方案详尽、承诺合理可行、机构专业性强，人员齐全，得5分； (2)售后服务方案较为详实、承诺合理可行、人员配备，得3分； (3)售后服务方案较为简单、无实质性承诺或无相关服务人员，得1分； (4)无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	1.0	1.0
14.2	技术	供应商承诺质保期内提供不少于2次的空调清洗服务的得2分，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	39.5	55.0	64.0	17.0	16.0

专家（签名）：