

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 48 | 46 | 43 | 55 | 71 | 42 | 52 |

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管家集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规划研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 51 | 48 | 45 | 72 | 79 | 41 | 49 |

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管家集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规划研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 57 | 55 | 48 | 72 | 80 | 47 | 63 |

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管家集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规划研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 52 | 51 | 42 | 68 | 79 | 47 | 62 |

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管家集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规划研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 61 | 51 | 49 | 61 | 78 | 48 | 48 |

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家6）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管家集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规划研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 56 | 54 | 51 | 72 | 75 | 51 | 61 |

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家7）

项目名称：浙江省能源局浙江省2023-2025年重点行业企业能效诊断行动方案项目（CTZB-2023020034）- 标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国能源建设集团浙江省电力设计院有限公司 | 山东碳管家集团有限公司 | 杭州市工程咨询中心有限公司 | 联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、联合泰泽环境科技发展有限公司、天津市博创环保科技有限公司、天津市宇相津准科技有限公司（联合体） | 浙江省发展规划研究院、浙江省发展规划研究院、浙江省经济信息中心（浙江省价格研究所）（联合体） | 嘉兴市发展规划研究院 | 浙江经茂节能技术有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------|-------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--------------|
| 1 | 商务资信 | <p>投标人的管理体系认证</p> <p>(1)【1分】 投标人通过质量管理体系认证（认证依据：GB/T19001/ISO9001）的得1分；</p> <p>说明：说明：投标人提供有效的相应证书复印件，评标委员会根据全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）核实后进行评分，未提供或经核实不具备以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 2 | 商务资信 | <p>投标人的类似项目业绩</p> <p>(1)【2分】 2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承担过企业能效（节能）诊断服务或碳报告复查项目，每个得1分，最高得2分；</p> <p>说明：根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如为联合体，联合体主办单位具备才可得分。</p> | 0-2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 技术 | <p>项目采购需求分析</p> <p>(1)【3分】 对项目重点难点分析到位，对统筹推进项目实施提出的对策措施科学、有效，满足采购需求的得3分；对项目重点难点分析基本符合项目实际，能提出推进工作开展的建议，基本满足采购需求的得2分；对项目重点难点分析比较欠缺，难以对工作推进提出有建设性对策措施，不太符合采购需求的得1分；未提供对项目理解的对应方案的不得分。</p> | 0-3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 技术 | <p>服务内容响应符合性</p> <p>(1)【8分】 对招标文件“第三章 采购需求”中“一、服务内容”的响应情况，根据投标人投标文件的响应情况进行评分，全部满足要求的得8分，每有一项不满足扣2分。</p> | 0-8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 技术 | <p>纺织业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 |
| 6 | 技术 | <p>非金属矿物制品业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 |
| 7 | 技术 | <p>金属冶炼和压延加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 |
| 8 | 技术 | <p>化学原料及化学制品制造业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 |
| 9 | 技术 | <p>石油煤炭及其他燃料加工业企业效能诊断复查服务方案</p> <p>(1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。</p> <p>说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。</p> | 0-5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 技术 | 造纸和纸制品业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 |
| 11 | 技术 | 化学纤维制造业企业效能诊断复查服务方案 (1)【5分】服务方案明确、详尽、合理、规范，有很强的针对性和可操作性的得5分；服务方案基本可行，任务目标比较明确，有一定的针对性的得4分；服务方案在合理性、规范性和完整性方面有较大欠缺，难以保障项目有效实施的得2分；未提供对应方案不得分。 说明：根据投标文件提供的服务方案（包括但不限于能源流程、能效指标、能源管理、工艺结构和设备能效等方面诊断复查）进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| 12 | 技术 | 企业能效诊断复查报告 (1)【2分】研究思路方法有科学性创新性得2分，没有不得分。 (2)【2分】重难点把握正确的得2分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《企业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 |
| 13 | 技术 | 行业能效诊断复查报告 (1)【1分】研究思路方法有科学性创新性的得1分，没有不得分。 (2)【1分】重难点把握正确的得1分，不正确不得分。 (3)【1分】举措有效、有可操作性的得1分，没有不得分。 说明：根据投标文件中提供的《行业能效诊断复查报告》的研究思路方法、重难点、举措进行评分。 | 0-3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 14 | 技术 | 实施计划 (1)【3分】服务实施计划明确、保障措施可行的得3分；基本可行的得2分；存在不合理的得1分；不满足要求或未提供不得分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 15 | 技术 | 质量控制 (1)【1分】提供项目质量控制措施，措施具体得1分，不够具体得0.5分，未提供不得分。 (2)【1分】质量控制体系完备周全得1分，不完备不得分。 (3)【1分】质量控制体系具备可操作性得1分，操作性不强不得分。 | 0-3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 16 | 技术 | 服务保密 (1)【1分】在诊断服务过程中收集的数据资料的保密性的保障措施，保障措施可靠得1分，不可靠得0分。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|----|----|----|----|----|
| 17 | 技术 | <p>团队技术能力</p> <p>(1)【2分】项目负责人有同类项目实施工作经验的得2分，无相关项目经历不得分；</p> <p>(2)【4分】项目负责人具有副高级技术职称的得2分，具有正高级技术职称的得4分；</p> <p>(3)【3分】项目团队技术人员不少于7名成员且配置科学、合理的得3分，配置基本科学合理的得2分，配置有欠缺的得1分，少于7人不得分；</p> <p>(4)【7】项目团队技术人员（不含项目负责人）具备副高级以上专业技术职称的每名得1分，最高得7分。</p> <p>说明：要求上述人员为投标人在职员工，根据投标文件中提供以上人员近三个月其中任一个月的社保缴纳证明、有关证书、业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。</p> | 0-16 | 14 | 10 | 8 | 16 | 16 | 4 | 8 |
| 合计 | | | 0-80 | 52 | 51 | 53 | 60 | 79 | 52 | 51 |

专家（签名）：