

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区第三次全国土壤普查成果编制采购项目（浙鼎丽招[2024]009号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	苏州中农数智科技有限公司、中国农业科学院农业资源与农业区划研究所（联合体）	江苏迈步智能装备科技有限公司
1	商务	项目业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标单位具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 须将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	（1）出版过土壤、耕地、农业资源利用等相关著作的，每本1分，最高得4分； 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.1.2	商务	（2）发表过土壤分析、耕地质量评价的核心学术论文或者SCI学术论文的，每个得1分，最高得2分。 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	数据建库与软件开发能力： 具有与本项目相关的数字土壤或平台建设能力，如农业农村建设、农田耕地资源、特色产业或农田管理系统类数据平台、信息化平台或数据平台标准设计等研发能力，需提供项目合同或软件著作权登记证书，每提供一个得1分，最高得3分。 说明：项目合同或软件著作权登记证书等证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	需求分析：根据投标人针对本项目的的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。分析详尽、业务熟悉、需求分析科学合理有针对性的得5分，欠科学欠合理欠针对性的得3分，不科学不合理没有针对性的得1分，没有分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	采购需求响应符合性：供应商应对采购需求中“具体内容及要求”（4项）进行响应，完全响应得基本分7分，如有一项服务要求不能响应，一项扣2分，扣完为止。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	项目理解：根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。项目重点难点分析准确，科学可行的得5分，欠准确欠科学欠可行的得3分，不准确不科学不可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	技术手段和作业方法流程：根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

8	技术	保障方案：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	实施计划：根据投标人针对本项目实施计划的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	进度把控：根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	技术	档案管理 with 数据保密措施 根据投标人针对本项目档案管理及数据保密措施的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。保密措施科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	售后服务：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺等方面）由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。服务措施及方案合理、实用的得5分，欠合理、欠实用的得3分，不合理、不实用的得1分，无承诺得不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13.1	技术	1. 项目负责人具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用）且同时具备：正高级职称的得4分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、人员职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
13.2	技术	2. 项目负责人为国家级土壤三普专家的得2分；省级土壤三普专家的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	0.0
14.1	技术	1. 项目团队成员（除项目负责人外）具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用、农业遥感、环境修复与资源再生专业）且同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
14.2	技术	2. 项目团队成员（除项目负责人外）配备土壤制图专家（地图制图学与地理信息工程、地图学与地理信息系统、农业遥感与信息技术专业）的，同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
14.3	技术	3. 项目团队成员（除项目负责人外）具有省级及以上三普办颁发的三普作业相关证书（表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书），每人得1分，最高得8分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：培训合格证书或培训证明材料以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	0.0
14.4	技术	4. 项目团队成员（除项目负责人外）为省级及以上土壤三普专家的，每人得1分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	79.0	90.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 莲都区第三次全国土壤普查成果编制采购项目（浙鼎丽招[2024]009号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	苏州中农数智科技有限公司、中国农业科学院农业资源与农业区划研究所（联合体）	江苏迈步智能装备科技有限公司
1	商务	项目业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标单位具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 须将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	(1) 出版过土壤、耕地、农业资源利用等相关著作的，每本1分，最高得4分； 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.1.2	商务	(2) 发表过土壤分析、耕地质量评价的核心学术论文或者SCI学术论文的，每个得1分，最高得2分。 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	数据建库与软件开发能力： 具有与本项目相关的数字土壤或平台建设能力，如农业农村建设、农田耕地资源、特色产业或农田管理系统类数据平台、信息化平台或数据平台标准设计等研发能力，需提供项目合同或软件著作权登记证书，每提供一个得1分，最高得3分。 说明：项目合同或软件著作权登记证书等证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	需求分析:根据投标人针对本项目的的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。分析详尽、业务熟悉、需求分析科学合理有针对性的得5分，欠科学欠合理欠针对性的得3分，不科学不合理没有针对性的得1分，没有分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	采购需求响应符合性：供应商应对采购需求中“具体内容及要求”（4项）进行响应，完全响应得基本分7分，如有一项服务要求不能响应，一项扣2分，扣完为止。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	项目理解：根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。项目重点难点分析准确，科学可行的得5分，欠准确欠科学欠可行的得3分，不准确不科学不可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	技术手段和作业方法流程：根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

8	技术	保障方案：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	实施计划：根据投标人针对本项目实施计划的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	进度把控：根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	档案管理 with 数据保密措施 根据投标人针对本项目档案管理及数据保密措施的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。保密措施科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	售后服务：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺等方面）由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。服务措施及方案合理、实用的得5分，欠合理、欠实用的得3分，不合理、不实用的得1分，无承诺得不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
13.1	技术	1. 项目负责人具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用）且同时具备：正高级职称的得4分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、人员职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
13.2	技术	2. 项目负责人为国家级土壤三普专家的得2分；省级土壤三普专家的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	0.0
14.1	技术	1. 项目团队成员（除项目负责人外）具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用、农业遥感、环境修复与资源再生专业）且同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
14.2	技术	2. 项目团队成员（除项目负责人外）配备土壤制图专家（地图制图学与地理信息工程、地图学与地理信息系统、农业遥感与信息技术专业）的，同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
14.3	技术	3. 项目团队成员（除项目负责人外）具有省级及以上三普办颁发的三普作业相关证书（表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书），每人得1分，最高得8分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：培训合格证书或培训证明材料以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	0.0
14.4	技术	4. 项目团队成员（除项目负责人外）为省级及以上土壤三普专家的，每人得1分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	85.0	90.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 莲都区第三次全国土壤普查成果编制采购项目（浙鼎丽招[2024]009号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	苏州中农数智科技有限公司、中国农业科学院农业资源与农业区划研究所（联合体）	江苏迈步智能装备科技有限公司
1	商务	项目业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标单位具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 须将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	(1) 出版过土壤、耕地、农业资源利用等相关著作的，每本1分，最高得4分； 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.1.2	商务	(2) 发表过土壤分析、耕地质量评价的核心学术论文或者SCI学术论文的，每个得1分，最高得2分。 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	数据建库与软件开发能力： 具有与本项目相关的数字土壤或平台建设能力，如农业农村建设、农田耕地资源、特色产业或农田管理系统类数据平台、信息化平台或数据平台标准设计等研发能力，需提供项目合同或软件著作权登记证书，每提供一个得1分，最高得3分。 说明：项目合同或软件著作权登记证书等证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	需求分析:根据投标人针对本项目的的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。分析详尽、业务熟悉、需求分析科学合理有针对性的得5分，欠科学欠合理欠针对性的得3分，不科学不合理没有针对性的得1分，没有分析的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	采购需求响应符合性：供应商应对采购需求中“具体内容及要求”（4项）进行响应，完全响应得基本分7分，如有一项服务要求不能响应，一项扣2分，扣完为止。	0-7	7.0	7.0	7.0
5	技术	项目理解：根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。项目重点难点分析准确，科学可行的得5分，欠准确欠科学欠可行的得3分，不准确不科学不可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	技术手段和作业方法流程：根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

8	技术	保障方案：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	实施计划：根据投标人针对本项目实施计划的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	进度把控：根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	档案管理 with 数据保密措施 根据投标人针对本项目档案管理及数据保密措施的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。保密措施科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	售后服务：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺等方面）由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。服务措施及方案合理、实用的得5分，欠合理、欠实用的得3分，不合理、不实用的得1分，无承诺得不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	技术	1. 项目负责人具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用）且同时具备：正高级职称的得4分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、人员职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
13.2	技术	2. 项目负责人为国家级土壤三普专家的得2分；省级土壤三普专家的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	0.0
14.1	技术	1. 项目团队成员（除项目负责人外）具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用、农业遥感、环境修复与资源再生专业）且同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
14.2	技术	2. 项目团队成员（除项目负责人外）配备土壤制图专家（地图制图学与地理信息工程、地图学与地理信息系统、农业遥感与信息技术专业）的，同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
14.3	技术	3. 项目团队成员（除项目负责人外）具有省级及以上三普办颁发的三普作业相关证书（表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书），每人得1分，最高得8分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：培训合格证书或培训证明材料以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	0.0
14.4	技术	4. 项目团队成员（除项目负责人外）为省级及以上土壤三普专家的，每人得1分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	71.0	88.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 莲都区第三次全国土壤普查成果编制采购项目（浙鼎丽招[2024]009号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	苏州中农数智科技有限公司、中国农业科学院农业资源与农业区划研究所（联合体）	江苏迈步智能装备科技有限公司
1	商务	项目业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标单位具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 须将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	(1) 出版过土壤、耕地、农业资源利用等相关著作的，每本1分，最高得4分； 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.1.2	商务	(2) 发表过土壤分析、耕地质量评价的核心学术论文或者SCI学术论文的，每个得1分，最高得2分。 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	数据建库与软件开发能力： 具有与本项目相关的数字土壤或平台建设能力，如农业农村建设、农田耕地资源、特色产业或农田管理系统类数据平台、信息化平台或数据平台标准设计等研发能力，需提供项目合同或软件著作权登记证书，每提供一个得1分，最高得3分。 说明：项目合同或软件著作权登记证书等证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	需求分析:根据投标人针对本项目的的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。分析详尽、业务熟悉、需求分析科学合理有针对性的得5分，欠科学欠合理欠针对性的得3分，不科学不合理没有针对性的得1分，没有分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	采购需求响应符合性：供应商应对采购需求中“具体内容及要求”（4项）进行响应，完全响应得基本分7分，如有一项服务要求不能响应，一项扣2分，扣完为止。	0-7	5.0	7.0	7.0
5	技术	项目理解：根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。项目重点难点分析准确，科学可行的得5分，欠准确欠科学欠可行的得3分，不准确不科学不可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	技术手段和作业方法流程：根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

8	技术	保障方案：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9	技术	实施计划：根据投标人针对本项目实施计划的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
10	技术	进度把控：根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
11	技术	档案管理 with 数据保密措施 根据投标人针对本项目档案管理及数据保密措施的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。保密措施科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	售后服务：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺等方面）由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。服务措施及方案合理、实用的得5分，欠合理、欠实用的得3分，不合理、不实用的得1分，无承诺得不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
13.1	技术	1. 项目负责人具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用）且同时具备：正高级职称的得4分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、人员职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
13.2	技术	2. 项目负责人为国家级土壤三普专家的得2分；省级土壤三普专家的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	0.0
14.1	技术	1. 项目团队成员（除项目负责人外）具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用、农业遥感、环境修复与资源再生专业）且同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
14.2	技术	2. 项目团队成员（除项目负责人外）配备土壤制图专家（地图制图学与地理信息工程、地图学与地理信息系统、农业遥感与信息技术专业）的，同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
14.3	技术	3. 项目团队成员（除项目负责人外）具有省级及以上三普办颁发的三普作业相关证书（表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书），每人得1分，最高得8分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：培训合格证书或培训证明材料以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	0.0
14.4	技术	4. 项目团队成员（除项目负责人外）为省级及以上土壤三普专家的，每人得1分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	73.0	86.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 莲都区第三次全国土壤普查成果编制采购项目（浙鼎丽招[2024]009号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	苏州中农数智科技有限公司、中国农业科学院农业资源与农业区划研究所（联合体）	江苏迈步智能装备科技有限公司
1	商务	项目业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），投标单位具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1. 须将合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2.1.1	商务	(1) 出版过土壤、耕地、农业资源利用等相关著作的，每本1分，最高得4分； 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
2.1.2	商务	(2) 发表过土壤分析、耕地质量评价的核心学术论文或者SCI学术论文的，每个得1分，最高得2分。 说明：上述所涉及到人员应为供应商在职员工，需提供相关人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月），专著及论文首页扫描件且体现作者为项目组成员的信息，以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	数据建库与软件开发能力： 具有与本项目相关的数字土壤或平台建设能力，如农业农村建设、农田耕地资源、特色产业或农田管理系统类数据平台、信息化平台或数据平台标准设计等研发能力，需提供项目合同或软件著作权登记证书，每提供一个得1分，最高得3分。 说明：项目合同或软件著作权登记证书等证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	技术	需求分析:根据投标人针对本项目的的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。分析详尽、业务熟悉、需求分析科学合理有针对性的得5分，欠科学欠合理欠针对性的得3分，不科学不合理没有针对性的得1分，没有分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	采购需求响应符合性：供应商应对采购需求中“具体内容及要求”（4项）进行响应，完全响应得基本分7分，如有一项服务要求不能响应，一项扣2分，扣完为止。	0-7	7.0	7.0	5.0
5	技术	项目理解：根据投标人针对本项目的重点、难点分析和解决方案由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。项目重点难点分析准确，科学可行的得5分，欠准确欠科学欠可行的得3分，不准确不科学不可行的得1分，未提供的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
6	技术	实施方案：根据投标人针对本项目所编制的实施方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	技术手段和作业方法流程：根据投标人针对本项目所采用的技术手段和作业方法流程的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

8	技术	保障方案：根据投标人针对本项目提供的质量保证措施、应急保障方案的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
9	技术	实施计划：根据投标人针对本项目实施计划的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
10	技术	进度把控：根据投标人对项目工作进度控制、关键时间节点把握的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。方案科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	技术	档案管理 with 数据保密措施 根据投标人针对本项目档案管理及数据保密措施的科学性，合理性及可行性等方面由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。保密措施科学合理可行的得5分，欠科学欠合理欠可行的得3分，不科学不合理不可行的得1分，没有方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	售后服务：根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务措施、服务承诺等方面）由评标委员会成员判定评分，本项最高得5分。服务措施及方案合理、实用的得5分，欠合理、欠实用的得3分，不合理、不实用的得1分，无承诺得不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
13.1	技术	1. 项目负责人具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用）且同时具备：正高级职称的得4分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、人员职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
13.2	技术	2. 项目负责人为国家级土壤三普专家的得2分；省级土壤三普专家的得1分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	0.0
14.1	技术	1. 项目团队成员（除项目负责人外）具有土壤学专业背景（含土壤学、土壤农化、农业资源与环境、植物营养、农业资源利用、农业遥感、环境修复与资源再生专业）且同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得6分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
14.2	技术	2. 项目团队成员（除项目负责人外）配备土壤制图专家（地图制图学与地理信息工程、地图学与地理信息系统、农业遥感与信息技术专业）的，同时具备：高级职称的每人得1分，中级职称的每人得0.5分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：人员学历学位证书、职称证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
14.3	技术	3. 项目团队成员（除项目负责人外）具有省级及以上三普办颁发的三普作业相关证书（表层样调查培训合格证书、剖面调查培训合格证书、质量控制培训合格证书），每人得1分，最高得8分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：培训合格证书或培训证明材料以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-8	6.0	8.0	0.0
14.4	技术	4. 项目团队成员（除项目负责人外）为省级及以上土壤三普专家的，每人得1分，最高得4分。 说明：上述人员为供应商在职员工。需提供：土壤三普专家证书以及上述人员近三个月的社保缴纳证明材料（2023年12月、2024年：1月、2月、3月，其中任意三个月）。以上证明材料导入商务技术文件，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0
合计			0-90	81.0	89.0	35.0

专家（签名）：

