

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市发展和改革委员会长三角碳普惠地方标准编制及体系研究采购项目（HZHC-2023(A)027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天津市科远系统工程有限公司	北京科东电力控制系统有限责任公司	哈尔滨华强电力自动化工程有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1、供应商对湖州建设长三角一体化碳普惠标准和实现机制研究项目的整体认识：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>2、供应商对湖州建设长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的重大意义站位高，符合湖州市绿色低碳共富综合改革试验区实际情况：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>3、供应商提出的湖州建设面向长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的总体思路符合湖州市委市政府对绿色低碳共富综合改革试验区的相关要求，突出区域优势、战略性优势：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>4、供应商提出的湖州建设面向长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的方法学及可行性研究报告、体系方案重点得当、可操作性强：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握一般，对内容设置描述、提出的基本框架和主要内容较准确的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>5、供应商完成本项目的进度安排与质量保障：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目实施有推进作用的得6分；建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、可行性强的得5分；方案不全面可行性不强的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>6、供应商提供的验收方案情况：验收方案的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分；最高得6分。</p>	0-36	10.0	31.0	12.0

1.2	技术	<p>人员配备： 根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分： 1、拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称证的得3分；具有中级工程师职称证的得1分。本项最多得3分。 2、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称每提供一个的得2分，最多得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得8分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得6分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得8分。 注：响应文件中需提供以上人员相关证书扫描件或复印件并加盖公章以及供应商单位为其缴纳的近三个月中任意1个月的社保证明材料，复印件并加盖公章，不提供不得分。（同一人不重复计分）</p>	0-15	4.0	11.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺： 1、服务承诺（0-5分）。 供应商承诺在规定期限内协助采购人完成项目的申报程序及申报工作，详细、合理的得5分；服务方案不够全面的得3分；服务内容与本项目实施可行性不强的得1分，最高得5分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得4分。 3、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。 4、供应商针对本采购项目的建设性意见，每提供一条可行性的意见得1分，最高得5分。</p>	0-17	7.0	13.0	3.0
2.2	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的自2019年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（有关规划设计或方案编制类）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 需提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章，否则不得分。（同一用户单位合同认定一份有效合同）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉： 磋商小组根据供应商提供2019年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予投标企业有关规划设计或方案编制类的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉，每个得3分，最高得6分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉，每个得2分，最高得6分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉，每个得1分，最高得3分。 以上分值可累计计算，未提供不得分。本项最高得6分。 注：供应商须提供相关证书的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.4	商务	<p>企业实力： 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分； 4、供应商具有有效的行政主管部门颁发的软件企业认定资质证书得1分； 注：1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第4项须提供相关证书的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	23.0	67.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市发展和改革委员会长三角碳普惠地方标准编制及体系研究采购项目（HZHC-2023(A)027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天津科远系统工程有限公司	北京科东电力控制系统有限责任公司	哈尔滨华强电力自动化工程有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1、 供应商对湖州建设长三角一体化碳普惠标准和实现机制研究项目的整体认识：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>2、 供应商对湖州建设长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的重大意义站位高，符合湖州市绿色低碳共富综合改革试验区实际情况：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>3、 供应商提出的湖州建设面向长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的总体思路符合湖州市委市政府对绿色低碳共富综合改革试验区的相关要求，突出区域优势、战略性优势：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>4、 供应商提出的湖州建设面向长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的方法学及可行性研究报告、体系方案重点得当、可操作性强：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握一般，对内容设置描述、提出的基本框架和主要内容较准确的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>5、 供应商完成本项目的进度安排与质量保障：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目实施有推进作用的得6分；建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、可行性强的得5分；方案不全面可行性不强的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>6、 供应商提供的验收方案情况：验收方案的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分；最高得6分。</p>	0-36	10.0	30.0	15.0

1.2	技术	<p>人员配备： 根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分： 1、拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称证的得3分；具有中级工程师职称证的得1分。本项最多得3分。 2、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称每提供一个的得2分，最多得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得8分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得6分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得8分。 注：响应文件中需提供以上人员相关证书扫描件或复印件并加盖公章以及供应商单位为其缴纳的近三个月中任意1个月的社保证明材料，复印件并加盖公章，不提供不得分。（同一人不重复计分）</p>	0-15	4.0	11.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺： 1、服务承诺（0-5分）。 供应商承诺在规定期限内协助采购人完成项目的申报程序及申报工作，详细、合理的得5分；服务方案不够全面的得3分；服务内容与本项目实施可行性不强的得1分，最高得5分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得4分。 3、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。 4、供应商针对本采购项目的建设性意见，每提供一条可行性的意见得1分，最高得5分。</p>	0-17	7.0	13.0	3.0
2.2	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的自2019年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（有关规划设计或方案编制类）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 需提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章，否则不得分。（同一用户单位合同认定一份有效合同）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉： 磋商小组根据供应商提供2019年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予投标企业有关规划设计或方案编制类的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉，每个得3分，最高得6分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉，每个得2分，最高得6分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉，每个得1分，最高得3分。 以上分值可累计计算，未提供不得分。本项最高得6分。 注：供应商须提供相关证书的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.4	商务	<p>企业实力： 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分； 4、供应商具有有效的行政主管部门颁发的软件企业认定资质证书得1分； 注：1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第4项须提供相关证书的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	23.0	66.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市发展和改革委员会长三角碳普惠地方标准编制及体系研究采购项目（HZHC-2023(A)027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	天津市科远系统工程有限公司	北京科东电力控制系统有限责任公司	哈尔滨华强电力自动化工程有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案：</p> <p>1、 供应商对湖州建设长三角一体化碳普惠标准和实现机制研究项目的整体认识：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>2、 供应商对湖州建设长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的重大意义站位高，符合湖州市绿色低碳共富综合改革试验区实际情况：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>3、 供应商提出的湖州建设面向长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的总体思路符合湖州市委市政府对绿色低碳共富综合改革试验区的相关要求，突出区域优势、战略性优势：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握、对内容设置描述较准确，提出的基本框架和主要内容可行性一般的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>4、 供应商提出的湖州建设面向长三角一体化建立碳普惠方法学和规范标准的方法学及可行性研究报告、体系方案重点得当、可操作性强：思路清晰、完整，对重点把握准确，对内容设置描述清晰，提出的基本框架和主要内容完全符合湖州市规定和要求且对本项目实施有推进作用的得6分；思路清晰、完整，对重点把握基本准确，对内容设置描述基本清晰，提出的基本框架和主要内容基本符合湖州市规定和要求且可行性较强的得5分；思路清晰、完整，对重点把握一般，对内容设置描述、提出的基本框架和主要内容较准确的得4分；对项目方案有描述简单，可行性一般的得3分；对重点把握、内容设置描述不合采购要求，提出的基本框架和主要内容不合采购要求的得1分。最高得6分。</p> <p>5、 供应商完成本项目的进度安排与质量保障：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目实施有推进作用的得6分；建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、可行性强的得5分；方案不全面可行性不强的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>6、 供应商提供的验收方案情况：验收方案的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行的得5分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分；最高得6分。</p>	0-36	10.0	30.0	12.0

1.2	技术	<p>人员配备： 根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分： 1、拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称证的得3分；具有中级工程师职称证的得1分。本项最多得3分。 2、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有高级职称每提供一个的得2分，最多得4分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得8分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得6分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得4分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得8分。 注：响应文件中需提供以上人员相关证书扫描件或复印件并加盖公章以及供应商单位为其缴纳的近三个月中任意1个月的社保证明材料，复印件并加盖公章，不提供不得分。（同一人不重复计分）</p>	0-15	6.0	9.0	4.0
2.1	商务	<p>售后服务承诺： 1、服务承诺（0-5分）。 供应商承诺在规定期限内协助采购人完成项目的申报程序及申报工作，详细、合理的得5分；服务方案不够全面的得3分；服务内容与本项目实施可行性不强的得1分，最高得5分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得4分。 3、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分。最高得3分。 4、供应商针对本采购项目的建设性意见，每提供一条可行性的意见得1分，最高得5分。</p>	0-17	7.0	13.0	3.0
2.2	商务	<p>企业业绩： 根据供应商提供的自2019年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目（有关规划设计或方案编制类）的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 需提供合同复印件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章，否则不得分。（同一用户单位合同认定一份有效合同）</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.3	商务	<p>企业荣誉： 磋商小组根据供应商提供2019年1月1日至今有效的政府行政职能部门或行业主管部门授予投标企业有关规划设计或方案编制类的荣誉证书或奖项（复印件并加盖供应商公章）进行评分： 国家级，包含国务院所属的部、委、办、局授予的荣誉，每个得3分，最高得6分； 省级，包含省政府所属的部、委、办、局（厅）授予的荣誉，每个得2分，最高得6分； 市级，包含市政府所属的部、委、办、局或区、县政府授予的荣誉，每个得1分，最高得3分。 以上分值可累计计算，未提供不得分。本项最高得6分。 注：供应商须提供相关证书的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-6	0.0	6.0	0.0
2.4	商务	<p>企业实力： 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书的得1分； 2、供应商具有有效环境管理体系认证证书的得1分； 3、供应商具有有效的信息安全管理体认证证书的得1分； 4、供应商具有有效的行政主管部门颁发的软件企业认定资质证书得1分； 注：1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第4项须提供相关证书的清晰扫描件或复印件并加盖供应商公章，不提供的不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	25.0	64.0	23.0

专家（签名）：

