

技术商务评分明细（钟明荣）

项目名称：浙江天目山国家级自然保护区总体规划修编（2025-2034年）（临[2024]1117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江农林大学园林设计院有限公司、浙江远卓科技有限公司（联合体）	杭州亨舜规划设计有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过类似自然保护区总体规划编制（修编）项目的，每提供1个合同业绩得0.4分，最高得2分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书。提供一个证书得1分，最高得3分。 【投标文件中提供有效期内的证书扫描件，未提供不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来（以颁发日期为准），获得省级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得2分。获得区县级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得1分。提供相关证明材料。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人： ①具有类似项目经验，完成过相关课题研究或项目成果业绩的，1个得2分，最高得4分。【提供相关证明材料扫描件】 ②具有林业及相关专业正高级技术职称的得2分；高级技术职称的得1分。 【投标文件中提供项目负责人的职称证书、专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-6	1.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目团队 ①项目团队人员中(不含项目负责人)，具有林业调查规划、风景园林、城乡规划、土地规划、地理信息、环境工程、土地工程、土地整治与生态修复、生态学、林学等相关专业，每有一个不同专业成员得0.5分，本项最高得5分。 ②各专业提供一名高级及以上技术职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或毕业证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，未提供不得分】	0-8	6.5	8.0	4.0
6	技术	拟投入设备的方案，包括①设备数量配备是否能充分满足工作场所和工作量的需要；②设备配置的专业程度是否合理，满足项目的实际需求。根据提供的方案内容进行评分：方案科学、合理、可靠、符合采购人实际需求的每项得3分，方案有所欠缺需完善的每项得2分，方案不完善但不影响项目实施的每项得1分，不合理或不满足项目需求的，不得分。本项最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
7	技术	对本项目背景的把握和规划目的的认知。内容分析全面，符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得3分，内容仅满足项目正常实施的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	对自然保护区现状、特色、主要问题的分析：内容分析到位、揭示存在问题准确得6分；方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
9	技术	对本项目自然保护区规划编制重点和难点分析：重点难点分析准确，内容把握精准得5分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差得3分；内容分析交差的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	对保护区总体规划技术路线的解读，由评委进行评分，解读方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得5分；解读方案简洁明了，贴合实际的得3分；解读方案笼统、缺少条理性的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	对调查方案进行解读，由评委进行评分，方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得6分；方案简洁明了，贴合实际的得4分；方案笼统、缺少条理性的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
12	技术	项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确到位得6分；工作阶段及任务划分、时间节点把握有一定偏离得4分；工作阶段及任务划分、时间节点把握不准确得2分，未提供内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	项目质量的保障措施具体、合理、可行、针对性强的得6分，方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
14	技术	对本项目的评审及批复保障措施合理，能够协助尽快得到评审及批复的得4分；仅能保障项目完成，不能协助尽快评审及批复的得2分；基本满足的得1分，不满足项目要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
15	技术	针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技 术	根据供应商针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等。保密方案内容详尽且合理的得3分；基本详尽且较合理的得2分；基本合理得1分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技 术	供应商对项目实施的合理化建议，有效合理的每提供一条得1分，最高3分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	47.5	75.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱月清）

项目名称：浙江天目山国家级自然保护区总体规划修编（2025-2034年）（临[2024]1117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江农林大学园林设计院有限公司、浙江远卓科技有限公司（联合体）	杭州亨舜规划设计有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过类似自然保护区总体规划编制（修编）项目的，每提供1个合同业绩得0.4分，最高得2分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书。提供一个证书得1分，最高得3分。 【投标文件中提供有效期内的证书扫描件，未提供不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来（以颁发日期为准），获得省级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得2分。获得区县级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得1分。提供相关证明材料。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人： ①具有类似项目经验，完成过相关课题研究或项目成果业绩的，1个得2分，最高得4分。【提供相关证明材料扫描件】 ②具有林业及相关专业正高级技术职称的得2分；高级技术职称的得1分。 【投标文件中提供项目负责人的职称证书、专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-6	1.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目团队 ①项目团队人员中(不含项目负责人)，具有林业调查规划、风景园林、城乡规划、土地规划、地理信息、环境工程、土地工程、土地整治与生态修复、生态学、林学等相关专业，每有一个不同专业成员得0.5分，本项最高得5分。 ②各专业提供一名高级及以上技术职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或毕业证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，未提供不得分】	0-8	6.5	8.0	4.0
6	技术	拟投入设备的方案，包括①设备数量配备是否能充分满足工作场所和工作量的需要；②设备配置的专业程度是否合理，满足项目的实际需求。根据提供的方案内容进行评分：方案科学、合理、可靠、符合采购人实际需求的每项得3分，方案有所欠缺需完善的每项得2分，方案不完善但不影响项目实施的每项得1分，不合理或不满足项目需求的，不得分。本项最高得6分。	0-6	4.0	5.0	4.0
7	技术	对本项目背景的把握和规划目的的认知。内容分析全面，符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得3分，内容仅满足项目正常实施的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	对自然保护区现状、特色、主要问题的分析：内容分析到位、揭示存在问题准确得6分；方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9	技术	对本项目自然保护区规划编制重点和难点分析：重点难点分析准确，内容把握精准得5分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差得3分；内容分析交差的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	对保护区总体规划技术路线的解读，由评委进行评分，解读方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得5分；解读方案简洁明了，贴合实际的得3分；解读方案笼统、缺少条理性的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	对调查方案进行解读，由评委进行评分，方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得6分；方案简洁明了，贴合实际的得4分；方案笼统、缺少条理性的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
12	技术	项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确到位得6分；工作阶段及任务划分、时间节点把握有一定偏离得4分；工作阶段及任务划分、时间节点把握不准确得2分，未提供内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
13	技术	项目质量的保障措施具体、合理、可行、针对性强的得6分，方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
14	技术	对本项目的评审及批复保障措施合理，能够协助尽快得到评审及批复的得4分；仅能保障项目完成，不能协助尽快评审及批复的得2分；基本满足的得1分，不满足项目要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
15	技术	针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技 术	根据供应商针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等。保密方案内容详尽且合理的得3分；基本详尽且较合理的得2分；基本合理得1分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技 术	供应商对项目实施提出的合理化建议，有效合理的每提供一条得1分，最高3分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	45.5	66.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡芳芳）

项目名称：浙江天目山国家级自然保护区总体规划修编（2025-2034年）（临[2024]1117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江农林大学园林设计院有限公司、浙江远卓科技有限公司（联合体）	杭州亨舜规划设计有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过类似自然保护区总体规划编制（修编）项目的，每提供1个合同业绩得0.4分，最高得2分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书。提供一个证书得1分，最高得3分。 【投标文件中提供有效期内的证书扫描件，未提供不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来（以颁发日期为准），获得省级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得2分。获得区县级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得1分。提供相关证明材料。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人： ①具有类似项目经验，完成过相关课题研究或项目成果业绩的，1个得2分，最高得4分。【提供相关证明材料扫描件】 ②具有林业及相关专业正高级技术职称的得2分；高级技术职称的得1分。 【投标文件中提供项目负责人的职称证书、专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-6	1.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目团队 ①项目团队人员中(不含项目负责人)，具有林业调查规划、风景园林、城乡规划、土地规划、地理信息、环境工程、土地工程、土地整治与生态修复、生态学、林学等相关专业，每有一个不同专业成员得0.5分，本项最高得5分。 ②各专业提供一名高级及以上技术职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或毕业证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，未提供不得分】	0-8	6.5	8.0	4.0
6	技术	拟投入设备的方案，包括①设备数量配备是否能充分满足工作场所和工作量的需要；②设备配置的专业程度是否合理，满足项目的实际需求。根据提供的方案内容进行评分：方案科学、合理、可靠、符合采购人实际需求的每项得3分，方案有所欠缺需完善的每项得2分，方案不完善但不影响项目实施的每项得1分，不合理或不满足项目需求的，不得分。本项最高得6分。	0-6	2.0	5.0	4.0
7	技术	对本项目背景的把握和规划目的的认知。内容分析全面，符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得3分，内容仅满足项目正常实施的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
8	技术	对自然保护区现状、特色、主要问题的分析：内容分析到位、揭示存在问题准确得6分；方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
9	技术	对本项目自然保护区规划编制重点和难点分析：重点难点分析准确，内容把握精准得5分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差得3分；内容分析交差的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	对保护区总体规划技术路线的解读，由评委进行评分，解读方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得5分；解读方案简洁明了，贴合实际的得3分；解读方案笼统、缺少条理性的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	对调查方案进行解读，由评委进行评分，方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得6分；方案简洁明了，贴合实际的得4分；方案笼统、缺少条理性的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
12	技术	项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确到位得6分；工作阶段及任务划分、时间节点把握有一定偏离得4分；工作阶段及任务划分、时间节点把握不准确得2分，未提供内容不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
13	技术	项目质量的保障措施具体、合理、可行、针对性强的得6分，方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
14	技术	对本项目的评审及批复保障措施合理，能够协助尽快得到评审及批复的得4分；仅能保障项目完成，不能协助尽快评审及批复的得2分；基本满足的得1分，不满足项目要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
15	技术	针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技 术	根据供应商针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等。保密方案内容详尽且合理的得3分；基本详尽且较合理的得2分；基本合理得1分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技 术	供应商对项目实施提出的合理化建议，有效合理的每提供一条得1分，最高3分。	0-3	1.0	2.0	1.0
合计			0-80	34.5	69.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（秦思博）

项目名称：浙江天目山国家级自然保护区总体规划修编（2025-2034年）（临[2024]1117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江农林大学园林设计院有限公司、浙江远卓科技有限公司（联合体）	杭州亨舜规划设计有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过类似自然保护区总体规划编制（修编）项目的，每提供1个合同业绩得0.4分，最高得2分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书。提供一个证书得1分，最高得3分。 【投标文件中提供有效期内的证书扫描件，未提供不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来（以颁发日期为准），获得省级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得2分。获得区县级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得1分。提供相关证明材料。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人： ①具有类似项目经验，完成过相关课题研究或项目成果业绩的，1个得2分，最高得4分。【提供相关证明材料扫描件】 ②具有林业及相关专业正高级技术职称的得2分；高级技术职称的得1分。 【投标文件中提供项目负责人的职称证书、专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-6	1.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目团队 ①项目团队人员中(不含项目负责人),具有林业调查规划、风景园林、城乡规划、土地规划、地理信息、环境工程、土地工程、土地整治与生态修复、生态学、林学等相关专业,每有一个不同专业成员得0.5分,本项最高得5分。 ②各专业提供一名高级及以上技术职称专业人员得0.5分,最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或毕业证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明,扫描件加盖电子公章,未提供不得分】	0-8	6.5	8.0	4.0
6	技术	拟投入设备的方案,包括①设备数量配备是否能充分满足工作场所和工作量的需要;②设备配置的专业程度是否合理,满足项目的实际需求。根据提供的方案内容进行评分:方案科学、合理、可靠、符合采购人实际需求的每项得3分,方案有所欠缺需完善的每项得2分,方案不完善但不影响项目实施的每项得1分,不合理或不满足项目需求的,不得分。本项最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7	技术	对本项目背景的把握和规划目的的认知。内容分析全面,符合实际情况的得5分,内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得3分,内容仅满足项目正常实施的得1分,完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	对自然保护区现状、特色、主要问题的分析:内容分析到位、揭示存在问题准确得6分;方案有所欠缺需完善的得4分,方案仅满足项目实施的得2分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
9	技术	对本项目自然保护区规划编制重点和难点分析:重点难点分析准确,内容把握精准得5分;重点难点分析有偏离,内容把握有偏差得3分;内容分析交差的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	对保护区总体规划技术路线的解读,由评委进行评分,解读方案完善具体,契合实际,能综合考虑所有可能发生的情况的得5分;解读方案简洁明了,贴合实际的得3分;解读方案笼统、缺少条理性的得1分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
11	技术	对调查方案进行解读,由评委进行评分,方案完善具体,契合实际,能综合考虑所有可能发生的情况的得6分;方案简洁明了,贴合实际的得4分;方案笼统、缺少条理性的得2分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
12	技术	项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确到位得6分;工作阶段及任务划分、时间节点把握有一定偏离得4分;工作阶段及任务划分、时间节点把握不准确得2分,未提供内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
13	技术	项目质量的保障措施具体、合理、可行、针对性强的得6分,方案有所欠缺需完善的得4分,方案仅满足项目实施的得2分;完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
14	技术	对本项目的评审及批复保障措施合理,能够协助尽快得到评审及批复的得4分;仅能保障项目完成,不能协助尽快评审及批复的得2分;基本满足的得1分,不满足项目要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
15	技术	针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求;②便于后续管理,具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分,部分符合的得1分,不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技 术	根据供应商针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等。保密方案内容详尽且合理的得3分；基本详尽且较合理的得2分；基本合理得1分。	0-3	1.0	3.0	1.0
17	技 术	供应商对项目实施提出的合理化建议，有效合理的每提供一条得1分，最高3分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	49.5	68.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方向平）

项目名称：浙江天目山国家级自然保护区总体规划修编（2025-2034年）（临[2024]1117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江农林大学园林设计院有限公司、浙江远卓科技有限公司（联合体）	杭州亨舜规划设计有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来（含）（以合同签订时间为准）承担过类似自然保护区总体规划编制（修编）项目的，每提供1个合同业绩得0.4分，最高得2分。 【投标文件中提供有效的业绩合同原件扫描件，未提供不得分】	0-2	0.0	2.0	0.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书、环境管理体系认证证书。提供一个证书得1分，最高得3分。 【投标文件中提供有效期内的证书扫描件，未提供不得分。】	0-3	1.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2019年1月1日以来（以颁发日期为准），获得省级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得2分。获得区县级及以上行政主管部门颁发的相关荣誉或奖项的，1个得1分。提供相关证明材料。本项最高得2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人： ①具有类似项目经验，完成过相关课题研究或项目成果业绩的，1个得2分，最高得4分。【提供相关证明材料扫描件】 ②具有林业及相关专业正高级技术职称的得2分；高级技术职称的得1分。 【投标文件中提供项目负责人的职称证书、专业证书扫描件、近三个月的社保参保证明，扫描件加盖公章，未提供不得分】	0-6	1.0	6.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	商务	项目团队 ①项目团队人员中(不含项目负责人)，具有林业调查规划、风景园林、城乡规划、土地规划、地理信息、环境工程、土地工程、土地整治与生态修复、生态学、林学等相关专业，每有一个不同专业成员得0.5分，本项最高得5分。 ②各专业提供一名高级及以上技术职称专业人员得0.5分，最多得3分。 【投标文件中提供人员职称证书或毕业证书或专业证书扫描件、近三个月社保参保证明，扫描件加盖电子公章，未提供不得分】	0-8	6.5	8.0	4.0
6	技术	拟投入设备的方案，包括①设备数量配备是否能充分满足工作场所和工作量的需要；②设备配置的专业程度是否合理，满足项目的实际需求。根据提供的方案内容进行评分：方案科学、合理、可靠、符合采购人实际需求的每项得3分，方案有所欠缺需完善的每项得2分，方案不完善但不影响项目实施的每项得1分，不合理或不满足项目需求的，不得分。本项最高得6分。	0-6	2.0	5.0	3.0
7	技术	对本项目背景的把握和规划目的的认知。内容分析全面，符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得3分，内容仅满足项目正常实施的得1分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	对自然保护区现状、特色、主要问题的分析：内容分析到位、揭示存在问题准确得6分；方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
9	技术	对本项目自然保护区规划编制重点和难点分析：重点难点分析准确，内容把握精准得5分；重点难点分析有偏离，内容把握有偏差得3分；内容分析交差的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
10	技术	对保护区总体规划技术路线的解读，由评委进行评分，解读方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得5分；解读方案简洁明了，贴合实际的得3分；解读方案笼统、缺少条理性的得1分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	对调查方案进行解读，由评委进行评分，方案完善具体，契合实际，能综合考虑所有可能发生的情况的得6分；方案简洁明了，贴合实际的得4分；方案笼统、缺少条理性的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
12	技术	项目整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握科学准确到位得6分；工作阶段及任务划分、时间节点把握有一定偏离得4分；工作阶段及任务划分、时间节点把握不准确得2分，未提供内容不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
13	技术	项目质量的保障措施具体、合理、可行、针对性强的得6分，方案有所欠缺需完善的得4分，方案仅满足项目实施的得2分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
14	技术	对本项目的评审及批复保障措施合理，能够协助尽快得到评审及批复的得4分；仅能保障项目完成，不能协助尽快评审及批复的得2分；基本满足的得1分，不满足项目要求的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
15	技术	针对投标人对后续详细规划的指引进行打分。 ①对后续的详细规划提出具体明确的编制要求；②便于后续管理，具备可操作性。 每一项内容符合采购人需求的得2分，部分符合的得1分，不符合不得分。本项最高得4分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技 术	根据供应商针对本项目需求，制定科学合理的项目保密方案，包括但不限于保密承诺书、内部保密方案、项目保密方案等。保密方案内容详尽且合理的得3分；基本详尽且较合理的得2分；基本合理得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0
17	技 术	供应商对项目实施提出的合理化建议，有效合理的每提供一条得1分，最高3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-80	35.5	73.0	40.0

专家（签名）：