技术商务评分明细(专家1)

项目名称:瑞安市综合交通规划(2026-2035)及瑞安市综合交通运输发展"十五五"规划编制服务项目(YJCG20240801)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	温交划研有	浙江数智技 院份有司 公司	上政设究()公市程研院团限司	浙学设究 下 致研有司	浙路工询有公运咨团公	浙城 城 划 研 究	江交计院责置破研有任司	浙学规计院 公 大乡设究限 司
1.1	商务	供应商自2019年7月1日至今编制的县(市、区)级及以上综合交通类规划(总体规划或专项规划或区域规划的编制)获得地市级及以上奖项的,1个得0.5分,最高得1分。 注: 奖项应提供政府部门或行业协会颁发的奖项证书或获奖文件扫描件或官网文件截图。以上材料须能体现供应商名称,如无法体现,须另附颁奖单位的相关证明材料,未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0
2. 1	商务	供应商自2019年7月1日(以合同签订时间为准)以来承接过县(市、区)级及以上综合交通 类规划(总体规划或专项规划或区域规划的编制)服务业绩的,每有一个得0.5分,最高得1 分。注:业绩证明材料须提供合同协议书复印件加盖公章,如供应商提供的合同协议书无 法体现出评标所需指标的,则还须提供发包人或业主或项目所在地行业主管部门出具的证明 材料,否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3. 1	商务	供应商获得IS09000或IS09001系列质量体系认证且在有效期内的,得1分。(须附上IS09000或IS09001质量体系认证有关资料,否则不得分)。	0-1	1.0	1.0	1. 0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4. 1	商务	拟派项目负责人: 具有正高级工程师技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的得4分,其余不得分。 注: ①须提供相关职称证书、执(职)业证书扫描件并加盖CA电子签章或(公章),未提供不得分。 ②须提供磋商供应商本单位缴纳社保证明(响应文件提交截止时间前3个月中任意一个月)扫描件加盖公章,未提供不予计分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	0.0
5. 1	技术	1. 拟派项目组成员(项目负责人除外): 项目组成员中,每有一个人编制人员具有高级工程师及以上技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的,加2分,编制人员最多按3人计分,最多得6分;每有一个审核人员具有正高级工程师技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的,加4分,审核人员最多按2人计分,最多得8分。	0-14	14. 0	14. 0	14. 0	2. 0	14. 0	14. 0	14. 0	14.0
5. 2	技术	2. 拟派项目组成员(含项目负责人): 项目负责人或项目组成员至少一人具备高级工程师及以上技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)和相应执业资格(注册咨询工程师(投资)或注册城乡规划师)的,加2分,最多得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
6. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通规划的整体工作目的、工作任务的理解和认识程度进行评价,解读内容清晰、全面、详细、合理、可行的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 5	3. 5	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
6. 2	技术	2. 根据供应商对上位瑞安市综合交通运输"十五五"发展规划工作部署、任务重点的理解和认识程度进行评价,解读内容清晰、全面、详细、合理、可行的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2.5	2. 5	3. 0	1.5	2. 5	3. 0	2. 0	2. 0
7. 1	技术	根据供应商对市域内外交通运行数据掌握情况进行评价,包括内外出行特征、交通线交通量、出行构成等数据。数据全面、详细、切合实际需要的得7分,其他情况得6分、5分、4分, 无内容的不得分。	0-7	6.0	7. 0	7. 0	5. 0	7. 0	6. 0	5. 0	5. 0
8. 1	技术	针对交通调查方案和数据分析技术路线等方面进行评价,包括但不仅限于区域交通、城市交通等规划必须的研究内容,对调查方案、数据分析的合理性、全面性以及可实施性,内容清晰、全面、详细、合理、可行的得5分,其他情况得4分、3分、2分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0	4. 0	4. 0	3. 0	2. 0

技术商务资信评分明细表

9. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安城市发展(区位、社会经济、人口等)、城市交通(城市道路网、公共交通、停车设施、慢行系统等)基础情况的分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 5	4. 0	3. 5	4. 5	4. 0	3. 5	3. 5
9. 2	技术	2.根据供应商对瑞安城市对外交通(机场、铁路、公路、水运)情况的分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2.5	2. 5	2. 0	2.5	2. 0	1.5	2. 0
10.1	技术	针对与市县两级国土空间总体规划、综合立体交通网规划及其它相关专项规划的衔接情况进行评价;内容清晰、全面、详细的得5分,其他情况得4分、3分、2分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	5. 0	2. 0	5. 0	5. 0	3. 0	4. 0
11. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通规划思路及战略定位的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 5	3. 0	1.5	2. 0	3. 0	2. 0	1.5
11. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安市综合交通运输发展"十五五"规划思路及战略定位的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得2分, 其他情况得1.5分、1分、0.5分, 无内容的不得分。	0-2	1.0	1.5	1.5	0.5	1.5	1.5	1.0	0.5
12. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通发展目标及指标体系的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	1.5	2. 0	2. 5	1.5	1.5
12. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安综合交通运输"十五五"发展目标及指标体系的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.5	0.5	0.5
13. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通发展重点的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 5	3. 5	4. 0	4. 0	3. 5	3. 5
13. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安综合交通运输"十五五"发展重点的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 5	2. 5	1.5	2. 0	2. 5	1.5	1.5
14.1	技术	根据供应商结合规划重难点分析及对瑞安的发展判断,科学系统的研究并提出瑞安市"十五五"综合交通重大工程项目库情况进行评价;内容清晰、全面、详细的得8分,其他情况得7分、6分、5分,无内容的不得分。	0-8	7. 0	7. 0	6. 0	5. 0	6. 0	7. 0	5. 0	5. 0
15. 1	技术	根据供应商对成果组成的全面性、深度程度、可实施性等情况进行阐述;内容清晰、全面、详细的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	3. 0	2. 0	1.5	2. 5	2. 0	1.5	1.5
16.1	商务	根据供应商针对本项目后续服务安排及措施承诺,措施得力、有效,承诺责任落实、切实可行的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 5	2. 5	2. 5	1.5	2. 5	2. 5	1.5	1.5
17.1	商务	根据供应商提供的对本项目所在地的熟悉程度进行评价;对本项目所在地区情况熟悉,相关基础资料的掌握充分的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1. 5	1.0	1.5	1.5	1.0	1.0
		合计	0-90	74. 5	79.0	79.5	46. 5	76. 5	79.0	63.0	59.5

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称:瑞安市综合交通规划(2026-2035)及瑞安市综合交通运输发展"十五五"规划编制服务项目(YJCG20240801)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	温交划研有机计院公	浙江院份公 教科有司 名	上政设究()公市程研院团限		浙路工询有 公运咨团公	浙城 划研 究 院	江交计院责 西通研有任司 省设究限公	浙学规计院公 江城划研有司 公
1.1	商务	供应商自2019年7月1日至今编制的县(市、区)级及以上综合交通类规划(总体规划或专项规划或区域规划的编制)获得地市级及以上奖项的,1个得0.5分,最高得1分。注:奖项应提供政府部门或行业协会颁发的奖项证书或获奖文件扫描件或官网文件截图。以上材料须能体现供应商名称,如无法体现,须另附颁奖单位的相关证明材料,未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	0. 0	1.0	0.0	1.0
2. 1	商务	供应商自2019年7月1日(以合同签订时间为准)以来承接过县(市、区)级及以上综合交通 类规划(总体规划或专项规划或区域规划的编制)服务业绩的,每有一个得0.5分,最高得1 分。注:业绩证明材料须提供合同协议书复印件加盖公章,如供应商提供的合同协议书无 法体现出评标所需指标的,则还须提供发包人或业主或项目所在地行业主管部门出具的证明 材料,否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3. 1	商务	供应商获得IS09000或IS09001系列质量体系认证且在有效期内的,得1分。(须附上IS09000或IS09001质量体系认证有关资料,否则不得分)。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4. 1	商务	拟派项目负责人: 具有正高级工程师技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的得4分,其余不得分。 注: ①须提供相关职称证书、执(职)业证书扫描件并加盖CA电子签章或(公章),未提供不得分。②须提供磋商供应商本单位缴纳社保证明(响应文件提交截止时间前3个月中任意一个月)扫描件加盖公章,未提供不予计分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	0.0
5. 1	技术	1. 拟派项目组成员(项目负责人除外): 项目组成员中,每有一个人编制人员具有高级工程师及以上技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的,加2分,编制人员最多按3人计分,最多得6分;每有一个审核人员具有正高级工程师技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的,加4分,审核人员最多按2人计分,最多得8分。	0-14	14. 0	14.0	14. 0	2.0	14. 0	14.0	14.0	14. 0
5. 2	技术	2. 拟派项目组成员(含项目负责人): 项目负责人或项目组成员至少一人具备高级工程师及以上技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)和相应执业资格(注册咨询工程师(投资)或注册城乡规划师)的,加2分,最多得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0
6. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通规划的整体工作目的、工作任务的理解和认识程度进行评价,解读内容清晰、全面、详细、合理、可行的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	5. 0	3. 5	4. 0	4. 5	4. 5	3. 5	3. 5
6. 2	技术	2. 根据供应商对上位瑞安市综合交通运输"十五五"发展规划工作部署、任务重点的理解和认识程度进行评价,解读内容清晰、全面、详细、合理、可行的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 5	1. 5	1.5	2. 0	2. 5	1.5	2.0
7. 1	技术	根据供应商对市域内外交通运行数据掌握情况进行评价,包括内外出行特征、交通线交通量、出行构成等数据。数据全面、详细、切合实际需要的得7分,其他情况得6分、5分、4分, 无内容的不得分。	0-7	4. 0	6. 0	5. 0	4. 0	4. 0	6. 0	4. 0	4. 0
8. 1	技术	针对交通调查方案和数据分析技术路线等方面进行评价,包括但不仅限于区域交通、城市交通等规划必须的研究内容,对调查方案、数据分析的合理性、全面性以及可实施性,内容清晰、全面、详细、合理、可行的得5分,其他情况得4分、3分、2分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0

技术商务资信评分明细表

9. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安城市发展(区位、社会经济、人口等)、城市交通(城市道路网、公共交通、停车设施、慢行系统等)基础情况的分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0	3. 5	4. 0	4. 0	3. 5	4. 0
9. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安城市对外交通(机场、铁路、公路、水运)情况的分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 5	2.5	2. 5	2. 0	2.0	2.5	1.5	2. 0
10.1	技术	针对与市县两级国土空间总体规划、综合立体交通网规划及其它相关专项规划的衔接情况进行评价;内容清晰、全面、详细的得5分,其他情况得4分、3分、2分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	5. 0	4. 0	2. 0	4. 0	4.0	3. 0	4. 0
11. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通规划思路及战略定位的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 5	2. 5	1.5	1.5	3. 0	1.5	2. 0
11. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安市综合交通运输发展"十五五"规划思路及战略定位的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得2分, 其他情况得1.5分、1分、0.5分, 无内容的不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	1.0	1.5	2.0	0.5	2.0
12. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通发展目标及指标体系的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2. 5分、2分、1. 5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 5	1. 5	1. 5	2. 0	3. 0	1.5	2. 0
12. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安综合交通运输"十五五"发展目标及指标体系的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.5	2. 0	2. 0	1.0	2.0	2.0	0.5	1.5
13. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通发展重点的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 5	4. 0	3. 5	4. 0	4. 5	3. 5	4.5
13. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安综合交通运输"十五五"发展重点的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	1.5	2. 0	2. 0	1.5	2. 5	2. 5	1.5	2. 0
14.1	技术	根据供应商结合规划重难点分析及对瑞安的发展判断,科学系统的研究并提出瑞安市"十五五"综合交通重大工程项目库情况进行评价;内容清晰、全面、详细的得8分,其他情况得7分、6分、5分,无内容的不得分。	0-8	5. 0	6.0	6. 0	5. 0	6.0	6.0	5. 0	5. 0
15. 1	技术	根据供应商对成果组成的全面性、深度程度、可实施性等情况进行阐述;内容清晰、全面、详细的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	1.5	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 5	1.5	1.5
16.1	商务	根据供应商针对本项目后续服务安排及措施承诺,措施得力、有效,承诺责任落实、切实可行的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 5	2. 5	2. 5	2. 0	2. 5	2. 5	1.5	2. 5
17.1	商务	根据供应商提供的对本项目所在地的熟悉程度进行评价;对本项目所在地区情况熟悉,相关基础资料的掌握充分的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1. 5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5
		合计	0-90	71. 0	81.5	73. 5	49.5	72.0	80.0	58.5	66.0

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称:瑞安市综合交通规划(2026-2035)及瑞安市综合交通运输发展"十五五"规划编制服务项目(YJCG20240801)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	温交划研有加强设宪限司	浙交股 対科有司	上政设究()公市程研院团限	浙学设究限 大筑研有司	浙路工询有 公运咨团公	浙 城 划 研 究	江交计院责置强研有任司	浙学规计院公 大乡设究限 公
1.1	商务	供应商自2019年7月1日至今编制的县(市、区)级及以上综合交通类规划(总体规划或专项规划或区域规划的编制)获得地市级及以上奖项的,1个得0.5分,最高得1分。 注: 奖项应提供政府部门或行业协会颁发的奖项证书或获奖文件扫描件或官网文件截图。以上材料须能体现供应商名称,如无法体现,须另附颁奖单位的相关证明材料,未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0. 0	0.0	1.0	0.0	1.0
2. 1	商务	供应商自2019年7月1日(以合同签订时间为准)以来承接过县(市、区)级及以上综合交通 类规划(总体规划或专项规划或区域规划的编制)服务业绩的,每有一个得0.5分,最高得1 分。 注:业绩证明材料须提供合同协议书复印件加盖公章,如供应商提供的合同协议书无 法体现出评标所需指标的,则还须提供发包人或业主或项目所在地行业主管部门出具的证明 材料,否则业绩不予认可。	0-1	1.0	1.0	1. 0	1. 0	1.0	1.0	1.0	1.0
3. 1	商务	供应商获得IS09000或IS09001系列质量体系认证且在有效期内的,得1分。(须附上IS09000或IS09001质量体系认证有关资料,否则不得分)。	0-1	1.0	1.0	1. 0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4. 1	商务	拟派项目负责人: 具有正高级工程师技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的得4分,其余不得分。 注: ①须提供相关职称证书、执(职)业证书扫描件并加盖CA电子签章或(公章),未提供不得分。 ②须提供磋商供应商本单位缴纳社保证明(响应文件提交截止时间前3个月中任意一个月)扫描件加盖公章,未提供不予计分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	0.0
5. 1	技术	1. 拟派项目组成员(项目负责人除外): 项目组成员中,每有一个人编制人员具有高级工程师及以上技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的,加2分,编制人员最多按3人计分,最多得6分;每有一个审核人员具有正高级工程师技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)的,加4分,审核人员最多按2人计分,最多得8分。	0-14	14. 0	14. 0	14. 0	2. 0	14. 0	14. 0	14. 0	14. 0
5. 2	技术	2. 拟派项目组成员(含项目负责人): 项目负责人或项目组成员至少一人具备高级工程师及以上技术职称(专业为城乡规划或交通运输规划或公路工程或道桥工程或市政道路(桥梁)或桥隧工程等)和相应执业资格(注册咨询工程师(投资)或注册城乡规划师)的,加2分,最多得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0
6. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通规划的整体工作目的、工作任务的理解和认识程度进行评价,解读内容清晰、全面、详细、合理、可行的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	4. 5	4. 0	3. 5	4. 0	5. 0	3. 5	3. 5
6. 2	技术	2. 根据供应商对上位瑞安市综合交通运输"十五五"发展规划工作部署、任务重点的理解和 认识程度进行评价,解读内容清晰、全面、详细、合理、可行的得3分,其他情况得2.5分、 2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2.5	2. 0	1. 5	2. 0	2. 0	1.5	2. 0
7. 1	技术	根据供应商对市域内外交通运行数据掌握情况进行评价,包括内外出行特征、交通线交通量、出行构成等数据。数据全面、详细、切合实际需要的得7分,其他情况得6分、5分、4分, 无内容的不得分。	0-7	5. 0	5. 0	6. 0	5. 0	6. 0	6. 0	4. 0	5. 0
8. 1	技术	针对交通调查方案和数据分析技术路线等方面进行评价,包括但不仅限于区域交通、城市交通等规划必须的研究内容,对调查方案、数据分析的合理性、全面性以及可实施性,内容清晰、全面、详细、合理、可行的得5分,其他情况得4分、3分、2分,无内容的不得分。	0-5	3. 0	4. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0

技术商务资信评分明细表

9. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安城市发展(区位、社会经济、人口等)、城市交通(城市道路网、公共交通、停车设施、慢行系统等)基础情况的分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	3. 5	4. 5	4. 0	3. 5	5. 0	5. 0	3. 5	4. 0
9. 2	技术	2.根据供应商对瑞安城市对外交通(机场、铁路、公路、水运)情况的分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2.5	2. 0	1.5	2.5	2.5	1.5	2. 0
10.1	技术	针对与市县两级国土空间总体规划、综合立体交通网规划及其它相关专项规划的衔接情况进行评价;内容清晰、全面、详细的得5分,其他情况得4分、3分、2分,无内容的不得分。	0-5	2. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	2. 0	3. 0
11. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通规划思路及战略定位的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2.5	2. 0	1.5	2. 5	2. 5	1.5	1.5
11. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安市综合交通运输发展"十五五"规划思路及战略定位的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	1. 0	0.5	1.0	1.0	0.5	0.5
12. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通发展目标及指标体系的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 5	2. 0	2. 0	1. 5	2. 5	2. 5	1.5	1.5
12. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安综合交通运输"十五五"发展目标及指标体系的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.5	1.5	2. 0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
13. 1	技术	1. 根据供应商对瑞安市综合交通发展重点的认识和分析进行评价; 内容清晰、全面、详细、有针对性的得5分,其他情况得4.5分、4分、3.5分,无内容的不得分。	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	3. 5	4. 5	4. 5	3. 5	3. 5
13. 2	技术	2. 根据供应商对瑞安综合交通运输"十五五"发展重点的认识和分析进行评价;内容清晰、全面、详细、有针对性的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2.5	2. 0	1.5	2. 5	2. 5	1.5	2. 0
14.1	技术	根据供应商结合规划重难点分析及对瑞安的发展判断,科学系统的研究并提出瑞安市"十五五"综合交通重大工程项目库情况进行评价;内容清晰、全面、详细的得8分,其他情况得7分、6分、5分,无内容的不得分。	0-8	6. 0	8.0	7. 0	5. 0	8. 0	8. 0	5. 0	6.0
15. 1	技术	根据供应商对成果组成的全面性、深度程度、可实施性等情况进行阐述;内容清晰、全面、详细的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	1.5	2.5	1. 5	1.5	2. 5	2.5	1.5	1.5
16.1	商务	根据供应商针对本项目后续服务安排及措施承诺,措施得力、有效,承诺责任落实、切实可行的得3分,其他情况得2.5分、2分、1.5分,无内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	1. 5	1.5	2. 0	2. 0	1.5	1.5
17.1	商务	根据供应商提供的对本项目所在地的熟悉程度进行评价;对本项目所在地区情况熟悉,相关基础资料的掌握充分的得2分,其他情况得1.5分、1分、0.5分,无内容的不得分。	0-2	1.5	1.0	1. 0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0
		合计	0-90	69. 0	78.5	72. 0	47.5	76.5	77.5	58. 5	61.0

专家(签名):