

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年乐清市人民医院食堂物资配送副食品采购（ZY202409A05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州一农副有限公司	浙江乐禾供应链有限公司	温州市瓯海区日有食品公司	乐清市乐隆配送有限公司	浙江森马现代农业发展有限公司	温州市顺隆食品有限公司	浙江莱农生物科技有限公司	温州市新植专业合作社
1	技术	投标供应商2020年以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得3分。（提供合同及其对应的任意一期发票扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	（1）根据供应商仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字）进行打分，0-3分； （2）根据投标供应商针对本项目配置的服务人员情况进行打分，0-3分； （3）根据投标供应商针对本项目提供的配送车辆、车辆冷藏情况进行打分，0-3分。（提供车辆行驶证（如为租赁，提供租赁合同）扫描件及车辆照片）	0-9	8.0	6.0	8.0	6.0	7.0	7.0	6.0	8.0
3	技术	结合项目特点及采购人订货配送特点给出详细的配送方案进行打分，完全满足采购人需求的5-7分，基本满足的2-5分，难以满足的0-2分。	0-7	6.0	6.0	6.0	5.0	5.5	6.0	5.5	6.0
4	技术	根据投标供应商提供的样品进行打分，外观、品质等较高的10-15分，外观、品质等一般的5-10分，外观、品质等较差的0-5分。	0-15	13.0	10.0	12.0	11.0	12.0	11.0	10.0	13.0
5	技术	在接到订货通知后能否按时送到的承诺（由评标委员会通过相关保证措施综合评定）、车辆保障情况：合理、可行、送货时间在合理范围内的得6-9分，较合理的得3-6分，一般的得0-3分，无方案的不得分。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	7.0	6.0	6.0	7.0
6	技术	（1）根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案进行打分，0-3分。 （2）根据投标供应商的食品质量追溯机制及具体内容进行打分，0-3分。 （3）承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得2分。 （4）根据投标供应商针对本项目服务时是否承诺投保食品安全责任险，拟投保的范围、赔付条件、时效、理赔额等进行打分，满足本项目需求的3-7分，基本满足项目需求的0-3分，无本项内容或不承诺投保食品安全责任险的本项不得分（要求在投标文件中提供与保险公司签订的意向合作协议，证明材料需保险公司盖章。）	0-15	13.0	10.0	11.0	10.0	12.0	12.0	10.0	13.0
7	技术	（1）承诺退、换货在30分钟内响应并在1小时内退换货到位的得3分，在30分钟内响应并在2小时内退换货到位的得1分，其余不得分； （2）相关质量承诺及服务计划：从投标供应商对所供商品质量保证、物流是否及时、是否为积压商品等进行评定，0-3分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.5	5.5	5.0	5.5
8	技术	投标供应商针对可能发生的突发事件应急方案，以保障本项目正常稳定运行，方案可行性高的4-6分，基本可行的2-4分，可行性一般的0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0	4.5	5.0
合计			0-70	60.0	51.0	57.0	50.5	57.0	55.5	50.0	60.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年乐清市人民医院食堂物资配送副食品采购（ZY202409A05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州一农副有限公司	浙江乐禾供应链有限公司	温州市旭日海食品有限公司	乐清市乐隆配送有限公司	浙江森马现代农业发展有限公司	温州市顺隆食品有限公司	浙江莱农农业科技有限公司	温州市新友种植专业合作社
1	技术	投标供应商2020年以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得3分。（提供合同及其对应的任意一期发票扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	（1）根据供应商仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字）进行打分，0-3分； （2）根据投标供应商针对本项目配置的服务人员情况进行打分，0-3分； （3）根据投标供应商针对本项目提供的配送车辆、车辆冷藏情况等项进行打分，0-3分。（提供车辆行驶证（如为租赁，提供租赁合同）扫描件及车辆照片）	0-9	6.0	5.0	7.0	7.0	5.0	6.0	7.0	5.0
3	技术	结合项目特点及采购人订货配送特点给出详细的配送方案进行打分，完全满足采购人需求的5-7分，基本满足的2-5分，难以满足的0-2分。	0-7	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供的样品进行打分，外观、品质等较高的10-15分，外观、品质等一般的5-10分，外观、品质等较差的0-5分。	0-15	12.0	8.0	12.0	10.0	12.0	12.0	12.0	10.0
5	技术	在接到订货通知后能否按时送到的承诺（由评标委员会通过相关保证措施综合评定）、车辆保障情况：合理、可行、送货时间在合理范围内的得6-9分，较合理的得3-6分，一般的得0-3分，无方案的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	8.0	6.0
6	技术	（1）根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案进行打分，0-3分。 （2）根据投标供应商的食品质量追溯机制及具体内容进行打分，0-3分。 （3）承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得2分。 （4）根据投标供应商针对本项目服务时是否承诺投保食品安全责任险，拟投保的范围、赔付条件、时效、理赔额等进行打分，满足本项目需求的3-7分，基本满足项目需求的0-3分，无本项内容或不承诺投保食品安全责任险的本项不得分（要求在投标文件中提供与保险公司签订的意向合作协议，证明材料需保险公司盖章。）	0-15	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	13.0	10.0
7	技术	（1）承诺退、换货在30分钟内响应并在1小时内退换货到位的得3分，在30分钟内响应并在2小时内退换货到位的得1分，其余不得分； （2）相关质量承诺及服务计划：从投标供应商对所供商品质量保证、物流是否及时、是否为积压商品等进行评定，0-3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	投标供应商针对可能发生的突发事件应急方案，以保障本项目正常稳定运行，方案可行性高的4-6分，基本可行的2-4分，可行性一般的0-2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-70	51.0	46.0	53.0	52.0	50.0	50.0	60.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年乐清市人民医院食堂物资配送副食品采购（ZY202409A05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州一青季副产有限公司	浙江乐禾供应链有限公司	温州市旭日海食品有限公司	乐清市乐隆配送有限公司	浙江森马现代农业发展有限公司	温州市顺隆食品有限公司	浙江莱农农业科技有限公司	温州市新友种植专业合作社
1	技术	投标供应商2020年以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得3分。（提供合同及其对应的任意一期发票扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	（1）根据供应商仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字）进行打分，0-3分； （2）根据投标供应商针对本项目配置的服务人员情况进行打分，0-3分； （3）根据投标供应商针对本项目提供的配送车辆、车辆冷藏情况进行打分，0-3分。（提供车辆行驶证（如为租赁，提供租赁合同）扫描件及车辆照片）	0-9	7.0	7.2	7.2	6.8	7.2	6.9	8.1	7.5
3	技术	结合项目特点及采购人订货配送特点给出详细的配送方案进行打分，完全满足采购人需求的5-7分，基本满足的2-5分，难以满足的0-2分。	0-7	5.3	5.2	5.5	5.2	5.6	5.2	6.5	5.5
4	技术	根据投标供应商提供的样品进行打分，外观、品质等较高的10-15分，外观、品质等一般的5-10分，外观、品质等较差的0-5分。	0-15	12.0	12.0	12.5	12.6	12.6	12.6	13.0	12.8
5	技术	在接到订货通知后能否按时送到的承诺（由评标委员会通过相关保证措施综合评定）、车辆保障情况：合理、可行、送货时间在合理范围内的得6-9分，较合理的得3-6分，一般的得0-3分，无方案的不得分。	0-9	6.5	6.2	6.8	6.2	6.5	6.3	7.6	6.4
6	技术	（1）根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案进行打分，0-3分。 （2）根据投标供应商的食品质量追溯机制及具体内容进行打分，0-3分。 （3）承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得2分。 （4）根据投标供应商针对本项目服务时是否承诺投保食品安全责任险，拟投保的范围、赔付条件、时效、理赔额等进行打分，满足本项目需求的3-7分，基本满足项目需求的0-3分，无本项内容或不承诺投保食品安全责任险的本项不得分（要求在投标文件中提供与保险公司签订的意向合作协议，证明材料需保险公司盖章。）	0-15	12.5	12.3	12.5	12.5	12.8	12.3	13.8	12.2
7	技术	（1）承诺退、换货在30分钟内响应并在1小时内退换货到位的得3分，在30分钟内响应并在2小时内退换货到位的得1分，其余不得分； （2）相关质量承诺及服务计划：从投标供应商对所供商品质量保证、物流是否及时、是否为积压商品等进行评定，0-3分。	0-6	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5
8	技术	投标供应商针对可能发生的突发事件应急方案，以保障本项目正常稳定运行，方案可行性高的4-6分，基本可行的2-4分，可行性一般的0-2分。	0-6	4.3	4.5	4.5	4.3	4.5	4.3	4.5	4.5
合计			0-70	56.1	55.9	57.5	56.1	57.7	56.1	62.0	57.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年乐清市人民医院食堂物资配送副食品采购（ZY202409A05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州一青季副产有限公司	浙江乐禾供应链有限公司	温州市瓯海区食品有限公司	乐清市乐隆配送有限公司	浙江森马现代农业发展有限公司	温州市顺隆食品有限公司	浙江莱农农业科技有限公司	温州市种新友种植专业合作社
1	技术	投标供应商2020年以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得3分。（提供合同及其对应的任意一期发票扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	（1）根据供应商仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字）进行打分，0-3分； （2）根据投标供应商针对本项目配置的服务人员情况进行打分，0-3分； （3）根据投标供应商针对本项目提供的配送车辆、车辆冷藏情况等项进行打分，0-3分。（提供车辆行驶证（如为租赁，提供租赁合同）扫描件及车辆照片）	0-9	7.0	6.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3	技术	结合项目特点及采购人订货配送特点给出详细的配送方案进行打分，完全满足采购人需求的5-7分，基本满足的2-5分，难以满足的0-2分。	0-7	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	根据投标供应商提供的样品进行打分，外观、品质等较高的10-15分，外观、品质等一般的5-10分，外观、品质等较差的0-5分。	0-15	10.0	6.0	10.0	14.0	7.0	7.0	6.0	7.0
5	技术	在接到订货通知后能否按时送到的承诺（由评标委员会通过相关保证措施综合评定）、车辆保障情况：合理、可行、送货时间在合理范围内的得6-9分，较合理的得3-6分，一般的得0-3分，无方案的不得分。	0-9	6.0	7.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	（1）根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案进行打分，0-3分。 （2）根据投标供应商的食品质量追溯机制及具体内容进行打分，0-3分。 （3）承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得2分。 （4）根据投标供应商针对本项目服务时是否承诺投保食品安全责任险，拟投保的范围、赔付条件、时效、理赔额等进行打分，满足本项目需求的3-7分，基本满足项目需求的0-3分，无本项内容或不承诺投保食品安全责任险的本项不得分（要求在投标文件中提供与保险公司签订的意向合作协议，证明材料需保险公司盖章。）	0-15	12.0	12.0	12.0	14.0	13.0	11.0	11.0	11.0
7	技术	（1）承诺退、换货在30分钟内响应并在1小时内退换货到位的得3分，在30分钟内响应并在2小时内退换货到位的得1分，其余不得分； （2）相关质量承诺及服务计划：从投标供应商对所供商品质量保证、物流是否及时、是否为积压商品等进行评定，0-3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	投标供应商针对可能发生的突发事件应急方案，以保障本项目正常稳定运行，方案可行性高的4-6分，基本可行的2-4分，可行性一般的0-2分。	0-6	3.0	4.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	52.0	49.0	52.0	66.0	50.0	48.0	47.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年乐清市人民医院食堂物资配送副食品采购（ZY202409A05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州一青季副产有限公司	浙江乐禾供应链有限公司	温州市旭日海食品有限公司	乐清市乐隆配送有限公司	浙江森马现代农业发展有限公司	温州市顺隆食品有限公司	浙江莱农农业科技有限公司	温州市新友种植专业合作社
1	技术	投标供应商2020年以来（以合同签订时间为准）具有的类似项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高得3分。（提供合同及其对应的任意一期发票扫描件加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	（1）根据供应商仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字）进行打分，0-3分； （2）根据投标供应商针对本项目配置的服务人员情况进行打分，0-3分； （3）根据投标供应商针对本项目提供的配送车辆、车辆冷藏情况进行打分，0-3分。（提供车辆行驶证（如为租赁，提供租赁合同）扫描件及车辆照片）	0-9	7.0	6.0	6.0	5.0	7.0	6.0	8.0	6.0
3	技术	结合项目特点及采购人订货配送特点给出详细的配送方案进行打分，完全满足采购人需求的5-7分，基本满足的2-5分，难以满足的0-2分。	0-7	4.0	5.0	4.0	5.0	6.0	5.0	6.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供的样品进行打分，外观、品质等较高的10-15分，外观、品质等一般的5-10分，外观、品质等较差的0-5分。	0-15	9.0	8.0	9.0	8.0	9.0	9.0	13.0	10.0
5	技术	在接到订货通知后能否按时送到的承诺（由评标委员会通过相关保证措施综合评定）、车辆保障情况：合理、可行、送货时间在合理范围内的得6-9分，较合理的得3-6分，一般的得0-3分，无方案的不得分。	0-9	5.0	4.0	5.0	5.0	6.0	5.0	7.0	6.0
6	技术	（1）根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案进行打分，0-3分。 （2）根据投标供应商的食品质量追溯机制及具体内容进行打分，0-3分。 （3）承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得2分。 （4）根据投标供应商针对本项目服务时是否承诺投保食品安全责任险，拟投保的范围、赔付条件、时效、理赔额等进行打分，满足本项目需求的3-7分，基本满足项目需求的0-3分，无本项内容或不承诺投保食品安全责任险的本项不得分（要求在投标文件中提供与保险公司签订的意向合作协议，证明材料需保险公司盖章。）	0-15	10.0	10.0	11.0	11.0	11.0	10.0	13.0	11.0
7	技术	（1）承诺退、换货在30分钟内响应并在1小时内退换货到位的得3分，在30分钟内响应并在2小时内退换货到位的得1分，其余不得分； （2）相关质量承诺及服务计划：从投标供应商对所供商品质量保证、物流是否及时、是否为积压商品等进行评定，0-3分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	投标供应商针对可能发生的突发事件应急方案，以保障本项目正常稳定运行，方案可行性高的4-6分，基本可行的2-4分，可行性一般的0-2分。	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-70	47.0	45.0	48.0	46.0	51.0	47.0	60.0	50.0

专家（签名）：