

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州启高餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的的：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 1.5 | 5.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.2 | 2.0 | 1.2 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 1.2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.6 | 1.2 | 2.0 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.0 | 2.0 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.5 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 50.7 | 46.3 | 51.8 | 45.9 | 49.2 | 49.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 1.2 | 1.6 | 1.6 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.6 | 1.2 | 1.2 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 42.6 | 50.3 | 51.5 | 49.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州高启餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 0.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.5 | 3.5 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.8 | 2.5 | 3.0 | 2.5 | 3.0 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.3 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.3 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-60 | 48.8 | 43.5 | 44.5 | 40.5 | 44.8 | 48.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.5 | 2.0 | 3.5 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.5 | 3.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 合计 | | | 0-60 | 39.1 | 49.0 | 49.0 | 49.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州高启餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 1.5 | 3.0 | 2.5 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 3.5 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 3.5 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 49.0 | 44.5 | 45.0 | 41.0 | 46.5 | 50.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 2.5 | 3.5 | 3.5 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.0 | 2.5 | 1.0 | 3.5 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.5 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 38.0 | 49.0 | 46.5 | 50.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州高启餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.5 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.5 | 3.5 |
| 合计 | | | 0-60 | 55.0 | 48.5 | 50.0 | 45.0 | 50.5 | 55.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.5 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.5 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 44.0 | 53.0 | 54.0 | 56.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州高启餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的的：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.2 | 4.0 | 4.0 | 1.2 | 4.2 | 2.8 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 0.8 | 1.5 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 0.5 | 1.5 | 1.6 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.6 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.6 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 2.6 | 3.2 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.5 | 1.5 | 3.2 | 3.0 | 3.2 | 1.8 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.2 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.8 | 4.0 | 4.2 | 4.2 | 3.8 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.8 | 3.8 | 3.8 | 1.2 | 3.8 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-60 | 48.9 | 42.7 | 43.9 | 36.8 | 46.1 | 45.7 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 0.5 | 2.5 | 2.5 | 1.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 1.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 2.5 | 4.0 | 4.2 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.2 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.2 | 1.5 | 1.0 | 1.6 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.5 | 2.6 | 1.8 | 3.4 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.8 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.2 |
| 合计 | | | 0-60 | 38.0 | 46.6 | 45.8 | 48.9 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州高启餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 1.5 | 5.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.5 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.5 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 53.5 | 44.5 | 47.0 | 40.0 | 49.0 | 51.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.0 | 2.5 | 1.0 | 4.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 4.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 39.5 | 51.5 | 51.0 | 55.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州跃品有限公司 | 温州高启餐饮管理有限公司 | 温州带泥农产品配送有限公司 | 温州米业有限公司 | 德乐禾食品有限公司 | 温州一季农副产品有限公司 |
|-----|------|--|------|----------|--------------|---------------|----------|-----------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.5 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.5 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.5 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.2 | 1.5 | 1.5 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.8 |

| | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 6.2 | 技术 | 6.2根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.2 | 1.5 | 1.2 | 1.8 | 1.5 |
| 6.3 | 技术 | 6.3根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.8 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 49.8 | 45.7 | 44.2 | 42.7 | 45.0 | 47.4 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：瑞安市中医院食堂大宗物资采购（RXCG2023005）-标项2

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州悦农供应链有限公司 | 温州汇龙餐饮服务有限公司 | 温州绿谷餐饮管理有限公司 | 浙江森马现代农业发展有限公司 |
|-----|------|--|------|-------------|--------------|--------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 1.1 投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 商务 | 1.2 投标供应商具有分拣车间、冷藏仓库、果蔬保鲜冷库，每提供1个得2分，最高得6分。（证明材料：均需提供企业租赁合同扫描件（或复印件）或自有房产证扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；及内外观照片并加盖CA电子签章（或公章）；未提供的不得分。） | 0-6 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 2.1 | 商务 | 2.1 根据投标供应商自2020年1月以来同类业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得4分。注：须提供中标通知书和合同的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章），或者提供合同和发票的扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）；业绩认定时间以合同签订时间为准。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | 3.1 根据投标供应商项目负责人的年龄、职称、相关荣誉、从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-3 | 2.0 | 2.5 | 2.5 | 1.5 |
| 3.2 | 技术 | 3.2 根据投标供应商投入服务人员年龄、数量、工种配置及从业经验等情况： (1)配置合理科学，满足采购要求的：2-3分； (2)配置基本合理，基本满足采购要求的：1-2分； (3)配置较为简单或存在缺漏的：0-1分。 注：①项目负责人须提供本单位近三个月的社保证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。②项目负责人和服务人员须提供身份证和相关证明材料扫描件（或复印件）并加盖CA电子签章（或公章）。 | 0-3 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 1.5 |
| 4.1 | 技术 | 4.1 根据投标供应商所投产品符合性、质量要求、执行标准： (1)质量合格，满足采购需求的得：3-5分； (2)质量基本合格，基本满足采购需求的得：1.5-3分； (3)产品质量一般或存在问题的：0-1.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1 拟投入设备及工具、消耗材料配备情况：0-2分； | 0-2 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| 5.2 | 技术 | 5.2 设备、专业工具情况：0-2分。 | 0-2 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 1.8 |
| 6.1 | 技术 | 6.1 根据投标供应商对本次配送服务重点、特点、难点的理解等情况：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 6.2 | 技术 | 6.2 根据投标供应商针对本项目的配送方案：0-2分； | 0-2 | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 6.3 | 技术 | 6.3 根据退、换货保障措施及相关违约承诺：0-2分； | 0-2 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |

| | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|
| 6.4 | 技术 | 6.4根据投标供应商内部管理考核制度、员工培训计划等的完整性：0-2分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.8 |
| 7.1 | 技术 | 7.1根据投标供应商的供货运输措施的描述： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2根据供应商仓储情况及管理水平： (1)描述具体合理，完全达到或优于项目服务要求的：2-4分； (2)描述针对性较弱，基本满足服务要求的：1-2分； (3)描述较为简单或存在缺漏的：0-1分。 | 0-4 | 2.5 | 2.5 | 3.5 | 3.5 |
| 8.1 | 技术 | 8.1相关承诺的退、换货响应时间：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 8.2 | 技术 | 8.2供货不及时处罚措施：0-2分； | 0-2 | 1.5 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| 8.3 | 技术 | 8.3食品质量问题处罚措施等方面内容：0-2分。 | 0-2 | 1.6 | 1.8 | 1.6 | 1.8 |
| 9.1 | 技术 | 9.1根据投标供应商提供的本项目食品安全应急措施： (1)措施合理，可操作性强，完全达到或优于项目服务标准的：3-5分； (2)措施基本合理，可操作性基本满足，基本达到服务标准的：1.5-3分； (3)措施较为简单、可操作性一般或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9.2 | 技术 | 9.2根据投标供应商对本项目商品供应紧急配送能力（包括但不限于供应商承诺紧急配送时间及保证承诺）： (1)配送能力强，完全达到或优于项目服务要求的：3-5分； (2)配送能力一般，基本满足服务要求的：1.5-3分； (3)配送能力较弱或存在缺漏的：0-1.5分。 | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 39.8 | 46.1 | 45.9 | 48.8 |

专家（签名）：

