

				州) 网络有限公司、欧集团浙泵业有限公司、杭州信业管理有限公司(联合体)			股份有限公司(联合体)	司、正新能科技有限公司、中能建设集团浙江省电力设计院有限公司(联合体)	司、江天厨电股份有限公司、浙江凯集团有限公司、浙江伯特利科技股份有限公司、浙江智达科技有限公司(联合体)	术有限公司(联合体)	江省区块链应用协会(联合体)		
1	商务资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的,得1分。注:提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
2	商务资信	供应商主导制修订国际标准的,每提供1个得2分;主导制修订国家标准、行业标准的,每提供1个得1分;主导制修订地方标准的,每提供1个得0.5分;参与的得分减半。以上得分可以累计,最高得2分。注:提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	
3	商务资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的,得2分;上一年度考核未得优秀的,得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的,得0.5分。以上得分不累计。注:提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度,完全响应的得5分,存在负偏离或不响应的,每负偏离一项或不响应一条扣2分,扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴,是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入(不低于政府购买服务经费的100%)情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7	技术	组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	7	4.5	7.5	4	7.5	5	7	6	4	7
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	3.5	5	2.5	5	3	5	4	3	4

10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	6	2	6	2	6	4	6	4	3	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	5	2	6	2	5	4	5	6	3	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	7	2	7	2	7	5	7	6	5	7
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	3	3	4.5	3	2	3.5	3.5	4	2.5	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	2	4	4	3	4	3.5	4.5	3	4.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	4
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	80	46	78	58.5	79.5	70.5	80	74.5	61.5	79.5

专家(签名):

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	68.6	62.5	68	68	62	75.5	73.5	51.5	64	83

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 康 洲 医 器 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 有 限 公 司、 先 临 三 科 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 学 术 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 视 海 柏 医 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 科 技 有 限 公 司、 杭 州 博 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 海 宁 成 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 台 州 羽 佳 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 英 果 蔬 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 业 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 大 学 清 德 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 岭 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 莲 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 海 品 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	5	4	5	4.5	4	7	5
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	3	4	3.5	3	5	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	2	6	4	3.5	5.5	4	3.5	6	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	2.5	4.5	3.5	3	4	2.5	3	6	3.5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	4	3.5	5	4.5	5	7	5
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	3.5	3	3.5	3	4	4.5	4.5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3.5	3.5	3	3	3.5	2	3.5	4	3.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	5	4	3	4	4	4.5	3.5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	58	74	68	59	71.5	63.5	69	81	74

专家(签名):

				网 (杭 州) 网 络 有 限 公 司、 欧 团 浙 江 有 限 公 司、 杭 方 企 业 管 理 有 限 公 司 (联 合 体)			电 力 有 限 公 司 有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司、 浙 天 喜 厨 电 份 有 限 公 司、 浙 正 凯 集 团 有 限 公 司、 浙 伯 特 利 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 中 智 达 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	行 标 准 技 术 有 限 公 司 (联 合 体)	研 究 院、 浙 江 省 区 块 链 技 术 应 用 协 会 (联 合 体)		
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设，最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	6	4	7	4	7	3	6	5.5	3.5	6.5
		总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。											

9	技术	符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	2	4	2	4	3.5	2.5	3.5
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	2	6	2	6	4	6	3.5	2.5	5.5
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	2	6	3.5	4	4	4	5	2.5	4
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7.5	1.5	7	3	7	5	7	5	4	6
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	3	3	4	2.5	2	3.5	3	4	3	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	3.5	2	3	3	3	4.5	3	5	3	5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4.5	3	4	3	4	4	3.5	5	3	4.5
14	技术	组建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	78.5	44.5	76	58	76	68	75.5	71.5	59	77

专家（签名）：

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	64.5	60.5	65.5	63	57.5	72	71.5	48.5	60	77.5

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 洲 医 疗 器 械 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 有 限 公 司、 先 三 科 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 视 海 柏 医 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 科 技 有 限 公 司、 杭 州 博 岳 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 夫 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 宁 海 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 台 州 羽 佳 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 英 果 蔬 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 场 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 清 德 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 岭 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 莲 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 海 品 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	1.5	4.5	4.5	3	4	3	3.5	6	4.5
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	2.5	4	3	3	5	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	6	3	3	5	3	2	5	5
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	3	3	3	4	2	3	5	2
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	1.5	3.5	2.5	3	5	4	4	6	4.5
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	3	3	3	2.5	3.5	4	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3.5	3.5	3.5	3	3	1	4	4	3.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	3	3.5	4.5	4	3	4	3.5	3.5	3.5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4.5	4	5	4	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	2	3	2	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	53.5	70	64.5	55.5	68	57	65.5	75.5	70

专家(签名):

				网 (杭 州) 网 络 有 限 公 司、 欧 团 浙 江 有 限 公 司、 杭 方 企 业 管 理 有 限 公 司 (联 合 体)			电 力 有 限 公 司 有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司、 浙 天 喜 厨 电 份 有 限 公 司、 浙 正 凯 集 团 有 限 公 司、 浙 伯 特 利 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 中 智 达 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	行 标 准 技 术 有 限 公 司 (联 合 体)	研 究 院、 浙 江 省 区 块 链 技 术 应 用 协 会 (联 合 体)		
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设，最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	4	7	4	7.5	5	7	6	4	7
		总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。											

9	技术	符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	2.5	5	3	5	4	3	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	1.5	6	2	5.5	4	6	4	3	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	2	6	3.5	5	4	5	6	3	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	2	7	3	7	5	6.5	6.5	5	7
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	3.5	3	4	3	2	3.5	3	4	3	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	4	2.5	3.5	4	3	4	3	4	3	4
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	4
14	技术	组建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	80.5	45	76.5	61	79	71.5	78.5	74.5	62	79

专家（签名）：

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	66.5	63	68	66.5	59.5	74.5	73	50	63.5	83.5

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 洲 医 疗 器 械 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 有 限 公 司、 先 三 科 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 视 海 柏 医 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 科 技 有 限 公 司、 杭 州 博 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 夫 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 海 宁 成 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 台 州 羽 佳 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 余 水 果 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 业 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 大 学 清 德 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 岭 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 莲 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 海 品 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	5	4	5	4	4	7	5
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	2.5	4	3	3	5	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	6	4	3.5	4.5	2.5	3	6	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	4	3	3	4	2	3	6	3
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2.5	5.5	4.5	3	5	4	5.5	6.5	5
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	3	3	2.5	2.5	3.5	4	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3.5	3.5	3	3	3	1	3	4	3.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	5	4	3.5	4	4.5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	56	74	67.5	58	69	58.5	67.5	79.5	73

专家(签名):

				网 (杭 州) 网 络 有 限 公 司 、 欧 团 浙 江 有 限 公 司 、 杭 方 企 业 管 理 有 限 公 司 (联 合 体)			电 力 有 限 公 司 、 正 泰 新 能 科 技 有 限 公 司 、 中 能 建 集 团 浙 江 电 力 设 计 有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 、 浙 天 喜 厨 电 份 有 限 公 司 、 浙 正 凯 集 团 有 限 公 司 、 浙 伯 特 利 科 技 股 份 有 限 公 司 、 浙 中 智 达 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	行 标 准 技 术 有 限 公 司 (联 合 体)	研 究 院 、 浙 江 省 区 块 链 技 术 应 用 协 会 (联 合 体)		
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设，最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	4	7	4	7.5	5	7	6	4	7
		总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。											

9	技术	符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	3	5	3	5	4	3	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	2	6	3	6	4	6	5	4	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	2	6	3	5	4	5	6	3	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	2	7	3	7	5	7	6	5	7
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	3	3	3	3	2	3.5	3	4	2.5	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	3.5	2	3	4	3	5	3	4.5	3	4.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	3
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	79.5	46	75	62	80.5	72.5	79	75.5	62.5	78.5

专家（签名）：

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	67	62.5	68.5	64.5	59	75	73	51	64	80.5

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 洲 医 疗 器 械 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 技 有 限 公 司、 先 三 维 科 技 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 学 术 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 柏 视 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 研 究 院、 杭 州 博 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 夫 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 海 宁 成 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 杭 州 佳 宇 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 英 果 蔬 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 业 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 清 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 莲 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 海 品 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	5	4	5	4	4	6	5
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	2.5	3.5	3	3	4	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	6	4	3	5	3	3	6	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	4	3	3	4	2	3	6	3
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	4	3	5	4	5	7	5
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	3	3	2.5	2.5	3.5	4	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3.5	3.5	3	3	3	1	4	4	3.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	55.5	73.5	67	57.5	69	59	68.5	78	73.5

专家(签名):

				网 (杭 州) 网 络 有 限 公 司、 欧 团 浙 江 有 限 公 司、 杭 方 企 业 管 理 有 限 公 司 (联 合 体)			电 力 有 限 公 司 有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司、 浙 天 喜 厨 电 份 有 限 公 司、 浙 正 凯 集 团 有 限 公 司、 浙 伯 特 利 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 中 智 达 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	行 标 准 技 术 有 限 公 司 (联 合 体)	研 究 院、 浙 江 省 区 块 链 技 术 应 用 协 会 (联 合 体)		
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设，最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	4	7	4	7.5	5	7	6	4	7
		总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。											

9	技术	符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3.5	4	2.5	5	3	5	4	3	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	3	6	2	6	4	5.5	4	3.5	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	2.5	6	3.5	5.5	4.5	5	6	3	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7.5	3.5	7	3.5	7	5	7	6	5	7
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	3.5	3.5	3.5	3	2	3.5	3	4	3	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	4	3	3.5	3.5	3.5	4	3	4.5	3.5	4
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4.5	3	4	4	5	5	4	5	3	3.5
14	技术	组建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	79.5	49	75	61	81.5	72	78.5	74.5	63	78.5

专家（签名）：

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	67	62.5	67.5	65.5	59.5	76	73	52.5	63.5	83.5

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 洲 医 疗 器 械 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 技 有 限 公 司、 先 三 科 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 视 海 柏 医 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 科 技 有 限 公 司、 杭 州 博 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 夫 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 海 宁 成 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 台 州 羽 佳 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 英 果 蔬 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 业 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 大 学 清 德 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 岭 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 莲 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 海 品 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	3	5	6	4	5	4	4	7	5
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	2.5	4	3	4	5	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	6	4	3	5	3	3	6	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	2	4	3	3	4	3	3.5	6	3
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	1.5	5	4	3	5	4	5	7	4.5
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	3	3	3	2.5	3	4.5	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3	3.5	3	3	3	1	3	4	3.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	56.5	73.5	68	57.5	70	60	68.5	80.5	73

专家(签名):

				网 (杭 州) 网 络 有 限 公 司 、 欧 团 浙 江 有 限 公 司 、 杭 方 企 业 管 理 有 限 公 司 (联 合 体)			电 力 有 限 公 司 、 正 新 能 源 有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 、 浙 天 喜 厨 电 份 有 限 公 司 、 浙 正 凯 集 团 有 限 公 司 、 浙 伯 特 利 科 技 股 份 有 限 公 司 、 浙 中 智 达 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	行 标 准 技 术 有 限 公 司 (联 合 体)	研 究 院 、 浙 江 省 区 块 链 技 术 应 用 协 会 (联 合 体)		
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设，最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	4	7	4	7	5	7	6	4	7
		总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。											

9	技术	符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	3	4	2.5	4	3	4	4	3	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	1	5	2	6	4	6	4	3	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	2	6	3	5	4	5	6	3	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	2	7	3	6	5	7	6	5	6
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	2	5	4	5	4	4	4	3	5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	4	4	4	5	4	5	3	4
14	技术	组建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	80	44	76	60.5	81	72	80	74	62	80

专家（签名）：

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	67	62.5	67.5	66	59.5	78	73	50	64	82.5

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 洲 医 疗 器 械 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 技 有 限 公 司、 先 临 三 科 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 学 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 视 海 柏 医 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 科 技 有 限 公 司、 杭 州 博 岳 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 夫 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 海 宁 成 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 台 州 羽 佳 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 英 果 蔬 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 场 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 大 学 清 德 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 岭 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 莲 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 海 品 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	6	5	4	5	4	4	7	7
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	3	4	3	3	5	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	6	4	3	5	3	3	6	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	4	3	3	4	2	3	5	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	4	3	5	4	5	6	6
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	3	3	3	2.5	3	4	3
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3	3.5	3	3	3	1	4	5	3
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	55	74.5	67	58	70	59	68	80	77

专家(签名):

				网 (杭 州) 网 络 有 限 公 司、 欧 团 浙 江 有 限 公 司、 杭 方 企 业 管 理 有 限 公 司 (联 合 体)			电 力 有 限 公 司 有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司 (联 合 体)	有 限 公 司、 浙 天 喜 厨 电 份 有 限 公 司、 浙 正 凯 集 团 有 限 公 司、 浙 伯 特 利 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 中 智 达 科 技 有 限 公 司 (联 合 体)	行 标 准 技 术 有 限 公 司 (联 合 体)	研 究 院、 浙 江 省 区 块 链 技 术 应 用 协 会 (联 合 体)		
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	0	0	1	2	1	1	2	0	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	技术	组建的标准创新联合体，成员组成结构合理，能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设，最高得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	5	1	4	3	6	5	6	3	3	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	3	7	4	7.5	5	7	6	4	7
		总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。											

9	技术	符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	3	5	3	5	3	5	4	3	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	5	6	2	6	4	6	4	3	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况，符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	6	3	6	3	5	4	5	6	3	5
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况，符合的得8分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-8	7	1	7	5	7	7	7	6	5	7
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理，工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	3	2	5	3	3	3.5	3.5	4	2.5	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等)，根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-6	4	3	3	4	4	4	4	4.5	3	4.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5
14	技术	组建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4
15	技术	除负责人外，其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
合计			0-90	81	50	77	63	82.5	73.5	80.5	75.5	61.5	80.5

专家（签名）：

15	技术	况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出，目标成效亮点突出，每有1个创新点得1分，最高得4分。	0-4	2	3	4	4	3	4	3	2	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。（0-3分）	0-3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
合计			0-90	69	64.5	69.5	66	60.5	76	75	53	65.5	81

专家（签名）：

			链科 技有 限公 司、 浙省 电产 品质 量测 所限 有公 司（ 联 合 体）	杭 州 睿 博 科 技 有 限 公 司、 达 洲 医 疗 器 械 有 限 公 司（ 联 合 体）	韵 兴 医 科 有 限 公 司、 先 三 科 股 份 有 限 公 司（ 联 合 体）	数 控 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	上 海 理 工 大 学 （ 全 国 光 学 与 光 子 学 标 准 化 技 术 委 员 会） （ 联 合 体）	司、 浙 江 视 海 柏 医 疗 科 技 有 限 公 司、 浙 江 大 学 江 苏 科 技 有 限 公 司、 杭 州 博 生 物 技 术 有 限 公 司、 浙 江 和 仁 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 大 学 医 院 附 属 邵 逸 夫 医 院、 优 力 标 准 技 术 服 务 （ 上 海 ） 有 限 公 司 （ 联 合 体）	公 司、 海 宁 成 温 室 设 备 有 限 公 司、 浙 江 农 科 有 限 公 司、 台 州 羽 佳 温 室 大 棚 有 限 公 司、 杭 州 杭 余 水 果 有 限 公 司、 杭 州 七 家 农 场 有 限 公 司（ 联 合 体）	（ 杭 州 ） 有 限 公 司、 浙 江 大 学 清 德 先 进 技 术 与 产 业 研 究 院、 浙 江 信 息 发 展 有 限 公 司、 杭 州 上 岭 数 字 科 技 有 限 公 司、 杭 州 杭 家 庭 科 技 有 限 公 司（ 联 合 体）	东 方 智 感 （ 浙 江 ） 科 技 股 份 有 限 公 司、 浙 江 青 食 品 股 份 有 限 公 司、 浙 江 野 山 参 有 限 公 司、 浙 江 仙 谷 植 物 药 研 究 院 有 限 公 司（ 联 合 体）
1	商务 资信	供应商具有承担省级及以上标准化试点项目经历且验收优秀的，得1分。注：提供相关证明资料。	0-1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	商务 资信	供应商主导制修订国际标准的，每提供1个得2分；主导制修订国家标准、行业标准的，每提供1个得1分；主导制修订地方标准的，每提供1个得0.5分；参与的得分减半。以上得分可以累计，最高得2分。注：提供相关证明资料。	0-2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	商务 资信	供应商承担省级及以上标准化技术委员会秘书处工作并在上一年度考核优秀的，得2分；上一年度考核未得优秀的，得1分。在省级及以上标准化技术委员会任委员的，得0.5分。以上得分不累计。注：提供相关证明资料。	0-2	1	2	0	0	1	0.5	2	1
4	技术	对采购文件第四部分采购需求的响应程度，完全响应的得5分，存在负偏离或不响应的，每负偏离一项或不响应一条扣2分，扣完5分为止。	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	拟开展项目是否纳入政府中心工作范畴，是否有相应的政策措施及经费补助补助情况进行综合评分。符合的得3分，部分符合的酌情扣分，不符合的得0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商编制项目经费预算及自身经费投入（不低于政府购买服务经费的100%）情况进行综合评分。符合的得5	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5

7	技术	分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。 组建的标准创新联合体,成员组成结构合理,能够很好地推动和带动本领域标准化体系建设,最高得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	4	5	6	3	5	6	6	6	6
8	技术	根据投标人对项目背景、目标、任务解读的准确性、符合性进行评审。符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	5	4	5	4	4	7	5
9	技术	总体项目服务方案的完整性、合理性及针对性。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	2	4	3	2.5	4	3	3	5	4
10.1	技术	1.项目实施目标成效建立健全标准体系情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	2	6	4	3	5	3	3	6	6
10.2	技术	2.推进标准体系的推广实施情况,符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	1	4	3	3	4	2	3	6	3
10.3	技术	3.取得的经济效益和社会效益情况,符合的得8分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-8	2	5	4	3	5	4	5	7	5
11	技术	项目实施方案对项目启动、实施、检查和验收等各阶段计划安排是否科学合理,工作方法和步骤是否具有可操作性进行综合评审。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	5	2.5	3	3.5	4	4
12	技术	提供服务质量保证措施(包括项目推进机制、组织和政策保障是否能够保障项目进展顺利等),根据质量保证措施的全面性、针对性进行打分。符合的得6分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-6	3.5	3.5	3	3	4	2	4.5	5	4.5
13	技术	提供重点、难点分析及针对措施,根据重点难点分析是否到位、针对措施的合理性、可操作性进行打分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
14	技术	团建负责人的资历、是否为技术领域专家、是否有负责重大技术项目经验等情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
15	技术	除负责人外,其余团队人员数量、经验、分工情况、人员基本素质与开展标准化工作水平情况进行综合评分。符合的得5分,部分符合的酌情扣分,不符合的得0分。	0-5	4	4	4	4	5	4	4	4	5
16	技术	项目方案创新能力突出,目标成效亮点突出,每有1个创新点得1分,最高得4分。	0-4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	技术	对本项目的有效建议和措施等情况。(0-3分)	0-3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
合计			0-90	58.5	75.5	69	59.5	71.5	60.5	70	82	75.5

专家(签名):