

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县松材线虫病防治2024年注干剂保护药剂及服务项目（JY分散磋商2024---113）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州益森键生物科技有限公司	杭州正林益森生态环境科技有限公司	杭州科森农化有限公司
1.1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日以来取得的类似项目业绩，省级项目每提供一个得0.5分，最高得1分。 提供合同扫描件进入商务技术文件，未按要求提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康管理体系认证，三项同时具有的得3分，具有其中两项的得2分，仅有其中一项的得1分，其他不得分。 提供相关证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	技术指标响应 评委根据供应商投标产品的规格、技术指标和质量标准等响应情况，符合采购需求的得5分，一般技术指标每偏离一项扣1分，不响应不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2.1	技术	项目负责人： 1.拟派项目负责人具有人力资源和社会保障厅颁发的林业高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得1.5分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。 技术负责人： 2.拟派技术负责人具有人力资源和社会保障厅颁发的林业高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得1.5分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。 注：证书扫描件和在职证明材料导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.2.2.1	技术	投标人拟派本项目其他成员中（不含项目负责人和技术负责人）具有国家林业局颁发的林业有害生物防治员证书的每人得1分，最多得2分。 注：证书扫描件和在职证明材料导入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.2.2.2	技术	根据项目实施团队及各专业人员的分工安排情况，最高得3分	0-3	3.0	3.0	2.0
2.3	技术	对本项目的理解 根据供应商对本项目总体要求的理解情况进行打分。 阐述方案科学合理、可实施性强得5分； 方案欠科学合理、可实施性欠强的处每项扣0.5分； 方案不科学合理、可实施性不强处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
2.4	技术	工作内容重点与难点分析 根据供应商针对对本项目工作内容重点难点分析及其解决措施进行评分。 方案科学、完整的、针对性强的得5分； 方案欠科学、欠完整、针对性不强处每项扣0.5分； 方案不科学、不完整、针对性不强处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5
2.5	技术	作业规程 根据供应商提供的松材线虫病防治针剂注射技术规程的规范性、完整性、可靠性、可操作性进行评分。 注射技术规程规范、完整的、可靠的、可操作性强的得6分； 注射技术规程欠规范、欠完整的、欠可靠的、可操作性欠强的每项扣1分； 注射技术规程不规范、不完整的、不可靠的、可操作性不强的，每项扣1.5分； 未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

2.6.1	技术	根据供应商提供的项目实施方案进行评分，内容包括施工前的准备、人员配置等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
2.6.2	技术	根据供应商提供的项目实施方案进行评分，内容包括项目的组织管理及流程等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
2.6.3	技术	根据供应商提供的项目实施计划进行评分，内容包括现场施工技术规范、时间与进度安排等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.5
2.6.4	技术	根据供应商针对本项目进度保障措施的可行性、合理性、科学性进行综合评审。 进度保障措施科学合理且满足需求的得5分； 进度保障措施欠科学、欠合理、欠可行处每项扣0.5分； 进度保障措施不科学、不合理、不可行处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
2.7	技术	信息化管理能力 供应商团队人员会使用省数字森防针剂注射监管系统，满足实时监理施工进度、防止施工造假、保证施工质量和实现项目数据统计留档等要求。 佐证材料描述科学、合理的得6分； 佐证材料描述欠科学、欠合理处每项扣0.5分； 佐证材料描述不科学、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。未提供不得分。 (须提供佐证材料，不提供的不得分。)	0-6	5.0	5.0	5.0
2.8	技术	项目质量保障措施 针对本项目质量保障措施的详细描述，由评委进行综合打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
2.9	技术	安全保障措施 针对本项目的安全保障措施，由评委进行综合打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 不提供的得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5
2.10	技术	售后服务 根据供应商针对售后服务方案内容、科学性、合理性进行评分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 不提供的得0分。	0-5	4.5	4.5	4.5
2.11	技术	合理化建议 据供应商 针对本项目的合理化建议进行综合评审。合理化建议很好得3分，较好的2分，一般得1分；最高得3分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-80	72.0	71.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县松材线虫病防治2024年注干剂保护药剂及服务项目（JY分散磋商2024---113）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州益森键生物科技有限公司	杭州正林益森生态环境科技有限公司	杭州科森农化有限公司
1.1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日以来取得的类似项目业绩，省级项目每提供一个得0.5分，最高得1分。 提供合同扫描件进入商务技术文件，未按要求提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，三项同时具有的得3分，具有其中两项的得2分，仅有其中一项的得1分，其他不得分。 提供相关证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	技术指标响应 评委根据供应商投标产品的规格、技术指标和质量标准等响应情况，符合采购需求的得5分，一般技术指标每偏离一项扣1分，不响应不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2.1	技术	项目负责人： 1.拟派项目负责人具有人力资源和社会保障厅颁发的林业高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得1.5分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。 技术负责人： 2.拟派技术负责人具有人力资源和社会保障厅颁发的林业高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得1.5分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。 注：证书扫描件和在职证明材料导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.2.2.1	技术	投标人拟派本项目其他成员中（不含项目负责人和技术负责人）具有国家林业局颁发的林业有害生物防治员证书的每人得1分，最多得2分。 注：证书扫描件和在职证明材料导入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.2.2.2	技术	根据项目实施团队及各专业人员的分工安排情况，最高得3分	0-3	2.0	3.0	2.0
2.3	技术	对本项目的理解 根据供应商对本项目总体要求的理解情况进行打分。 阐述方案科学合理，可实施性强得5分； 方案欠科学合理、可实施性欠强的处每项扣0.5分； 方案不科学合理、可实施性不强处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
2.4	技术	工作内容重点与难点分析 根据供应商针对对本项目工作内容重点难点分析及其解决措施进行评分。 方案科学、完整的、针对性强的得5分； 方案欠科学、欠完整、针对性欠强处每项扣0.5分； 方案不科学、不完整、针对性不强处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0
2.5	技术	作业规程 根据供应商提供的松材线虫病防治针剂注射技术规程的规范性、完整性、可靠性、可操作性进行评分。 注射技术规程规范、完整的、可靠的、可操作性强得6分； 注射技术规程欠规范、欠完整的、欠可靠的、可操作性欠强的每项扣1分； 注射技术规程不规范、不完整的、不可靠的、可操作性不强的，每项扣1.5分； 未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

2.6.1	技术	根据供应商提供的项目实施方案进行评分，内容包括施工前的准备、人员配置等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.5
2.6.2	技术	根据供应商提供的项目实施方案进行评分，内容包括项目的组织管理及流程等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	5.0	4.0
2.6.3	技术	根据供应商提供的项目实施计划进行评分，内容包括现场施工技术规范、时间与进度安排等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	5.0	4.0
2.6.4	技术	根据供应商针对本项目进度保障措施的可行性、合理性、科学性进行综合评审。 进度保障措施科学合理且满足需求的得5分； 进度保障措施欠科学、欠合理、欠可行处每项扣0.5分； 进度保障措施不科学、不合理、不可行处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.7	技术	信息化管理能力 供应商团队人员会使用省数字森防针剂注射监管系统，满足实时监理施工进度、防止施工造假、保证施工质量和实现项目数据统计留档等要求。 佐证材料描述科学、合理的得6分； 佐证材料描述欠科学、欠合理处每项扣0.5分； 佐证材料描述不科学、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。未提供不得分。 (须提供佐证材料，不提供的不得分。)	0-6	6.0	4.5	0.0
2.8	技术	项目质量保障措施 针对本项目质量保障措施的详细描述，由评委进行综合打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0
2.9	技术	安全保障措施 针对本项目的安全保障措施，由评委进行综合打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	5.0	4.5
2.10	技术	售后服务 根据供应商针对售后服务方案内容、科学性、合理性进行评分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	4.5	4.0
2.11	技术	合理化建议 据供应商 针对本项目的合理化建议进行综合评审。合理化建议很好得3分，较好的2分，一般得1分；最高得3分。	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	68.5	73.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县松材线虫病防治2024年注干剂保护药剂及服务项目（JY分散磋商2024---113）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州益森键生物科技有限公司	杭州正林益森生态环境科技有限公司	杭州科森农化有限公司
1.1	商务	类似业绩 供应商自2021年1月1日以来取得的类似项目业绩，省级项目每提供一个得0.5分，最高得1分。 提供合同扫描件进入商务技术文件，未按要求提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，三项同时具有的得3分，具有其中两项的得2分，仅有其中一项的得1分，其他不得分。 提供相关证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	技术指标响应 评委根据供应商投标产品的规格、技术指标和质量标准等响应情况，符合采购需求的得5分，一般技术指标每偏离一项扣1分，不响应不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
2.2.1	技术	项目负责人： 1.拟派项目负责人具有人力资源和社会保障厅颁发的林业高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得1.5分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。 技术负责人： 2.拟派技术负责人具有人力资源和社会保障厅颁发的林业高级职称证书的得3分，副高级职称证书的得1.5分，中级职称证书的得1分，初级职称证书的得0.5分。 注：证书扫描件和在职证明材料导入商务技术文件中，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
2.2.2.1	技术	投标人拟派本项目其他成员中（不含项目负责人和技术负责人）具有国家林业局颁发的林业有害生物防治员证书的每人得1分，最多得2分。 注：证书扫描件和在职证明材料导入商务技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.2.2.2	技术	根据项目实施团队及各专业人员的分工安排情况，最高得3分	0-3	1.0	2.0	1.0
2.3	技术	对本项目的理解 根据供应商对本项目总体要求的理解情况进行打分。 阐述方案科学合理、可实施性强得5分； 方案欠科学合理、可实施性欠强的处每项扣0.5分； 方案不科学合理、可实施性不强处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.5
2.4	技术	工作内容重点与难点分析 根据供应商针对对本项目工作内容重点难点分析及其解决措施进行评分。 方案科学、完整的、针对性强的得5分； 方案欠科学、欠完整、针对性欠强处每项扣0.5分； 方案不科学、不完整、针对性不强处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.5
2.5	技术	作业规程 根据供应商提供的松材线虫病防治剂注射技术规程的规范性、完整性、可靠性、可操作性进行评分。 注射技术规程规范、完整的、可靠的、可操作性强得6分； 注射技术规程欠规范、欠完整的、欠可靠的、可操作性欠强的每项扣1分； 注射技术规程不规范、不完整的、不可靠的、可操作性不强的，每项扣1.5分； 未提供不得分。	0-6	4.5	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.6.1	技术	根据供应商提供的项目实施方案进行评分，内容包括施工前的准备、人员配置等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.5
2.6.2	技术	根据供应商提供的项目实施方案进行评分，内容包括项目的组织管理及流程等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.5
2.6.3	技术	根据供应商提供的项目实施计划进行评分，内容包括现场施工技术规范、时间与进度安排等，由评委进行综合打分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案欠全面、欠合理处每项扣0.5分； 方案不全面、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.5
2.6.4	技术	根据供应商针对本项目进度保障措施的可行性、合理性、科学性进行综合评审。 进度保障措施科学合理且满足需求的得5分； 进度保障措施欠科学、欠合理、欠可行处每项扣0.5分； 进度保障措施不科学、不合理、不可行处每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.5	5.0	4.0
2.7	技术	信息化管理能力 供应商团队人员会使用省数字森防针剂注射监管系统，满足实时监理施工进度、防止施工造假、保证施工质量和实现项目数据统计留档等要求。 佐证材料描述科学、合理的得6分； 佐证材料描述欠科学、欠合理处每项扣0.5分； 佐证材料描述不科学、不合理处每项扣1分； 未提供不得分。未提供不得分。 (须提供佐证材料，不提供的不得分。)	0-6	6.0	5.0	0.0
2.8	技术	项目质量保障措施 针对本项目质量保障措施的详细描述，由评委进行综合打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.9	技术	安全保障措施 针对本项目的安全保障措施，由评委进行综合打分。方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.10	技术	售后服务 根据供应商针对售后服务方案内容、科学性、合理性进行评分。 方案描述合理，符合项目要求的得5分； 方案描述欠合理，欠符合项目要求处的每项扣0.5分； 不方案描述合理，不符合项目要求的每项扣1分； 不提供的得0分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2.11	技术	合理化建议 据供应商 针对本项目的合理化建议进行综合评审。合理化建议很好得3分，较好的2分，一般得1分；最高得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-80	65.0	77.0	54.5

专家（签名）：