

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	<p>1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分</p> <p>注：提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a>）查询网页的截图。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0

5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	0.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性及前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	2.0

9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	1.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0



10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠的得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	1.0

13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----

14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准          （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量          5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用          气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元）          折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为          99.75%，则加1分）          注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	29.0	19.0	59.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	<p>1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分</p> <p>注：提供证书复印件及全国认证认可公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a>）查询网页的截图。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0



3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0

5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性及前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	3.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0

9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0

10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----



10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠的得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	4.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	3.0

13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	1.0	1.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----

14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准 （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量 5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用 气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元） 折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为 99.75%，则加1分） 注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	26.0	19.0	71.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	<p>1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分</p> <p>注：提供证书复印件及全国认证认可公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a>）查询网页的截图。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0



5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	0.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性及前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	2.0	0.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	2.0	2.0

9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	0.0	1.0	2.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	2.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0

10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	2.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----



10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠的得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	1.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	2.0

13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----

14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准 （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量 5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用 气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元） 折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为 99.75%，则加1分） 注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	21.0	19.0	62.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	<p>1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分</p> <p>注：提供证书复印件及全国认证认可公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a>）查询网页的截图。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0

5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0



7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	0.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性、前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0

9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0

10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----



10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠的得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	1.0	1.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	1.0

13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----

14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准 （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量 5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用 气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元） 折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为 99.75%，则加1分） 注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	25.0	19.0	62.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分 注：提供证书复印件及全国认证认可公共服务平台（ <a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a> ）查询网页的截图。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。 注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0

5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	0.0	0.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----



8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性及前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0

9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	0.0	2.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0

10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	3.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----



11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0

13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----

14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准 （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量 5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用 气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元） 折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为 99.75%，则加1分） 注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	26.0	19.0	61.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家6）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	<p>1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分</p> <p>注：提供证书复印件及全国认证认可公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a>）查询网页的截图。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0

5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	0.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性、前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----



9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0

9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	2.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	3.0	0.0	2.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	2.0

10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	2.0



13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----

14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准 （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量 5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用 气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元） 折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为 99.75%，则加1分） 注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	28.0	18.0	63.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家7）

项目名称：舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目（ZJHP2024-CG-10）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞城环境科技有限公司	舟山市弘实中央空调有限公司	国网浙江综合能源服务有限公司
1	商务	<p>1. 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围需包含节能评估或综合能源服务系统软件中任一项）每具有一项认证证书的得1分，本项最高3分</p> <p>注：提供证书复印件及全国认证认可公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn">http://cx.cnca.cn</a>）查询网页的截图。</p>	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	<p>投标人自2021年1月1日以来（以签订合同时间为准），投标人提供4个合同能源管理案例合同的得1分，最高得1分。</p> <p>注：须提供合同复印件（复印件需清晰），否则不得分。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	<p>投标人拟派的项目负责人为一级建造师（机电工程）的，得2分；二级建造师（机电工程）的，得1分，不重复得分，不提供不得分。</p> <p>注：提供项目负责人上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分。）</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	<p>投标人拟投入的服务人员中（除项目负责人外），具备高级及以上职称（电子信息工程或机械工程或电力工程技术或暖通空调设计等相关专业）的一个得1分，最多得3分；</p> <p>注：提供项目团队（除项目负责人外）上述有效证书及近三个月任意一个月的本单位社保缴纳证明材料，公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的本单位社保缴纳证明材料，以上证明材料均需提供复印件，否则不得分，多人同证或一人多证的不重复计分）</p>	0-3	0.0	0.0	3.0

5	技术	<p>投标人或所投产品具备类似“智慧物联能源管理”、“建筑能源管理云平台”等相关软件在有效期内的著作权证的，每提供一个得1分，本项最高2分，不满足或未提供不得分。</p> <p>注：投标时提供国家版权局颁发的计算机软件著作权登记证书原件扫描件并加盖公章</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	<p>根据投标人提供的技术指标偏离情况进行打分：投标响应的技术指标全部满足招标要求的，得10分。</p> <p>标“▲”的重要指标负偏离将导致投标无效；标“★”技术指标每负偏离一项扣2分，扣完为止。</p> <p>注：1. 评审依据：投标时提供偏离表并标明每项指标偏离情况（正偏离、无偏离或负偏离），投标人不得在偏离表中虚假填报偏离情况（技术指标中要求提供证明材料而未提供的，视作负偏离）。2. 投标人提供的证明材料须真实有效不得虚假应标，如中标后发现提供的设备与中标人承诺不符，取消中标人资格，一切责任及损失由中标人承担。</p>	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	<p>根据投标人对建筑能耗现状分析诊断，包括但不限于对设备能耗的调研、诊断、分析的合理性、科学性、规范性进行综合评议：</p> <p>1. 投标人节能分析与节能率测算方案完全结合本项目实际、计算科学、有理论依据，能够通过理论值计算出节能量的得5分；</p> <p>2. 投标人节能分析与节能率测算方案结合本项目实际、计算有一定科学性、较为合理，能够通过理论值计算出节能量的得3分；</p> <p>3. 投标人节能分析与节能率测算方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，计算过程比较科学，基本能通过理论值计算出节能量、但数据待商榷的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	0.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>根据投标人提供节能理念及管理实施方案的先进程度、是否具有前瞻性、完整程度、创新程度以及可实施性，由评标委员会进行综合评议：</p> <p>1. 投标人提出的节能理念与国际接轨、先进、科学，有前瞻性且符合本项目的实际；管理实施方案内容完整，方案在传统要求上有创新，目标明确清晰，执行力度高的得5分；</p> <p>2. 投标人提出的节能理念基本与国际接轨、先进、科学，有一定的前瞻性且基本符合本项目的实际；管理实施方案内容较为完整、但有欠缺，方案在传统要求上有一定创新性但不明显，目标较为明确，可实施性较强的得3分；</p> <p>3. 投标人提出的节能理念比较传统、不具有创新性及前瞻性；管理实施方案内容基本满足实际需求，但不具有创新性，且实行上有欠缺的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	1.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----

9.1	技术	<p>①空调系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	<p>②空调部分配电系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	0.0	1.0	2.0



9.3	技术	<p>③建筑轻量化节能改造建设（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	0.0	1.0	2.0
9.4	技术	<p>④计量系统改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0

9.5	技术	<p>⑤智能照明改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9.6	技术	<p>⑥装修及加固改造方案（0-3分）评标委员会根据投标人提供的节能改造方案的可实施性、先进程度、是否结合项目实际情况，进行综合评议：</p> <p>1. 节能改造方案内容完全结合本项目实际情况，提出的改造技术先进、施工改造可操作性强的得3分；</p> <p>2. 节能改造方案结合本项目实际，提出的改造技术比较先进、施工改造有操作性的得2分；</p> <p>3. 节能改造方案基本结合本项目实际、内容存在缺陷有待改进，提出的改造技术陈旧、施工改造有操作性的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0

10.1	技术	<p>①用户智慧能源管理平台建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.2	技术	<p>②综合能源管理系统建设（0-5分）评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	3.0	0.0	3.0
------	----	---	-----	-----	-----	-----

10.3	技术	<p>③设备管理系统建设 (0-5分) 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性, 进行综合评议:</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强, 系统平台成熟、功能齐全、直接可用, 系统运行安全可靠得5分;</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性, 系统运行相对安全可靠的得3分;</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性, 系统运行存在安全隐患的得1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

10.4	技术	<p>④系统运维方案（0-5分） 评标委员会根据投标人提供的能源管理系统建设方案的安全、可靠运行技术支持提供实施方案的合理程度、可实施性、是否具有针对性，进行综合评议：</p> <p>1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完善、针对性强，系统平台成熟、功能齐全、直接可用，系统运行安全可靠的得5分；</p> <p>2. 能源管理系统的体系技术构架设计较合理、功能模块操作性较好、系统相关接口方案较详细完善、有针对性，系统运行相对安全可靠的得3分；</p> <p>3. 能源管理系统的体系技术构架设计单一、功能模块操作复杂、系统相关接口方案不完善、缺乏针对性，系统运行存在安全隐患的得 1分</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-5	1.0	0.0	3.0
------	----	--	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>根据投标人提出的施工组织方案（包括但不限于技术方案、安装调试（施工）、验收、维护、人员安排进度、）是否切实可行、合理、规范、高效进行综合评议：</p> <p>1. 方案内容完全结合项目实际情况，人员安排合理、不同区域分工分项明确、进度计划科学合理、目标明确清晰的得4分；</p> <p>2. 方案内容结合项目实际情况，人员安排相对合理、分工分项比较明确、进度计划较为合理、目标明确的得2分；</p> <p>3. 方案内容基本符合实际需求，有简单的人员安排及分工、但针对性不强，进度计划不够合理的得1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>根据投标人对本项目的合理化建议是否对招标人有利程度进行综合打分：</p> <p>1. 符合采购人实际需求、能够切实提升效率的得3分；</p> <p>2. 与采购人实际需求有一定差距、实用性一般的，得2分；</p> <p>3. 与采购人实际需求差距较大、实用性较差的，得1分；</p> <p>4. 项目合理化建议完全偏离或未做相关描述的不得分。</p>	0-3	0.0	0.0	2.0

13	技术	<p>根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障排除时间承诺是否高效、便捷，专业技术人员配置调度能力是否满足应急响应需求、售后服务能力（售后服务机构分布、服务的专业技术能力等方面）的优劣情况(提供证明材料，否则不得分)等情况，由评委进行综合评议：</p> <p>1. 售后服务方案完善，服务团队人员齐全，备品备件充足，现场响应时间等本地化服务能力强的，4分；</p> <p>2. 售后服务方案全面，服务团队人员足够，备品备件较为足够，现场响应时间等本地化服务能力较强的，2分；</p> <p>3. 售后服务方案基本完整，服务团队人员、备品备件基本足够，现场响应时间等本地化服务能力尚可的，1分；</p> <p>4. 未提供或不满足招标人要求的不得分。</p>	0-4	4.0	1.0	2.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----



14	技术	<p>投标单位对本项目每年能耗及运营成本基准 （能耗基准为2023年实际能耗用量，2023年实际用电量 5637915kwh，2023年实际使用天然气气耗（热水锅炉用 气）143933Nm<sup>3</sup>，每年运营成本基准49.3万元） 折扣率承诺情况进行打分，按100%基础上每降低0.25%的，加1分，最多加10分：（例：降低0.25%折扣率为 99.75%，则加1分） 注：评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。</p>	0-10	4.0	10.0	4.0
合计			0-90	27.0	21.0	61.0

专家（签名）：