技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟 弘实 中 有 限 司	国 紅線 新 名 報 不 報 不 都 不 都 不 都 不 和 不 和 不 和 不 和 不 和 不 和 不 和
1	商务	1. 投票管证或件一项本注: 国务识别证证证管证或件一项本注: 国务证证证明的 有点 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 或 是 证 证 高 是 证 证 高 是 证 证 高 是 证 证 高 是 证 证 高 是 证 证 的 也 是 不 不 定 的 是 不 不 定 的 也 是 不 不 不 正 的 是 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例合 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投标分子之,是不是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,	0-2	0.0	0.0	2. 0
4	商务	分 投员外职机术关分注项效一纳时供社上印人重 人(,(工暖业最提负书月明未近缴明,证计 及与自高信电调一3分目,个位公月的材需得或 的负级息力设个分;团)个位公月的材需得多 服责及工工计得 以上月社司的本料提分证 从上或技相 除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投标人或所投产品具备管理"、"智慧物能源管理"、"等相关的,等相关的,不可以有关的,不可以有的,不可以有的,不可以有的,不可以有一个人。是是一个人。是是一个人。是是一个人。是是一个人。是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是一个人,	0-2	0.0	0.0	2. 0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人据标:全,"离"★一。1.供标无,中技明视人实如备取责担标离标满10"等"项 评偏偏偏投虚术材作提有中与消任决划的标 要标指, 审离离离病假指料负供效标中中及提况应招。重投术分 据并况负不报中未离证得发人人失提进的标 要标指, : 标(偏得偏要提)明虚现承资由技打术求 标效每完 特每偏 偏情提 2.料应供不,标准 指 负;负:	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	根现不研性行1.能本学通量2.能目学通量3.能本界投入于沙科合标测目有理得标测际、理得标测时,性议节方际论值;能案有理得标测时,就是实现的人类,就是实现的人类,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是一个人,	0-5	0.0	1.0	3. 0
		量的得3分; 3. 投标人节能分析与节 能率测算方案基本结合				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	1.0	1.0	3. 0
		念及管理实施方案的先		1.0	1.0	J. 0
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性,由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰, 执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际; 管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显,目标较为明确,可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性; 管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求, 但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9. 1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第3分标案度情改本出工分;造实比操能项陷造有效标类度情改本出工分;造项的改;并更为方量的施结行内际技操结的施分和发展的发展,并目的设计,是一个大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	0-3	2. 0	1.0	2.0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人图 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人名 2. 项技造委的 2. 项技造有 2. 项技造 4. 人名 2. 项技造委的 2. 产目评改本出工分; 造项的改; 大性造实待术作 或不配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 条实造可 案出、得客、进旧的 满分配分标案度情 条实造可 案出、得客、进旧的 满分。统标供实否进 完 先性 本造改 结存出工 标	0-3	0.0	0.0	2. 0

9.3	技术	③建员节性合综 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人建设会能、项合节结,、的节目术有节本缺改造;未要筑 (根改先目评能合提施得能实轮作改目有技操化)人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 形分标案度情 方目改造 方提进的方际改陈性 或不化) 人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分能标供实否进 容情术作 合改工;本容提施 1. 程次。 数委的施结行 完 先性 本造改 结存出工 标分选数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数	0-3	0.0	0.0	1.0
9.4	技术	④(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人的9.3分标案度情改本出工分;造项的资料方程际:能合提施得能实轮作改目有技操、对于提可是,方目改造方提的东致作改目有技操、对于,方目改造方提进的方际改陈性。对于,方目改造方提进的方际改称性。对于,方目改造方提进的方际改陈性。对于,方目改造方提进的方际改陈性。对于,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个	0-3	2. 0	0.0	2. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3分标案度情改本出工分; 法明评提可是, 方目改造 方提的 所以 的人的、况 造项的改; 无性造实待术作 改写有技操 结的施分本资 下, 方目改造 方提进的方际改陈性 不得 一次	0-3	2. 0	1.0	2. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人数60分标案度情改本出工分;造员节性合综 密斯坦亚的政策的人的、况 造项的改; 方目改造,先性造实待术作 或不时,是有一个人的,是是有一个人的,是是有一个人的,是是有一个人的,是是一个人的,是是一个人的,是是一个人的,是一个人的这个人,也是一个人的,是一个人的一个人的,是一个一个一个人,也是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-3	2. 0	0.0	2. 0

10.1	 ①用户智慧能源管理平	0-5	3. 0	1.0	3. 0
10.1	台建设(0-5分)评标				
	委员会根据投标人提供				
	的能源管理系统建设方				
	案的安全、可靠运行技				
	术支持提供实施方案的				
	合理程度、可实施性、				
	是否具有针对性,进行				
	综合评议:				
	1. 能源管理系统的体系				
	技术构架设计合理、功				
	能模块操作性简便、系				
	统相关接口方案详细完				
	善、针对性强,系统平				
	台成熟、功能齐全、直				
	接可用,系统运行安全				
	可靠的得5分;				
	2. 能源管理系统的体系				
	技术构架设计较合理、				
	功能模块操作性较好、				
	系统相关接口方案较详				
	细完善、有针对性,系				
	统运行相对安全可靠的				
	得3分; 3. 能源管理系统的体系				
	为. 肥깨官垤杀统的体系 技术构架设计单一、功				
	能模块操作复杂、系统 相关接口方案不完善、				
	一				
	存在安全隐患的得 1				
	分;				
	4. 未提供或不满足招标				
	人要求的不得分。				
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性,进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		(0-5分)评标委员会				
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.4	技术	④系统运维方案(0-5	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		分) 评标委员会根据				
		投标人提供的能源管理				
		系统建设方案的安全、				
		可靠运行技术支持提供				
		实施方案的合理程度、				
		可实施性、是否具有针				
		对性,进行综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 大家,为家族,有军理明理分方情理、、,方需排强的未要投方术工人切、 案际、确、 5 案况、进目 案求及,得提包、案、安可效 容况同进标 容人工计明 容有工度;战者安收进、行 全人域计确 合安项较的 本单但划 满分的但装、度合综 结员分划清 项排比为得 符的针不 足。不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招工限试)、评 项排分学的 实对明 实员性合 标	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
12	技术	根据日利 () () () () () () () () () () () () ()	0-3	0.0	0.0	1.0

13	 根据投标人合同履行期	0-4	2. 0	2.0	2. 0
	内服务响应时间及故障		2.0	2.0	2. 0
	排除时间承诺是否高				
	效、便捷,专业技术服				
	多人员配置调度能力是 一				
	万人, 配量,				
	售后服务能力(售后服				
	务机构分布、服务的专				
	业技术能力等方面)的				
	优劣情况(提供证明材				
	料, 否则不得分) 等情				
	况,由评委进行综合评				
	议:				
	1. 售后服务方案完善,				
	服务团队人员齐全,备				
	品备件充足,现场响应				
	时间等本地化服务能力				
	强的, 4分;				
	2. 售后服务方案全面,				
	服务团队人员足够,备				
	品备件较为足够,现场				
	响应时间等本地化服务				
	能力较强的, 2分;				
	3. 售后服务方案基本完				
	整,服务团队人员、备				
	品备件基本足够,现场				
	响应时间等本地化服务				
	能力尚可的,1分;				
	4. 未提供或不满足招标				
	人要求的不得分。				
	/ L × VLH / I I I / I ·				

14 技术	投标单位对本项目每年 能耗及运营成本基准 (能耗基准为2023年实 际能耗用量,2023年实 际使用电量 5637915kwh,2023年实	0-10	4. 0	10.0	4. 0
	际使用天然气气耗(热水锅炉用 气)143933Nm³,每年运营成本基准49.3万元) 折扣率承诺情况进行打				
	分,按100%基础上每降 低0.25%的,加1分,最 多加10分: (例:降低 0.25%折扣率为 99.75%,则加1分) 注:评标委员会根据投				
合计	标人填报的折扣率进行打分。	0-90	29. 0	19. 0	59. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟 弘实 中 明 公 有 司	国 江 综 旅 报 名 司
1	商务	1. 投标管理理范畴 有系体 是国际人民国的 大	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投标分子之,是不是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,	0-2	0.0	0.0	2. 0
4	商务	分 投员外职机术关分注项效一纳时供社上印人重 人(,(工暖业最提负书月明未近缴明,证计 及与自高信电调一3分目,个位公月的材需得或 的负级息力设个分;团)个位公月的材需得多 服责及工工计得 以上月社司的本料提分证 从上或技相 除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投似"智慧知能源管理在 有,,,是是是一个,,是是是一个, 有,,是是是一个,,是是是一个,, 是是是一个,, 是是是一个,, 是是是一个,, 是是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是是一个, 是一个,	0-2	0.0	0.0	2.0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人据标:全,"离"离止:提指、)表(证,标真,设,切承投偏投部10"导"项 评偏偏偏投虚术材作提有中与消任人情响足分的致技扣 审离离离标假指料负供效标中中及提况应招。重投术分 依表情或人填标而偏的不后标标提供进的标 要标指, 据并况负不报中未离证得发人人失的行技要 指无标扣 投明正 在离求供。材假提诺格中状打术求 标效每完 标每偏 偏情提 2.料应供不,标准	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	根据投标诊断,有理统 是 包括 的 是 包括 的 是 包括 的 的 是 包括 的 的 的 是 包括 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的	0-5	1.0	1.0	3. 0
		1. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案完全结合				
		本项目实际、计算科				
		学、有理论依据, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得5分;				
		2. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案结合本项				
		目实际、计算有一定科				
		学性、较为合理, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得3分;				
		3. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案基本结合				
		本项目实际、内容存在				
		缺陷有待改进, 计算过				
		程比较科学,基本能通				
		过理论值计算出节能				
		量、但数据待商榷的得				
		1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	1. 0	1.0	3. 0
		念及管理实施方案的先				
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性,由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰,执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际; 管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显,目标较为明确,可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性;管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求,但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9.1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人空0-3分标案度情改本出工分;造项的改计,为有技操的人的、况造项的改计,先性造实待术作成时是,方目改造方提所较作改目有技操发现,方目改造方提,先性造实待术作成,一个大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	0-3	3. 0	0.0	3. 0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人家 6. 人的、况 内际技操 结的施分车缺陷 6. 不得电)人的、况 内际技操 结的施分率 2. 资本 2.	0-3	1.0	1.0	3. 0

9.3	技术	③建员节性合综1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人建设会能、项合节结,、的节目术有节本龄改造;未要筑(根改先目评能合提施得能实比操能项陷造有化)标案度情 方目改造 方提的方际改集性 不明 大的、况 案实造可 案出、得案、进旧的满分的条案度情 方目改造 方提进的方际改陈性 不得的人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分的标供实否进 容情术作 合改工;本容提施1 招级委的施结行 完 先性 本造改 结存出工 标	0-3	1. 0	1.0	3. 0
9.4	技术	④(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第3分标案度情 改本出工分选系的施结有 供实的人的、况 造项的改; 方目改造,先性改写有技术作 改造,先性改写有技术的、为目改造,方是政治,先性造实者, 方目改造,方提进的方际改陈性 不得造项的改步; 方提进的方际改陈性 不得实造可 案出、得案、进旧的 满分案会能、项合 完 先性 本造改 结存出工 标分案会能、项合 完 先性 本造改 结存出工	0-3	1.0	1.0	3. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3指造进实议节结,、的节目术有节本缺改造;未要能3分标案度情。改本出工分;造项的政际的目有技操的政体供实否进。案实造可。案出、得案、进旧的满分方量的施结行。内际技操。结的施分本容提施。或不以,是可是,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,一个,	0-3	1.0	1.0	3. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人装0-3分标案度情改本出工分;造员的施结有股本出工分;造员的施结有 人的、况造项的改;方是所统作改目有技操的政委的产品,并是对政政政策的人的、况造项的改计方程。并是对政政政策的人的、况造项的改计方,先性造实待术作成下,有时,一个人的人,是一个人的人,一个人,一个人,一个人的人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个	0-3	1.0	1.0	3. 0

10.4	IL D	公田上知 柱从 医校型 王	0.5	1 0	0.0	2 0
10.1	技术	①用户智慧能源管理平	0-5	1.0	0.0	3. 0
		台建设(0-5分)评标				
		委员会根据投标人提供				
		的能源管理系统建设方				
		案的安全、可靠运行技				
		术支持提供实施方案的				
		合理程度、可实施性、				
		是否具有针对性,进行				
		综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系统相关技术主流				
		统相关接口方案详细完 美				
		善、针对性强,系统平台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1				
		分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	1.0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性, 进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	1.0	0.0	3. 0
		(0-5分)评标委员会				
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.4	技术	④系统运维方案(0-5	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		分) 评标委员会根据				
		投标人提供的能源管理				
		系统建设方案的安全、				
		可靠运行技术支持提供				
		实施方案的合理程度、				
		可实施性、是否具有针				
		对性,进行综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 大家,为家族,有军理明理分方情理、、,方需排强的未要投方术工人切、 案际、确、 5 案况、进目 案求及,得提包、案、安可效 容况同进标 容人工计明 容有工度;战者安收进、行 全人域计确 合安项较的 本单但划 满分的但装、度合综 结员分划清 项排比为得 符的针不 足。不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招工限试)、评 项排分学的 实对明 实员性合 标	0-4	4. 0	1.0	4. 0
12	技术	根告有行 () 符、得3分以上,不不不行 () 是进 人实 () 是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是	0-3	1.0	0.0	3. 0

13	技术	根据投标人合同履行期	0-4	1.0	1.0	3. 0
		内服务响应时间及故障				
		排除时间承诺是否高				
		效、便捷,专业技术服				
		务人员配置调度能力是				
		否满足应急响应需求、				
		售后服务能力(售后服				
		务机构分布、服务的专				
		业技术能力等方面)的				
		优劣情况(提供证明材				
		料, 否则不得分) 等情				
		况,由评委进行综合评				
		议:				
		1. 售后服务方案完善,				
		服务团队人员齐全,备				
		品备件充足, 现场响应				
		时间等本地化服务能力				
		强的,4分;				
		2. 售后服务方案全面,				
		服务团队人员足够,备				
		品备件较为足够, 现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力较强的,2分;				
		3. 售后服务方案基本完				
		整,服务团队人员、备				
		品备件基本足够,现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力尚可的,1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

14 技术	投标单位对本项目每年 能耗及运营成本基准 (能耗基准为2023年实际能耗用量,2023年实际使用电量 5637915kwh,2023年实际使用天然气气耗(143933Nm³,每年运营成本基准49.3万元行降低0.25%的,加1分;低0.25%的,加10分:(例:0.25%折扣率为99.75%,则加1分)注:评标委员会根据行行分。	0-10	4. 0	10.0	4. 0
合计		0-90	26.0	19.0	71.0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟 弘实 中 明 公 有 司	国 江 综 旅 报 名 司
1	商务	1. 投标管理理范畴 有系体 是国际人民国的 大	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投入工级的分注述任保油的本料是分析人工级的分注述任保细时间,有是是有一个证明的证明,有是是有一个证明的证明,并不是这个证明的证明,并不是这个证明,并是是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,不得是一个证明,不是一个是一个是一个。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	大人 上或技相 除有意缴册提位以复多不人 上或技相 除有意缴册提位以复多不人 上或技相 除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投标人或所投产品具备 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-2	0.0	0.0	2. 0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人供商标满10。有数本一。1.供标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"离止",提标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"等"项"评偏偏偏投虚术材作提有中与消任、人情响足分的致技和"审离离离标假指料负供效标中中及提进的标。要标指, 能并况负不报中未离证得发人人失性进的标。要标指, 法特价偏得偏要提)明虚现承资由技打术求 标效每完 标每偏 偏情提 2.料应供不,标术 指	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	根据投标人对建筑能耗 现状分析诊断,包括但	0-5	0.0	1.0	3. 0
		不限于对设备能耗的调				
		研、诊断、分析的合理				
		性、科学性、规范性进				
		行综合评议:				
		1. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案完全结合				
		本项目实际、计算科				
		学、有理论依据,能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得5分;				
		2. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案结合本项				
		目实际、计算有一定科				
		学性、较为合理,能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得3分;				
		3. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案基本结合				
		本项目实际、内容存在				
		缺陷有待改进,计算过				
		程比较科学,基本能通				
		过理论值计算出节能				
		量、但数据待商榷的得				
		里、巨数船付向惟的付1分;				
		1分, 14. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				
		八女孙叫'竹刀'。				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	2. 0	0.0	3. 0
		念及管理实施方案的先				
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性, 由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰,执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际; 管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显,目标较为明确,可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性; 管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求, 但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9.1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第3分标案度情改本出工分;造实比操能项陷造有战,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,大时,	0-3	1. 0	1.0	3. 0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人家 6. 人的、况 内际技操 结的施分军的 6. 大时 6.	0-3	1.0	2. 0	2. 0

9.3	技术	③建员节性合综 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人建设会能、项合节结,、的节目术有节本缺改造;未要筑 (根改先目评能合提施得能实轮作改目有技操化)人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 形分标案度情 方目改造 方提进的方际改陈性 或不化) 人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分能标供实否进 容情术作 合改工;本容提施 1. 程次。 数委的施结行 完 先性 本造改 结存出工 标分选数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数	0-3	0.0	1.0	2. 0
9.4	技术	④(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人的9.3分标案度情改本出工分;造项的资料方程际:能合提施得能实轮作改目有技操、对于提可是,方目改造方提的东致作改目有技操、对于,方目改造方提进的方际改陈性。对于,方目改造方提进的方际改称性。对于,方目改造方提进的方际改陈性。对于,方目改造方提进的方际改陈性。不得最少,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人,一个人的人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个	0-3	2. 0	0.0	2. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3者行内际法院的改计,并更能分标案度情改本出工分;造委的施结行内际技操结的施分本股目有技操明,为时,是一个大方目改造方程。并是一个大方目改造方法,先性造实待术作成,一个大方目改造方提,先性造实待术作成,一个大方目改造方提,是一个大方目改造方规。	0-3	1.0	0.0	2. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人装0-3分标案度情改本出工分;造员节性合综,是有时处于,为时,从的、况造项的改计,先性造实待术作成时,从的、况造项的改计,先性造实待术作成,为时,从的、况造项的改计,是,为目的造产,是,为目的造产,是,为目的造产,是,为目的造产,是,为目的造产,是,有关,是,有关系,是,是一个人的,从,是一个人的,从,是一个人的,从,是一个人的,是一个人的,是一个人的,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人	0-3	1.0	1.0	2. 0

10 1	LL IS	公田 自加	0.5	2 0	0.0	2 0
10.1	技术	①用户智慧能源管理平	0-5	2. 0	0.0	3. 0
		台建设(0-5分)评标 委员会根据投标人提供				
		安贝会依据投标八旋供 的能源管理系统建设方				
		案的安全、可靠运行技				
		术支持提供实施方案的 合理程度、可实施性、				
		是否具有针对性,进行				
		综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性, 系统运行				
		存在安全隐患的得 1				
		分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	1. 0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性,进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	1.0	0.0	3. 0
		(0-5分)评标委员会				
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.4	技术	④系统运维方案(0-5	0-5	1.0	0.0	3. 0
		分) 评标委员会根据				
		投标人提供的能源管理				
		系统建设方案的安全、				
		可靠运行技术支持提供				
		实施方案的合理程度、				
		可实施性、是否具有针				
		对性,进行综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 大家,为家族,有军理明理分方情理、、,方需排强的未要投方术工人切、 案际、确、 5 案况、进目 案求及,得提包、案、安可效 容况同进标 容人工计明 容有工度;战者安收进、行 全人域计确 合安项较的 本单但划 满分的但装、度合综 结员分划清 项排比为得 符的针不 足。不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招工限试)、评 项排分学的 实对明 实员性合 标	0-4	2. 0	1.0	2. 0
12	技术	根告有行 () 符、得3分以上,不不不行 () 是进 人实 () 是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是	0-3	0.0	0.0	2. 0

13	 根据投标人合同履行期	0-4	2. 0	2.0	2. 0
	内服务响应时间及故障		2.0	2.0	2. 0
	排除时间承诺是否高				
	效、便捷,专业技术服				
	多人员配置调度能力是 一				
	万人, 配量,				
	售后服务能力(售后服				
	务机构分布、服务的专				
	业技术能力等方面)的				
	优劣情况(提供证明材				
	料, 否则不得分) 等情				
	况,由评委进行综合评				
	议:				
	1. 售后服务方案完善,				
	服务团队人员齐全,备				
	品备件充足,现场响应				
	时间等本地化服务能力				
	强的, 4分;				
	2. 售后服务方案全面,				
	服务团队人员足够,备				
	品备件较为足够,现场				
	响应时间等本地化服务				
	能力较强的, 2分;				
	3. 售后服务方案基本完				
	整,服务团队人员、备				
	品备件基本足够,现场				
	响应时间等本地化服务				
	能力尚可的,1分;				
	4. 未提供或不满足招标				
	人要求的不得分。				
	/ L × VLH / I I I / I •				

14	技术	投标单位对本项目每年 能耗及运营成本基准	0-10	4. 0	10.0	4. 0
		(能耗基准为2023年实				
		际能耗用量,2023年实				
		际使用电量				
		5637915kwh, 2023年实				
		际使用天然气气耗(热				
		水锅炉用				
		气)143933Nm³,每年运				
		营成本基准49.3万元)				
		折扣率承诺情况进行打				
		分,按100%基础上每降				
		低0.25%的,加1分,最				
		多加10分: (例: 降低				
		0.25%折扣率为				
		99.75%,则加1分)				
		注: 评标委员会根据投				
		标人填报的折扣率进行				
		打分。				
合计			0-90	21.0	19.0	62.0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家4)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟 弘实 中 明 公 有 司	国 江 综 旅 报 名 司
1	商务	1. 投标管理理范畴 有系体 是国际人民国的 大	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投标分子之,是不是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,	0-2	0.0	0.0	2. 0
4	商务	分 投员外职机术关分注项效一纳时供社上印人重 人(,(工暖业最提负书月明未近缴明,证计 及与自高信电调一3分目,个位公月的材需得或 的负级息力设个分;团)个位公月的材需得多 服责及工工计得 以上月社司的本料提分证 从上或技相 除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投标人或所投产品具备 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-2	0.0	0.0	2. 0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人供商标满10。有数本一。1.供标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"离止",提标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"等"项"评偏偏偏投虚术材作提有中与消任、人情响足分的致技和"审离离离标假指料负供效标中中及提进的标。要标指, 能并况负不报中未离证得发人人失性进的标。要标指, 法特人偏得偏要提)明虚现承资由技打术求 标效每完 标每偏 偏情提 2.料应供不,标本指	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	根现不研性行1.能本学通量2.能目学通量3.能本界投入于沙科合标测目有理得标测际、理得标测时,性议节方际论值;能案有理得标测时,就是实现的人类,就是实现的人类,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是是一个人,是一个人,	0-5	0.0	1.0	3. 0
		量的得3分; 3. 投标人节能分析与节 能率测算方案基本结合				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	1.0	0.0	3. 0
		念及管理实施方案的先				
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性, 由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰,执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际;管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显,目标较为明确,可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性; 管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求, 但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9. 1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第3分标案度情改本出工分;造实比操能项陷造有效标类度情改本出工分;造项的改;并更为方量的施结行内际技操结的施分和发展的发展,方目改造方提的方际改陈性 不得,方目改造方提进的方际改陈性 不得,方目改造 方提进的方际改陈性 不得实 案实造可 案出、得案、进旧的 满分案会能、项合 完 先性 本造改 结存出工 标条金 化 电	0-3	2. 0	1.0	3. 0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人图 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人名 2. 项技造委的 2. 项技造有 2. 项技造 4. 人名 2. 项技造委的 2. 产目评改本出工分; 造项的改; 大性造实待术作 或不配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配分标案度情 条实造可 案出、得客、进旧的 满分配分标案度情 条实造可 案出、得客、进旧的 满分。统标供实否进 完 先性 本造改 结存出工 标	0-3	2. 0	2. 0	2. 0

9.3	技术	③建员节性合综1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人建设会能、项合节结,、的节目术有节本龄改造;未要筑(根改先目评能合提施得能实比操能项陷造有化)标案度情 方目改造 方提的方际改集性 不明 大的、况 案实造可 案出、得案、进旧的满分的条案度情 方目改造 方提进的方际改陈性 不得的人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分的标供实否进 容情术作 合改工;本容提施1 招级委的施结行 完 先性 本造改 结存出工 标	0-3	1. 0	1.0	2. 0
9.4	技术	④ (根改先目评 1.全况进强 2.项技造 3.合在的改分 4.人当分标案度情 改本出工分政际较作改目有技操的改造,大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	0-3	2. 0	0.0	2. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3者行为际法院的改为,是实现节结,、的节目术有节本缺改造有股票的分标案度情。改本出工分;造项的政际的目有技操的,为有关的。 发展的 电话行 内际技操 结的施分本容易的产生,一个大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	0-3	2. 0	0.0	2. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人数60分标案度情改本出工分;造,先性选实有技操的人的、况造员的改造,方目改造,先性选实有技操的人的、况造项的改;造,先性造实待术作或不断,有关实验可发现,有关,方目改造方提进的方际改陈性不得大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	0-3	2. 0	1.0	2. 0

10.1	技术	①用户智慧能源管理平	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		台建设(0-5分)评标				
		委员会根据投标人提供				
		的能源管理系统建设方				
		案的安全、可靠运行技				
		术支持提供实施方案的				
		合理程度、可实施性、				
		是否具有针对性, 进行				
		综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、缺乏针对性,系统运行				
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
		存在安全隐患的得 1				
		分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	1.0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性, 进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	1.0	0.0	3. 0
		(0-5分)评标委员会				
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.4	技术	④系统运维方案(0-5	0-5	1.0	0.0	3. 0
		分) 评标委员会根据				
		投标人提供的能源管理				
		系统建设方案的安全、				
		可靠运行技术支持提供				
		实施方案的合理程度、				
		可实施性、是否具有针				
		对性,进行综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				
	The state of the s	The state of the s				

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 大家,为家族,有军理明理分方情理、、,方需排强的未要投方术工人切、 案际、确、 5 案况、进目 案求及,得提包、案、安可效 容况同进标 容人工计明 容有工度;战者安收进、行 全人域计确 合安项较的 本单但划 满分的但装、度合综 结员分划清 项排比为得 符的针不 足。不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招工限试)、评 项排分学的 实对明 实员性合 标	0-4	1. 0	1.0	2. 0
12	技术	根告有行 () 符、得3分以上,不不不行 () 是进 人实 () 是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是	0-3	0.0	0.0	1.0

13		根据投标人合同履行期	0-4	2. 0	2.0	3. 0
	001-	内服务响应时间及故障			-	
		排除时间承诺是否高				
		效、便捷,专业技术服				
		务人员配置调度能力是				
		否满足应急响应需求、				
		售后服务能力(售后服				
		务机构分布、服务的专				
		业技术能力等方面)的				
		优劣情况(提供证明材				
		料, 否则不得分) 等情				
		况,由评委进行综合评				
		议:				
		1. 售后服务方案完善,				
		服务团队人员齐全,备				
		品备件充足, 现场响应				
		时间等本地化服务能力				
		强的, 4分;				
		2. 售后服务方案全面,				
		服务团队人员足够,备				
		品备件较为足够, 现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力较强的, 2分;				
		3. 售后服务方案基本完				
		整,服务团队人员、备				
		品备件基本足够,现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力尚可的,1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

气)143933Nm³,每年运营成本基准49.3万元) 折扣率承诺情况进行打 分,按100%基础上每降 低0.25%的,加1分,最 多加10分: (例:降低		
0.25%折扣率为99.75%,则加1分)		
注: 评标委员会根据投标人填报的折扣率进行打分。		

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家5)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟 弘实 中 有限公 中 司	国 紅線 新 名 報 名 報 名 司
1	商务	1. 投标管证或件一 有系系条字(评统有有系统有系统, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的。 是一个的, 是一个的。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例合 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投标为程建的分注述任保油的本料提价的,是是有不是效的的所有,是对的对理。 是我们的一个,我就是有不是效的,们,不是我们的,是是不是我们,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,不是我们的,是是我们的,是是我们的,是是我们的,是我们的,是我们的,是我们的一个一个,我们的一个一个一个一个,我们的一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-2	0.0	0.0	2. 0
4	商务	投员外职机术关分注项效一纳时供社上印人重标中)称械或专,:目证个证间最级明,证为股项备子或空的得项人近本料三个证料则一为目高信电调一3分目外三单,个月明均不成为的负级息力设个;团)个位公月的材需得多的负级息力设个;团)个位公月的材需得多水上或技相。除有意缴册提位以复多不人上或技相。除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投标人或所投产品具备 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-2	0.0	0.0	2. 0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人供商标满10。有数本一。1.供标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"离止",提标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"等"项"评偏偏偏投虚术材作提有中与消任、人情响足分的致技和"审离离离标假指料负供效标中中及提进的标。要标指, 能并况负不报中未离证得发人人失性进的标。要标指, 法特人偏得偏要提)明虚现承资由技打术求 标效每完 标每偏 偏情提 2.料应供不,标本指	0-10	0.0	0.0	10.0

7	技术	根据投标人对建筑能耗	0-5	0.0	0.0	3. 0
		现状分析诊断,包括但				
		不限于对设备能耗的调				
		研、诊断、分析的合理				
		性、科学性、规范性进				
		行综合评议:				
		1. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案完全结合				
		本项目实际、计算科				
		学、有理论依据, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得5分;				
		2. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案结合本项				
		目实际、计算有一定科				
		学性、较为合理, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得3分;				
		3. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案基本结合				
		本项目实际、内容存在				
		缺陷有待改进,计算过				
		程比较科学,基本能通				
		过理论值计算出节能				
		量、但数据待商榷的得				
		1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	1.0	1.0	3. 0
		念及管理实施方案的先				
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性, 由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰, 执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际;管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显, 目标较为明确, 可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性;管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求, 但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9. 1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第3分标案度情改本出工分;造实比操能项陷造有效标供实否进案实造可案出、得案、进旧的流行的、况造项的改; 方目改造方程际 1.全况进漏分。集合能、项合 2.项技操 结的施分本容提准 供的统评提可是, 方目改造 方提此的方际改陈性 或不改标供实否进 案实造可 案出、得案、进旧的 满分案会能、项合 完 先性 本造改 结存出工 标分案会能、项合 完 先性 本造改 结存出工	0-3	2. 0	0.0	2. 0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人家 6. 人的、况 内际技操 结的施分本缺陷 6. 不可自己,不可自己,不可能是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-3	2. 0	0.0	2. 0

9.3	技术	③建员节性合综 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人建设会能、项合节结,、的节目术有节本缺改造;未要筑 (根改先目评能合提施得能实的模仿改写程际:造项的改; 2. 项技管的 2. 为标案度情 方目改造 方提,先性造实待术作 或不化的大的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分能标供实否进 容情术作 合改工;本容提施 4. 供的一个, 4. 人, 4. 人, 4. 人, 6.	0-3	2. 0	0.0	2. 0
9.4	技术	④(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人的9.3分标案度情改本出工分;造类的产量有技操的人的、况造项的改; 方目改造,先性造实待术作或目有技操的。 为有人的人的人,为有人的人,对有人的人,对有人的人,对有人的人,对有人的人,对有人的人,对有人的人,对有人的人,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,对方,	0-3	1. 0	0.0	2. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3分标案度情改本出工分;治疗,先性遗实的产生实现节结,为时以为标案度情改本出工分;造项的改计,是可以进行,为时,是可以进行,为时,是对于,对 电弧点 一个	0-3	2. 0	0.0	2. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人数60分标案度情改本出工分;造员节性合综 客情术作 合改工;和政师时,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明	0-3	2. 0	1.0	2. 0

10.1	LL N	○ H 占 知 挂 从 左 妹 把 下	0.5	1.0	0.0	2 0
10.1	技术	①用户智慧能源管理平	0-5	1.0	0.0	3. 0
		台建设(0-5分)评标				
		委员会根据投标人提供				
		的能源管理系统建设方				
		案的安全、可靠运行技				
		术支持提供实施方案的				
		合理程度、可实施性、				
		是否具有针对性,进行				
		综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1				
		分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	1.0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性, 进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	1.0	0.0	3. 0
10.5		(0-5分)评标委员会		1.0	0.0	J. 0
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、 缺乏针对性,系统运行				
		/ / / / / / / / / / / / / / / / / /				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.4	技术	④系统运维方案(0-5	0-5	1.0	3. 0	3. 0
		分) 评标委员会根据				
		投标人提供的能源管理				
		系统建设方案的安全、				
		可靠运行技术支持提供				
		实施方案的合理程度、				
		可实施性、是否具有针				
		对性,进行综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 大家,为家族,有军理明理分方情理、、,方需排强的未要投方术工人切、 案际、确、 5 案况、进目 案求及,得提包、案、安可效 容况同进标 容人工计明 容有工度;战者安收进、行 全人域计确 合安项较的 本单但划 满分的但装、度合综 结员分划清 项排比为得 符的针不 足。不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2 合人对够 招工限试)、评 项排分学的 实对明 实员性合 标	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
12	技术	根告有行 () 符、得3分以上,不不不行 () 是进 人实 () 是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是是	0-3	2. 0	0.0	2. 0

13	 根据投标人合同履行期	0-4	2. 0	2.0	2. 0
	内服务响应时间及故障		2.0	2.0	2. 0
	排除时间承诺是否高				
	效、便捷,专业技术服				
	多人员配置调度能力是 一				
	万人, 配量,				
	售后服务能力(售后服				
	务机构分布、服务的专				
	业技术能力等方面)的				
	优劣情况(提供证明材				
	料, 否则不得分) 等情				
	况,由评委进行综合评				
	议:				
	1. 售后服务方案完善,				
	服务团队人员齐全,备				
	品备件充足,现场响应				
	时间等本地化服务能力				
	强的, 4分;				
	2. 售后服务方案全面,				
	服务团队人员足够,备				
	品备件较为足够,现场				
	响应时间等本地化服务				
	能力较强的, 2分;				
	3. 售后服务方案基本完				
	整,服务团队人员、备				
	品备件基本足够,现场				
	响应时间等本地化服务				
	能力尚可的,1分;				
	4. 未提供或不满足招标				
	人要求的不得分。				
	/ L × VLH / I I I / I •				

14	技术	投标单位对本基准 (能耗基准为2023年实际能耗用量,2023年实际使用电量 5637915kwh,2023年实际使用电量 5637915kwh,2023年实际使用大然气气耗(与人类的,是一个人工,是一个工,是一个人工,是一个人工,是一个人工,是一个人工,是一个人工,是一个人工,是一个人工,是一个工,是一个工,是一个工,是一个工,是一个工,是一个工,是一个工,是一个	0-10	4. 0	10.0	4. 0
合计			0-90	26.0	19.0	61.0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家6)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟弘实有限公中限公司	国江综原限务司
1	商务	1. 投票管证或件一项本注全服的的形证证证管证或件一项本注:国务证证的一证高级证证的一证高级证证的一位的一个证高。在外面的一位的一个。在,一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例合 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投标分子之,是不是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,	0-2	0.0	0.0	2. 0
4	商务	分 投员外职机术关分注项效一纳时供社上印人重 人(,(工暖业最提负书月明未近缴明,证计 及与自高信电调一3分目,个位公月的材需得或 的负级息力设个分;团)个位公月的材需得多 服责及工工计得 以上月社司的本料提分证 从上或技相 除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投标人或所投产品具备 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-2	0.0	0.0	2. 0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人情响是分的致技和 审离离离标假指料负供效标中与消任成功。重投术分 依表情或人填标而偏的不后标标损提进的标 要标指, 能并况负不报中未离证得发人人失惧进的标 要标指, 能并况负不报中未离证得发人人失相抗, 就有,负;负; 标每偏 偏情提 2. 料应供不,标本, 指 " 有,负;负; 标每偏 偏情提 2. 料应供不, 标	0-10	0.0	0.0	10.0

_	11 15	he he he he had a to to to to			1 0	
7	技术	根据投标人对建筑能耗	0-5	0.0	1.0	3. 0
		现状分析诊断,包括但				
		不限于对设备能耗的调				
		研、诊断、分析的合理				
		性、科学性、规范性进				
		行综合评议:				
		1. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案完全结合				
		本项目实际、计算科				
		学、有理论依据, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得5分;				
		2. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案结合本项				
		目实际、计算有一定科				
		学性、较为合理, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得3分;				
		3. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案基本结合				
		本项目实际、内容存在				
		缺陷有待改进, 计算过				
		程比较科学,基本能通				
		过理论值计算出节能				
		量、但数据待商榷的得				
		1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	5. 0	1.0	3. 0
		念及管理实施方案的先				
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性, 由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰,执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际;管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显,目标较为明确,可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性;管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求,但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9.1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第3分标案度情改本出工分;造委的施结有股本出工分;造委的施结有股本出工分;造项的改;者等的产生。	0-3	2. 0	1.0	2. 0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人家 6. 人的、况 内际技操 结的施分本缺陷的 6. 为好案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分和发育程际: 方目改造 方提进的方际改陈性 或不配分标案度情 案实造可 案出、得案、进旧的 满分配,大的、况 内际技操 结的施分本容提施 1. 全况进强 5. 合在的改分 4. 人数 6. 人	0-3	1. 0	1.0	2. 0

9.3	技术	③建员节性合综 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人建设会能、项合节结,、的节目术有节本缺改造;未要筑 (根改先目评能合提施得能实轮作改目有技操化)人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 形分标案度情 方目改造 方提进的方际改陈性 或不化) 人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分能标供实否进 容情术作 合改工;本容提施 1. 程次。 数委的施结行 完 先性 本造改 结存出工 标分选数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数数	0-3	0.0	0.0	2. 0
9.4	技术	④(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人的一3分标案度情。改本出工分;造实比操能项陷造有。发示,人的、况。造项的改;方是所统,是有人的、况。造项的改;方是实验,先性造实待术作。或不是,方目改造,方是进行。为际技操。结的施分车、进旧的满分,发现,是,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人,一个人	0-3	3. 0	0.0	2. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3的发生实议节结,、的节目术有节本缺改造有股份,为标案度情改本出工分;造项的改计,为证实的,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的 人的、况 造项的改; 一种,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的,为证据的	0-3	2. 0	0.0	2. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人数60分标案度情改本出工分3改际较作改目有技操的改委的游戏方程际:能合提施得能实的操作改目有技操发的大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	0-3	1.0	1.0	2. 0

10.1	技术	①用户智慧能源管理平	0-5	1.0	0.0	3. 0
		台建设(0-5分)评标				
		委员会根据投标人提供				
		的能源管理系统建设方				
		案的安全、可靠运行技				
		术支持提供实施方案的				
		合理程度、可实施性、				
		是否具有针对性, 进行				
		综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1				
		分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	1.0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性, 进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	1.0	0.0	3. 0
		(0-5分)评标委员会				
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.4 技术 ④系统运维方案(0-5 分)评标委员会根据 投标人提供的能源管理 系统建设方案的安全、 可靠运行技术支持提供 实施方案的合理程度、 可实施性、是否具有针 对性,进行综合评议: 1.能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完 善、针对性强,系统平	3. 0
投标人提供的能源管理 系统建设方案的安全、 可靠运行技术支持提供 实施方案的合理程度、 可实施性、是否具有针 对性,进行综合评议: 1. 能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	3. 0
系统建设方案的安全、 可靠运行技术支持提供 实施方案的合理程度、 可实施性、是否具有针 对性,进行综合评议: 1.能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
可靠运行技术支持提供 实施方案的合理程度、 可实施性、是否具有针 对性,进行综合评议: 1. 能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
实施方案的合理程度、 可实施性、是否具有针 对性,进行综合评议: 1. 能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
可实施性、是否具有针对性,进行综合评议: 1. 能源管理系统的体系技术构架设计合理、功能模块操作性简便、系统相关接口方案详细完	
对性,进行综合评议: 1. 能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
1. 能源管理系统的体系 技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
技术构架设计合理、功 能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
能模块操作性简便、系 统相关接口方案详细完	
统相关接口方案详细完	
台成熟、功能齐全、直	
接可用,系统运行安全	
可靠的得5分;	
2. 能源管理系统的体系	
技术构架设计较合理、	
功能模块操作性较好、	
系统相关接口方案较详	
细完善、有针对性,系	
统运行相对安全可靠的	
得3分;	
3. 能源管理系统的体系	
技术构架设计单一、功	
能模块操作复杂、系统	
相关接口方案不完善、	
缺乏针对性,系统运行	
存在安全隐患的得 1分	
4. 未提供或不满足招标	
人要求的不得分。	

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 在 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人的 在 2. 下, 2. 下, 3. 下安不理 4. 人们 2. 下, 3. 下安不理 4. 人们 2. 下, 3. 下, 3. 下, 3. 下, 3. 下, 3. 下, 4. 下, 5. 下, 5. 下, 5. 下, 5. 下, 5. 下, 6. 下, 7. 下,	0-4	4. 0	1.0	2. 0
12	技术	根母人分: 1. 求的 2. 一的 3. 距的 4. 偏离 不	0-3	0.0	0.0	2. 0

13	技术	根据投标人合同履行期	0-4	2.0	2.0	4.0
		内服务响应时间及故障				
		排除时间承诺是否高				
		效、便捷,专业技术服				
		务人员配置调度能力是				
		否满足应急响应需求、				
		售后服务能力(售后服				
		务机构分布、服务的专				
		业技术能力等方面)的				
		优劣情况(提供证明材				
		料, 否则不得分) 等情				
		况,由评委进行综合评				
		议:				
		1. 售后服务方案完善,				
		服务团队人员齐全,备				
		品备件充足, 现场响应				
		时间等本地化服务能力				
		强的, 4分;				
		2. 售后服务方案全面,				
		服务团队人员足够,备				
		品备件较为足够, 现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力较强的,2分;				
		3. 售后服务方案基本完				
		整,服务团队人员、备				
		品备件基本足够, 现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力尚可的,1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

14	技术	投标单位对本项目每年 能耗及运营成本2023年实际能耗用量,2023年实际能耗用量。5637915kwh,2023年实际使用电量5637915kwh,2023年实际使用天然气气耗(炉用气)143933Nm³,每年实际,从有量上,每年少时,按100%基准49.3万行降低0.25%的,加1分产。(例:25%折扣率为99.75%,则加1分分)注:评标委员会率进行分。	0-10	4. 0	10.0	4. 0
合计			0-90	28.0	18.0	63. 0

专家 (签名):

技术商务评分明细(专家7)

项目名称: 舟山市行政中心主楼综合能源托管服务项目(ZJHP2024-CG-10)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山瑞 城环境 科技有 限公司	舟 弘实 中 有限公 中 司	国 紅線 新 名 報 名 報 名 司
1	商务	1. 投标管证或件一 有系系条字(评统有有系统有系统, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的, 有系统是是一个的。 是一个的, 是一个的。 是一个的, 是一个的。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个。 是一个	0-3	0.0	0.0	3. 0
2	商务	投标人自2021年1月1日 以来(以签定合同时间 为准),投标人提供4 个合同能源管理案例合 同的得1分,最高得1 分。 注:须提供合同复印件 (复印件需清晰),否 则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0

3	商务	投入工级的分注述任保油的本料是分析人工级的分注述任保细时间,有是是有一个证明的证明,有是是有一个证明的证明,并不是这个证明的证明,并不是这个证明,并是是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,并是一个证明,不得是一个证明,不是一个是一个是一个。	0-2	0.0	0.0	2.0
4	商务	大人 上或技相 除有意缴册提位以复多不人 上或技相 除有意缴册提位以复多不人 上或技相 除有意缴册提位以复多不	0-3	0.0	0.0	3. 0

5	技术	投标人或所投产品具备 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个工程, 一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	0-2	0.0	0.0	2. 0
6	技术	根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人根指分标的标偏标偏为注时项离离离况供的投须标的符一人供商标满10。有数本一。1.供标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"本一。1.供标无,中技明视人实如备取责担。据标:全,"离"本,证据编高高标假指料负供效标中中为提现的行技要指无标扣:标(偏得偏要提)明虚现承资由技打术求 标效每完 长明正 在离求供。材假提诺格中状对 指 负;负 标每偏 偏情提 2.料应供不,标	0-10	0.0	0.0	10.0

_	11 15	he he he he had a to to to to			1 0	
7	技术	根据投标人对建筑能耗	0-5	0.0	1.0	3. 0
		现状分析诊断,包括但				
		不限于对设备能耗的调				
		研、诊断、分析的合理				
		性、科学性、规范性进				
		行综合评议:				
		1. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案完全结合				
		本项目实际、计算科				
		学、有理论依据, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得5分;				
		2. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案结合本项				
		目实际、计算有一定科				
		学性、较为合理, 能够				
		通过理论值计算出节能				
		量的得3分;				
		3. 投标人节能分析与节				
		能率测算方案基本结合				
		本项目实际、内容存在				
		缺陷有待改进, 计算过				
		程比较科学,基本能通				
		过理论值计算出节能				
		量、但数据待商榷的得				
		1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

8	技术	根据投标人提供节能理	0-5	1.0	1.0	3. 0
		念及管理实施方案的先				
		进程度、是否具有前瞻				
		性、完整程度、创新程				
		度以及可实施性, 由评				
		标委员会进行综合评				
		议:				
		1. 投标人提出的节能理				
		念与国际接轨、先进、				
		科学,有前瞻性且符合				
		本项目的实际; 管理实				
		施方案内容完整,方案				
		在传统要求上有创新,				
		目标明确清晰, 执行力				
		度高的得5分;				
		2. 投标人提出的节能理				
		念基本与国际接轨、先				
		进、科学,有一定的前				
		瞻性且基本符合本项目				
		的实际;管理实施方案				
		内容较为完整、但有欠				
		缺,方案在传统要求上				
		有一定创新性但不明				
		显, 目标较为明确, 可				
		实施性较强的得3分;				
		3. 投标人提出的节能理				
		念比较传统、不具有创				
		新性及前瞻性;管理实				
		施方案内容基本满足实				
		际需求, 但不具有创新				
		性, 且实行上有欠缺的				
		得1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

9. 1	技术	①(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人第一个人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的人的	0-3	2. 0	1.0	2. 0
9. 2	技术	②造委的施结行 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人家 6. 人的、况 内际技操 结的施分军的 6. 人的、况 内际技操 结的施分军队 6. 人的、况 内际技操 结的施分军队 6. 人的、况 内际技操 结的施分军队 6. 人的、况 内际技操 结的施分率 1. 全况进强 5. 产程 1. 全况进强 5. 产程 1. 全况进强 5. 产程 1. 全况进强 6. 产品	0-3	0.0	1.0	2. 0

9.3	技术	③建员节性合综 1. 全况进强 2. 项技造 3. 合在的改分 4. 人建设会能、项合节结,从的节目术有节本缺改造;未要筑 (根改先目评能合提施得能实比操能项陷造有化)人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 形分标案度情 方目改造 方提,先性造实待术作 或不化) 人的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分的大大的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分的大大的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分的大大的、况 案实造可 案出、得案、进旧的 满分的大大的、况 容情术作 合改工;本容提施 1 招级委的施结行 完 先性 本造改 结存出工 标	0-3	0.0	1.0	2. 0
9.4	技术	④(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人的9.3分标案度情改本出工分为6.2分标案度情改本出工分方为6.2分标案度情改本出工分方,先性造实待术作效时,为6.2分标案度情改本出工分方,先性造实待术作或不改称供实否进案实造可案出、得案、进旧的满分案会能、项合完长性本造改"结存出工标",有一个人的人的人。	0-3	2. 0	1.0	2. 0

9.5	技术	③(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人智0-3者行内际法院的改计,并更能分标案度情改本出工分;造委的施结行内际技操结的施分本股目有技操明,为时,是有一个人的人,是有一个人的人,是有一个人的人,是有一个人的人,是有一个人的人,是有一个人的人,是一个人,这一个人,这一个人,是一个人,是一个人,是一个人,这一个人,是一个人,这一个人,这一个人,这一个人,这一个人,这一个人,这一个人,这一个人,这	0-3	2. 0	1.0	2. 0
9.6	技术	⑥(根改先目评1.全况进强2.项技造3.合在的改分4.人数60分标案度情改本出工分;造员节性合综 客情术作 合改工;和政师时,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明明,是明	0-3	2. 0	1.0	2. 0

10.1	技术	①用户智慧能源管理平	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		台建设(0-5分)评标				
		委员会根据投标人提供				
		的能源管理系统建设方				
		案的安全、可靠运行技				
		术支持提供实施方案的				
		合理程度、可实施性、				
		是否具有针对性,进行				
		综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用, 系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、缺乏针对性,系统运行				
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
		存在安全隐患的得 1				
		分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.2	技术	②综合能源管理系统建	0-5	3. 0	0.0	3. 0
		设(0-5分)评标委员				
		会根据投标人提供的能				
		源管理系统建设方案的				
		安全、可靠运行技术支				
		持提供实施方案的合理				
		程度、可实施性、是否				
		具有针对性,进行综合				
		评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

10.3	技术	③设备管理系统建设	0-5	1.0	0.0	3. 0
		(0-5分)评标委员会				
		根据投标人提供的能源				
		管理系统建设方案的安				
		全、可靠运行技术支持				
		提供实施方案的合理程				
		度、可实施性、是否具				
		有针对性,进行综合评				
		议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强,系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		1. VEW W 1 10 VC 11 VV				

10.4	技术	④系统运维方案(0-5	0-5	1.0	0.0	3. 0
		分) 评标委员会根据				
		投标人提供的能源管理				
		系统建设方案的安全、				
		可靠运行技术支持提供				
		实施方案的合理程度、				
		可实施性、是否具有针				
		对性,进行综合评议:				
		1. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计合理、功				
		能模块操作性简便、系				
		统相关接口方案详细完				
		善、针对性强, 系统平				
		台成熟、功能齐全、直				
		接可用,系统运行安全				
		可靠的得5分;				
		2. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计较合理、				
		功能模块操作性较好、				
		系统相关接口方案较详				
		细完善、有针对性,系				
		统运行相对安全可靠的				
		得3分;				
		3. 能源管理系统的体系				
		技术构架设计单一、功				
		能模块操作复杂、系统				
		相关接口方案不完善、				
		缺乏针对性,系统运行				
		存在安全隐患的得 1分				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				
		The state of the s			1	1

11	技术	根组于(护是规议 1. 目合项合得 2. 际合确理分 3. 际安不理 4. 人报 5. 大震排 6. 大震,为震,将强的未要投方术工人切、 案际、确、 5. 案况、进目 案求及,得提包、案、安可效 容况同进标 容人工计明 容有工度 5. 以是明 结员分划确 基简、计 不得出括安收进、行 全人域计确 合安项较的 本单但划 满分的但装、度合综 结员分划清 项排比为得 符的针不 足。不调维、理合 合安工科晰 目相较合 2. 合人对够 招证限试)、评 项排分学的 实对明 实员性合 标	0-4	2. 0	2. 0	2. 0
12	技术	根据日利 () () () () () () () () () () () () ()	0-3	0.0	0.0	2. 0

1.0	14 15		0 4	4 0	1 0	2 0
13	技术	根据投标人合同履行期内服务响应时间及故障	0-4	4. 0	1.0	2.0
		排除时间承诺是否高				
		, , , ,				
		效、便捷,专业技术服				
		务人员配置调度能力是				
		否满足应急响应需求、				
		售后服务能力(售后服				
		务机构分布、服务的专				
		业技术能力等方面)的				
		优劣情况(提供证明材				
		料, 否则不得分) 等情				
		况,由评委进行综合评				
		议:				
		1. 售后服务方案完善,				
		服务团队人员齐全,备				
		品备件充足, 现场响应				
		时间等本地化服务能力				
		强的,4分;				
		2. 售后服务方案全面,				
		服务团队人员足够,备				
		品备件较为足够,现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力较强的, 2分;				
		3. 售后服务方案基本完				
		整,服务团队人员、备				
		品备件基本足够,现场				
		响应时间等本地化服务				
		能力尚可的,1分;				
		4. 未提供或不满足招标				
		人要求的不得分。				

际使用电量 5637915kwh,2023年实际使用天然气气耗(热水锅炉用 气)143933Nm³,每年运营成本基准49.3万元) 折扣率承诺情况进行行 分,按100%基础上每降低0.25%的,加1分,最多加10分:(例:降低0.25%折扣率为99.75%,则加1分) 注:评标委员会根据投标人填报的折扣率进行		
注: 评标委员会根据投		

专家 (签名):