

# 技术商务评分明细（邵作仁）

项目名称： 杭州市钱塘区自然灾害综合风险普查（应急管理系统）“常普常新”项目（QTCG-GK-2024-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州禹森科技有限公司	江苏华高软件技术有限公司	浙江数维科技有限公司
1	商务	管理体系认证（6分） ◇供应商具备质量管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、环境管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类），提供一个得2分，最高得6分，没有不得分。 注：以上各项均须提供有效证明材料扫描件并加盖投标人公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人类似项目业绩情况（1分） ◇承担过类似自然灾害综合风险常态化普查项目或自然灾害综合风险普查数据（成果）质量核查项目的得0.5分，最高得1分，没有不得分。 说明：须提供合同复印件作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
3	技术	项目团队情况（10分） 拟派项目经理（3分） ◇拟派项目经理具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称、高级信息系统项目经理，条件具备的得3分，缺项不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派技术负责人（2分） ◇拟派项目技术负责人具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称的得2分，没有不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派本项目其他成员（5分） ◇项目团队其他成员中，具有操作超视距无人机驾驶能力的得1分；没有不得分。 ◇项目团队其他成员中，具有应急、地理信息、测量、工程管理、计算机、软件等相关专业，每具备一个专业得1分（同一专业不同时得分），最高得4分；没有不得分。（一个人多个专业不重复计分，证明材料可为学历证书或职称证书，未提供或评委不认可的不得分。） 注：1、评分项均须提供相关证书，并提供以上人员近3个月的社保缴纳证明加盖投标人公章，不提供不得分。 2、项目经理与项目技术负责人不得为同一人。	0-10	0.0	10.0	9.0
4	技术	项目需求分析（5分） ◇投标人针对本项目对常态化普查需求进行分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	对项目实施重点、关键点分析（5分） ◇投标人针对本项目实施重点、关键点分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	质量保障措施（6分） ◇提供完善的质量管理体系，并制订质检措施，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇质量保障计划，标准严格，程序规范，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	技术路线（5分） ◇供应商针对本项目的技术方案设计、具体步骤及解决关键性问题的研究途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，技术参数清晰明确。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8.1	技术	◇针对建设内容“开展钱塘区应急行业数据常态化更新工作”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	◇针对建设内容“建设本地基础数据库”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	◇针对建设内容“深化普查成果转化应用”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.4	技术	◇针对建设内容“开展灾普工作业务培训”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	进度计划（5分） ◇根据项目内容制定项目进度计划方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、且合理的得3分；针对性不强、基本合理可行的，得2分，方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务（5分） ◇售后服务方案完善、服务措施具体、操作性强、能完全响应招标文件的要求，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇承诺服务期间内投标人能针对客户提出的数据和成果问题及时到场解决，能在2小时内赶到客户现场响应客户要求的得1分，未提供承诺书不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0

11	技术	<p>应急方案（4分）</p> <p>◇根据投标人针对各类事件（遇突击保障任务和突发问题或纠纷等）响应时间及拟定组织应急处理方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	<p>廉政保证措施（3分）</p> <p>◇根据投标人提供的廉政保证措施方案内容，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>保密措施（5分）</p> <p>◇根据投标人对在本项目实施过程中所获取的相关资料、数据等内容的保密措施是否全面、科学合理且具有可操作性进行评价打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>数据整理、汇总、审核方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对数据整理、汇总、审核方案是否切实可行、实施意见的科学合理性进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	<p>系统演示（5分）</p> <p>采用真实系统、原型设计、软件截图、视频等方式之一进行演示，总用时不得超过15分钟，系统功能应满足采购需求所列举的功能。</p> <p>◇按项目要求，对基础数据库进行功能演示：①资源概况②数据分类③配置中心④数据保鲜，无演示或功能演示不齐的每项扣0.5分，扣完为止（2分）；</p> <p>◇按项目要求，对普查成果转化应用系统进行功能演示：①高价值分析②脆弱性分析③人口聚集分析④设防能力分析，无演示或功能演示不齐的每项扣1分，扣完为止（3分）。</p>	0-5	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	44.0	76.0	55.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（汤玉琴）

项目名称： 杭州市钱塘区自然灾害综合风险普查（应急管理系统）“常普常新”项目（QTCG-GK-2024-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州禹森科技有限公司	江苏华高软件技术有限公司	浙江数维科技有限公司
1	商务	管理体系认证（6分） ◇供应商具备质量管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、环境管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类），提供一个得2分，最高得6分，没有不得分。 注：以上各项均须提供有效证明材料扫描件并加盖投标人公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人类似项目业绩情况（1分） ◇承担过类似自然灾害综合风险常态化普查项目或自然灾害综合风险普查数据（成果）质量核查项目的得0.5分，最高得1分，没有不得分。 说明：须提供合同复印件作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
3	技术	项目团队情况（10分） 拟派项目经理（3分） ◇拟派项目经理具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称、高级信息系统项目管理师，条件具备的得3分，缺项不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派技术负责人（2分） ◇拟派项目技术负责人具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称的得2分，没有不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派本项目其他成员（5分） ◇项目团队其他成员中，具有操作超视距无人机驾驶能力的得1分；没有不得分。 ◇项目团队其他成员中，具有应急、地理信息、测量、工程管理、计算机、软件等相关专业，每具备一个专业得1分（同一专业不同时得分），最高得4分；没有不得分。（一个人多个专业不重复计分，证明材料可为学历证书或职称证书，未提供或评委不认可的不得分。） 注：1、评分项均须提供相关证书，并提供以上人员近3个月的社保缴纳证明加盖投标人公章，不提供不得分。 2、项目经理与项目技术负责人不得为同一人。	0-10	0.0	10.0	9.0
4	技术	项目需求分析（5分） ◇投标人针对本项目对常态化普查需求进行分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	对项目实施重点、关键点分析（5分） ◇投标人针对本项目实施重点、关键点分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	质量保障措施（6分） ◇提供完善的质量管理体系，并制订质检措施，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇质量保障计划，标准严格，程序规范，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
7	技术	技术路线（5分） ◇供应商针对本项目的技术方案设计、具体步骤及解决关键性问题的研究途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，技术参数清晰明确。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	◇针对建设内容“开展钱塘区应急行业数据常态化更新工作”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.2	技术	◇针对建设内容“建设本地基础数据库”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.3	技术	◇针对建设内容“深化普查成果转化应用”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.4	技术	◇针对建设内容“开展灾普工作业务培训”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	进度计划（5分） ◇根据项目内容制定项目进度计划方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、且合理的得3分；针对性不强、基本合理可行的，得2分，方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务（5分） ◇售后服务方案完善、服务措施具体、操作性强、能完全响应招标文件的要求，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇承诺服务期间内投标人能针对客户提出的数据和成果问题及时到场解决，能在2小时内赶到客户现场响应客户要求的得1分，未提供承诺书不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

11	技术	<p>应急预案（4分）</p> <p>◇根据投标人针对各类事件（遇突击保障任务和突发问题或纠纷等）响应时间及拟定组织应急处理方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>廉政保证措施（3分）</p> <p>◇根据投标人提供的廉政保证措施方案内容，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>保密措施（5分）</p> <p>◇根据投标人对在本项目实施过程中所获取的相关资料、数据等内容的保密措施是否全面、科学合理且具有可操作性进行评价打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>数据整理、汇总、审核方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对数据整理、汇总、审核方案是否切实可行、实施意见的科学合理性进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	<p>系统演示（5分）</p> <p>采用真实系统、原型设计、软件截图、视频等方式之一进行演示，总用时不得超过15分钟，系统功能应满足采购需求所列举的功能。</p> <p>◇按项目要求，对基础数据库进行功能演示：①资源概况②数据分类③配置中心④数据保鲜，无演示或功能演示不齐的每项扣0.5分，扣完为止（2分）；</p> <p>◇按项目要求，对普查成果转化应用系统进行功能演示：①高价值分析②脆弱性分析③人口聚集分析④设防能力分析，无演示或功能演示不齐的每项扣1分，扣完为止（3分）。</p>	0-5	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	41.0	71.0	50.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（吕炎朝）

项目名称： 杭州市钱塘区自然灾害综合风险普查（应急管理系统）“常普常新”项目（QTCG-GK-2024-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州禹森科技有限公司	江苏华高软件技术有限公司	浙江数维科技有限公司
1	商务	管理体系认证（6分） ◇供应商具备质量管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、环境管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类），提供一个得2分，最高得6分，没有不得分。 注：以上各项均须提供有效证明材料扫描件并加盖投标人公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人类似项目业绩情况（1分） ◇承担过类似自然灾害综合风险常态化普查项目或自然灾害综合风险普查数据（成果）质量核查项目的得0.5分，最高得1分，没有不得分。 说明：须提供合同复印件作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
3	技术	项目团队情况（10分） 拟派项目经理（3分） ◇拟派项目经理具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称、高级信息系统项目管理师，条件具备的得3分，缺项不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派技术负责人（2分） ◇拟派项目技术负责人具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称的得2分，没有不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派本项目其他成员（5分） ◇项目团队其他成员中，具有操作超视距无人机驾驶能力的得1分；没有不得分。 ◇项目团队其他成员中，具有应急、地理信息、测量、工程管理、计算机、软件等相关专业，每具备一个专业得1分（同一专业不同时得分），最高得4分；没有不得分。（一个人多个专业不重复计分，证明材料可为学历证书或职称证书，未提供或评委不认可的不得分。） 注：1、评分项均须提供相关证书，并提供以上人员近3个月的社保缴纳证明加盖投标人公章，不提供不得分。 2、项目经理与项目技术负责人不得为同一人。	0-10	0.0	10.0	9.0
4	技术	项目需求分析（5分） ◇投标人针对本项目对常态化普查需求进行分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	对项目实施重点、关键点分析（5分） ◇投标人针对本项目实施重点、关键点分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	质量保障措施（6分） ◇提供完善的质量管理体系，并制订质检措施，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇质量保障计划，标准严格，程序规范，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
7	技术	技术路线（5分） ◇供应商针对本项目的技术方案设计、具体步骤及解决关键性问题的研究途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，技术参数清晰明确。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	◇针对建设内容“开展钱塘区应急行业数据常态化更新工作”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	◇针对建设内容“建设本地基础数据库”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	◇针对建设内容“深化普查成果转化应用”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.4	技术	◇针对建设内容“开展灾普工作业务培训”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	进度计划（5分） ◇根据项目内容制定项目进度计划方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、且合理的得3分；针对性不强、基本合理可行的，得2分，方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	售后服务（5分） ◇售后服务方案完善、服务措施具体、操作性强、能完全响应招标文件的要求，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇承诺服务期间内投标人能针对客户提出的数据和成果问题及时到场解决，能在2小时内赶到客户现场响应客户要求的得1分，未提供承诺书不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

11	技术	<p>应急预案（4分）</p> <p>◇根据投标人针对各类事件（遇突击保障任务和突发问题或纠纷等）响应时间及拟定组织应急处理方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	<p>廉政保证措施（3分）</p> <p>◇根据投标人提供的廉政保证措施方案内容，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>保密措施（5分）</p> <p>◇根据投标人对在本项目实施过程中所获取的相关资料、数据等内容的保密措施是否全面、科学合理且具有可操作性进行评价打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	<p>数据整理、汇总、审核方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对数据整理、汇总、审核方案是否切实可行、实施意见的科学合理性进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	<p>系统演示（5分）</p> <p>采用真实系统、原型设计、软件截图、视频等方式之一进行演示，总用时不得超过15分钟，系统功能应满足采购需求所列举的功能。</p> <p>◇按项目要求，对基础数据库进行功能演示：①资源概况②数据分类③配置中心④数据保鲜，无演示或功能演示不齐的每项扣0.5分，扣完为止（2分）；</p> <p>◇按项目要求，对普查成果转化应用系统进行功能演示：①高价值分析②脆弱性分析③人口聚集分析④设防能力分析，无演示或功能演示不齐的每项扣1分，扣完为止（3分）。</p>	0-5	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	41.0	69.0	49.0

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（万丹华）

项目名称： 杭州市钱塘区自然灾害综合风险普查（应急管理系统）“常普常新”项目（QTCG-GK-2024-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州禹森科技有限公司	江苏华高软件技术有限公司	浙江数维科技有限公司
1	商务	管理体系认证（6分） ◇供应商具备质量管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、环境管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类），提供一个得2分，最高得6分，没有不得分。 注：以上各项均须提供有效证明材料扫描件并加盖投标人公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人类似项目业绩情况（1分） ◇承担过类似自然灾害综合风险常态化普查项目或自然灾害综合风险普查数据（成果）质量核查项目的得0.5分，最高得1分，没有不得分。 说明：须提供合同复印件作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
3	技术	项目团队情况（10分） 拟派项目经理（3分） ◇拟派项目经理具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称、高级信息系统项目管理师，条件具备的得3分，缺项不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派技术负责人（2分） ◇拟派项目技术负责人具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称的得2分，没有不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派本项目其他成员（5分） ◇项目团队其他成员中，具有操作超视距无人机驾驶能力的得1分；没有不得分。 ◇项目团队其他成员中，具有应急、地理信息、测量、工程管理、计算机、软件等相关专业，每具备一个专业得1分（同一专业不同时得分），最高得4分；没有不得分。（一个人多个专业不重复计分，证明材料可为学历证书或职称证书，未提供或评委不认可的不得分。） 注：1、评分项均须提供相关证书，并提供以上人员近3个月的社保缴纳证明加盖投标人公章，不提供不得分。 2、项目经理与项目技术负责人不得为同一人。	0-10	0.0	10.0	9.0
4	技术	项目需求分析（5分） ◇投标人针对本项目对常态化普查需求进行分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	对项目实施重点、关键点分析（5分） ◇投标人针对本项目实施重点、关键点分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	质量保障措施（6分） ◇提供完善的质量管理体系，并制订质检措施，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇质量保障计划，标准严格，程序规范，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	技术路线（5分） ◇供应商针对本项目的技术方案设计、具体步骤及解决关键性问题的研究途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，技术参数清晰明确。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8.1	技术	◇针对建设内容“开展钱塘区应急行业数据常态化更新工作”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.2	技术	◇针对建设内容“建设本地基础数据库”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.3	技术	◇针对建设内容“深化普查成果转化应用”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.4	技术	◇针对建设内容“开展灾普工作业务培训”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	进度计划（5分） ◇根据项目内容制定项目进度计划方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、且合理的得3分；针对性不强、基本合理可行的，得2分，方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	售后服务（5分） ◇售后服务方案完善、服务措施具体、操作性强、能完全响应招标文件的要求，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇承诺服务期间内投标人能针对客户提出的数据和成果问题及时到场解决，能在2小时内赶到客户现场响应客户要求的得1分，未提供承诺书不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

11	技术	<p>应急方案（4分）</p> <p>◇根据投标人针对各类事件（遇突击保障任务和突发问题或纠纷等）响应时间及拟定组织应急处理方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0
12	技术	<p>廉政保证措施（3分）</p> <p>◇根据投标人提供的廉政保证措施方案内容，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>保密措施（5分）</p> <p>◇根据投标人对在本项目实施过程中所获取的相关资料、数据等内容的保密措施是否全面、科学合理且具有可操作性进行评价打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>数据整理、汇总、审核方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对数据整理、汇总、审核方案是否切实可行、实施意见的科学合理性进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	<p>系统演示（5分）</p> <p>采用真实系统、原型设计、软件截图、视频等方式之一进行演示，总用时不得超过15分钟，系统功能应满足采购需求所列举的功能。</p> <p>◇按项目要求，对基础数据库进行功能演示：①资源概况②数据分类③配置中心④数据保鲜，无演示或功能演示不齐的每项扣0.5分，扣完为止（2分）；</p> <p>◇按项目要求，对普查成果转化应用系统进行功能演示：①高价值分析②脆弱性分析③人口聚集分析④设防能力分析，无演示或功能演示不齐的每项扣1分，扣完为止（3分）。</p>	0-5	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	54.0	89.0	65.0

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（林美珍）

项目名称： 杭州市钱塘区自然灾害综合风险普查（应急管理系统）“常普常新”项目（QTCG-GK-2024-062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州禹森科技有限公司	江苏华高软件技术有限公司	浙江数维科技有限公司
1	商务	管理体系认证（6分） ◇ 供应商具备质量管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、环境管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围须含普查服务类），提供一个得2分，最高得6分，没有不得分。 注：以上各项均须提供有效证明材料扫描件并加盖投标人公章。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人类似项目业绩情况（1分） ◇ 承担过类似自然灾害综合风险常态化普查项目或自然灾害综合风险普查数据（成果）质量核查项目的得0.5分，最高得1分，没有不得分。 说明：须提供合同复印件作为证明材料，未提供或未完全提供证明材料的或无法认定为类似项目业绩的，不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0
3	技术	项目团队情况（10分） 拟派项目经理（3分） ◇ 拟派项目经理具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称、高级信息系统项目管理师，条件具备的得3分，缺项不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派技术负责人（2分） ◇ 拟派项目技术负责人具有应急、测绘、计算机等相关行业中级及以上职称的得2分，没有不得分。（须提供近3个月的社保缴纳证明及证书复印件加盖投标人公章）。 拟派本项目其他成员（5分） ◇ 项目团队其他成员中，具有操作超视距无人机驾驶能力的得1分；没有不得分。 ◇ 项目团队其他成员中，具有应急、地理信息、测量、工程管理、计算机、软件等相关专业，每具备一个专业得1分（同一专业不同时得分），最高得4分；没有不得分。（一个人多个专业不重复计分，证明材料可为学历证书或职称证书，未提供或评委不认可的不得分。） 注：1、评分项均须提供相关证书，并提供以上人员近3个月的社保缴纳证明加盖投标人公章，不提供不得分。 2、项目经理与项目技术负责人不得为同一人。	0-10	0.0	10.0	9.0
4	技术	项目需求分析（5分） ◇ 投标人针对本项目对常态化普查需求进行分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
5	技术	对项目实施重点、关键点分析（5分） ◇ 投标人针对本项目实施重点、关键点分析，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	质量保障措施（6分） ◇ 提供完善的质量管理体系，并制订质检措施，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇ 质量保障计划，标准严格，程序规范，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
7	技术	技术路线（5分） ◇ 供应商针对本项目的技术方案设计、具体步骤及解决关键性问题的研究途径详尽，每一步骤的关键点阐述清晰并具有可操作性，技术参数清晰明确。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	◇ 针对建设内容“开展钱塘区应急行业数据常态化更新工作”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	◇ 针对建设内容“建设本地基础数据库”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	◇ 针对建设内容“深化普查成果转化应用”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.4	技术	◇ 针对建设内容“开展灾普工作业务培训”提供专项服务方案。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	进度计划（5分） ◇ 根据项目内容制定项目进度计划方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、且合理的得3分；针对性不强、基本合理可行的，得2分，方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
10	技术	售后服务（5分） ◇ 售后服务方案完善、服务措施具体、操作性强、能完全响应招标文件的要求，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。 ◇ 承诺服务期间内投标人能针对客户提出的数据和成果问题及时到场解决，能在2小时内赶到客户现场响应客户要求的得1分，未提供承诺书不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

11	技术	<p>应急方案（4分）</p> <p>◇根据投标人针对各类事件（遇突击保障任务和突发问题或纠纷等）响应时间及拟定组织应急处理方案，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得4分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	<p>廉政保证措施（3分）</p> <p>◇根据投标人提供的廉政保证措施方案内容，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	<p>保密措施（5分）</p> <p>◇根据投标人对在本项目实施过程中所获取的相关资料、数据等内容的保密措施是否全面、科学合理且具有可操作性进行评价打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	<p>数据整理、汇总、审核方案（5分）</p> <p>◇根据投标人针对数据整理、汇总、审核方案是否切实可行、实施意见的科学合理性进行打分。方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；完全不符或未提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	<p>系统演示（5分）</p> <p>采用真实系统、原型设计、软件截图、视频等方式之一进行演示，总用时不得超过15分钟，系统功能应满足采购需求所列举的功能。</p> <p>◇按项目要求，对基础数据库进行功能演示：①资源概况②数据分类③配置中心④数据保鲜，无演示或功能演示不齐的每项扣0.5分，扣完为止（2分）；</p> <p>◇按项目要求，对普查成果转化应用系统进行功能演示：①高价值分析②脆弱性分析③人口聚集分析④设防能力分析，无演示或功能演示不齐的每项扣1分，扣完为止（3分）。</p>	0-5	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	39.0	71.0	52.0

专家（签名）：