

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：遂昌县餐厨垃圾收集运输服务项目（SCYH【2024】167-公55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒卓物业管理有限公司	温州诺诚生态能源科技有限公司	丽水市鑫鑫物业管理有限公司	浙江荭花物业管理集团有限公司	温州华科生物能源有限公司
1	商务	企业认证证书：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每提供1个证书得1分，最高得3分。 注：以上证书均能在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉：根据投标人2021年1月1日至今，获得政府部门颁发的表彰荣誉情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1.获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2.获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2.是否属于同类业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域的熟悉程度以及对作业要求的掌握情况，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.5	1.5	1.5	2.5	1.5
4.2	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域内餐厨垃圾的现状进行调查分析，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.0	1.5	1.5	2.5	1.5
5	技术	重难点分析及应对解决措施：根据投标人针对作业内容及服务要求，结合自身经验，对餐厨垃圾的收集作业流程、车辆运行线路以及行程安排等工作的重难点分析情况，由评审专家依据重点、难点分析结果以及解决措施的针对性和可操作性等进行综合评分：重难点分析全面准确、解决措施科学合理的得4分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	1.0	1.5	1.5	2.5	1.5
6.1	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输的实施方案，包括但不限于作业方案、收运的点位及路线的规划，餐厨垃圾收集运输的工作排班、时间安排等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.5	3.5	3.0	5.0	3.5
6.2	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收运当中与商户沟通协调以及与商户收运合同的签订等管理方案的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	1.0	2.5	5.0	1.0
6.3	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输安全生产和技术措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.5	3.0	2.5	5.0	2.0
6.4	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输质量控制手段和保证措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	2.5	2.5	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	日常管理组织：根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制方案的科学性、严密性、合理性，由评审专家进行综合评分：日常管理组织科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	2.5	3.0	4.5	3.0
8	技术	管理规章制度及档案资料的建立管理：根据投标人拟定的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.0	2.5	4.5	2.0
9	技术	餐厨垃圾收运作业车配置： 1. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求，且车辆为投标人自有的得2分。 2. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求的基础上，承诺增加一辆3T（核载量）以上餐厨垃圾专用收运车的得2分。 注：提供车辆行驶证扫描件及承诺函等证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
10.1	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人在服务范围内各餐厨垃圾产生单位的配备餐厨垃圾桶数量及布置情况，由评审专家进行综合评分：配置科学合理且满足需求的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.5	1.0	1.5	2.5	1.5
10.2	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人提供餐厨垃圾桶的更换、清洗（包括临时发生在道路及人行道清洗）方案，并督促各餐厨垃圾产生单位做好垃圾桶的维护工作方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.5	0.5	1.5	2.5	1.0
11.1	技术	人员配置：拟派的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫方面个人荣誉的，以最高级别计分，不可累计，本项最高得3分： 1. 省级及以上政府部门颁发的得3分； 2. 市级政府部门颁发的得2分； 3. 县区级政府部门颁发的得1分。 注：须提供人员相关荣誉证书及投标人为其缴纳近三个月社保证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
11.2	技术	人员配置：拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： 根据拟投入本项目作业人员的数量、专业素质、资质等情况由评审专家进行综合评分：人员配置科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.5	3.5
12	技术	安全文明作业措施：根据投标人提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全事故善后措施及赔偿方案以及安全文明作业培训教育方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.5	3.0	4.5	3.0
13.1	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：投标人从2021年1月1日至今（以公告发布之日或通报文件生效之日为准），未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、群体上访事件、被劳动部门处罚及被县级及以上主管部门通报批评的得1分，有发生过的不得分。 注：证明材料须提供承诺书，无承诺书者不得分。若有隐瞒的取消其中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：员工薪资发放是否规范及时，排班时间是否合理，福利保障措施是否到位：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.5	1.0	2.0	2.5	1.5
14	技术	应急保障措施：根据投标人针对重大活动、节假日、防汛抗台、防雪抗冻、突击检查及各项创建活动等情况，如何及时组织力量做好各项工作等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0
15	技术	突发事件或纠纷的处理方案：根据投标人针对突发问题处理、纠纷解决（包括收集区域内的居民、路人、企业）、事件反馈响应等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	服务承诺：根据本项目的采购需求，投标人针对本项目做出服务承诺，包括但不限于服务响应时效、服务能力、服务承诺等，由评审专家进行综合评分：方案科学合理具有可操作性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.5	4.5	4.0
合计			0-90	45.5	44.0	41.0	78.5	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：遂昌县餐厨垃圾收集运输服务项目（SCYH【2024】167-公55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒卓物业管理有限公司	温州诺诚生态能源科技有限公司	丽水市鑫鑫物业管理有限公司	浙江荏花物业管理集团有限公司	温州华科生物能源有限公司
1	商务	企业认证证书：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每提供1个证书得1分，最高得3分。 注：以上证书均能在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉：根据投标人2021年1月1日至今，获得政府部门颁发的表彰荣誉情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1.获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2.获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2.是否属于同类业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域的熟悉程度以及对作业要求的掌握情况，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.0
4.2	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域内餐厨垃圾的现状进行调查分析，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0
5	技术	重难点分析及应对解决措施：根据投标人针对作业内容及服务要求，结合自身经验，对餐厨垃圾的收集作业流程、车辆运行线路以及行程安排等工作的重难点分析情况，由评审专家依据重点、难点分析结果以及解决措施的针对性和可操作性等进行综合评分：重难点分析全面准确、解决措施科学合理的得4分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.0	3.5	3.0	3.5	3.0
6.1	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输的实施方案，包括但不限于作业方案、收运的点位及路线的规划，餐厨垃圾收集运输的工作排班、时间安排等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	4.5	4.0	5.0	4.0
6.2	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收运当中与商户沟通协调以及与商户收运合同的签订等管理方案的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5
6.3	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输安全生产和技术措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5
6.4	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输质量控制手段和保证措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	4.5	4.5	5.0	4.54

技术商务资信评分明细表

7	技术	日常管理组织：根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制方案的科学性、严密性、合理性，由评审专家进行综合评分：日常管理组织科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5
8	技术	管理规章制度及档案资料的建立管理：根据投标人拟定的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.0
9	技术	餐厨垃圾收运作业车配置： 1. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求，且车辆为投标人自有的得2分。 2. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求的基础上，承诺增加一辆3T（核载量）以上餐厨垃圾专用收运车的得2分。 注：提供车辆行驶证扫描件及承诺函等证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
10.1	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人在服务范围内各餐厨垃圾产生单位的配备餐厨垃圾桶数量及布置情况，由评审专家进行综合评分：配置科学合理且满足需求的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10.2	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人提供餐厨垃圾桶的更换、清洗（包括临时发生在道路及人行道清洗）方案，并督促各餐厨垃圾产生单位做好垃圾桶的维护工作方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
11.1	技术	人员配置：拟派的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫方面个人荣誉的，以最高级别计分，不可累计，本项最高得3分： 1. 省级及以上政府部门颁发的得3分； 2. 市级政府部门颁发的得2分； 3. 县区级政府部门颁发的得1分。 注：须提供人员相关荣誉证书及投标人为其缴纳近三个月社保证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
11.2	技术	人员配置：拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： 根据拟投入本项目作业人员的数量、专业素质、资质等情况由评审专家进行综合评分：人员配置科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
12	技术	安全文明作业措施：根据投标人提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全事故善后措施及赔偿方案以及安全文明作业培训教育方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
13.1	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：投标人从2021年1月1日至今（以公告发布之日或通报文件生效之日为准），未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、群体上访事件、被劳动部门处罚及被县级及以上主管部门通报批评的得1分，有发生过的不得分。 注：证明材料须提供承诺书，无承诺书者不得分。若有隐瞒的取消其中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：员工薪资发放是否规范及时，排班时间是否合理，福利保障措施是否到位：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.5	2.5
14	技术	应急保障措施：根据投标人针对重大活动、节假日、防汛抗台、防雪抗冻、突击检查及各项创建活动等情况，如何及时组织力量做好各项工作等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
15	技术	突发事件或纠纷的处理方案：根据投标人针对突发问题处理、纠纷解决（包括收集区域内的居民、路人、企业）、事件反馈响应等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	服务承诺：根据本项目的采购需求，投标人针对本项目做出服务承诺，包括但不限于服务响应时效、服务能力、服务承诺等，由评审专家进行综合评分：方案科学合理具有可操作性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	63.0	68.0	63.5	78.0	66.04

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：遂昌县餐厨垃圾收集运输服务项目（SCYH【2024】167-公55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒卓物业管理有限公司	温州诺诚生态能源科技有限公司	丽水市鑫鑫物业管理有限公司	浙江荭花物业管理集团有限公司	温州华科生物能源有限公司
1	商务	企业认证证书：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每提供1个证书得1分，最高得3分。 注：以上证书均能在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉：根据投标人2021年1月1日至今，获得政府部门颁发的表彰荣誉情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1.获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2.获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2.是否属于同类业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域的熟悉程度以及对作业要求的掌握情况，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4.2	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域内餐厨垃圾的现状进行调查分析，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	重难点分析及应对解决措施：根据投标人针对作业内容及服务要求，结合自身经验，对餐厨垃圾的收集作业流程、车辆运行线路以及行程安排等工作的重难点分析情况，由评审专家依据重点、难点分析结果以及解决措施的针对性和可操作性等进行综合评分：重难点分析全面准确、解决措施科学合理的得4分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.5	3.0
6.1	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输的实施方案，包括但不限于作业方案、收运的点位及路线的规划，餐厨垃圾收集运输的工作排班、时间安排等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.2	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收运当中与商户沟通协调以及与商户收运合同的签订等管理方案的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6.3	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输安全生产和技术措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
6.4	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输质量控制手段和保证措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	日常管理组织：根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制方案的科学性、严密性、合理性，由评审专家进行综合评分：日常管理组织科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5	3.0
8	技术	管理规章制度及档案资料的建立管理：根据投标人拟定的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.5	3.0
9	技术	餐厨垃圾收运作业车配置： 1. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求，且车辆为投标人自有的得2分。 2. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求的基础上，承诺增加一辆3T（核载量）以上餐厨垃圾专用收运车的得2分。 注：提供车辆行驶证扫描件及承诺函等证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
10.1	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人在服务范围内各餐厨垃圾产生单位的配备餐厨垃圾桶数量及布置情况，由评审专家进行综合评分：配置科学合理且满足需求的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.0	1.0	3.0	2.0
10.2	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人提供餐厨垃圾桶的更换、清洗（包括临时发生在道路及人行道路清洗）方案，并督促各餐厨垃圾产生单位做好垃圾桶的维护工作方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5	0.0
11.1	技术	人员配置：拟派的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫方面个人荣誉的，以最高级别计分，不可累计，本项最高得3分： 1. 省级及以上政府部门颁发的得3分； 2. 市级政府部门颁发的得2分； 3. 县区级政府部门颁发的得1分。 注：须提供人员相关荣誉证书及投标人为其缴纳近三个月社保证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
11.2	技术	人员配置：拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： 根据拟投入本项目作业人员的数量、专业素质、资质等情况由评审专家进行综合评分：人员配置科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	安全文明作业措施：根据投标人提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全事故善后措施及赔偿方案以及安全文明作业培训教育方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.0	3.0
13.1	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：投标人从2021年1月1日至今（以公告发布之日或通报文件生效之日为准），未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、群体上访事件、被劳动部门处罚及被县级及以上主管部门通报批评的得1分，有发生过的不得分。 注：证明材料须提供承诺书，无承诺书者不得分。若有隐瞒的取消其中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：员工薪资发放是否规范及时，排班时间是否合理，福利保障措施是否到位：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
14	技术	应急保障措施：根据投标人针对重大活动、节假日、防汛抗台、防雪抗冻、突击检查及各项创建活动等情况，如何及时组织力量做好各项工作等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.5	2.0
15	技术	突发事件或纠纷的处理方案：根据投标人针对突发问题处理、纠纷解决（包括收集区域内的居民、路人、企业）、事件反馈响应等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	服务承诺：根据本项目的采购需求，投标人针对本项目做出服务承诺，包括但不限于服务响应时效、服务能力、服务承诺等，由评审专家进行综合评分：方案科学合理具有可操作性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	60.5	61.0	54.5	83.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：遂昌县餐厨垃圾收集运输服务项目（SCYH【2024】167-公55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒卓物业管理有限公司	温州诺诚生态能源科技有限公司	丽水市鑫鑫物业管理有限公司	浙江荏花物业管理集团有限公司	温州华科生物能源有限公司
1	商务	企业认证证书：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每提供1个证书得1分，最高得3分。 注：以上证书均能在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉：根据投标人2021年1月1日至今，获得政府部门颁发的表彰荣誉情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1.获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2.获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2.是否属于同类业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域的熟悉程度以及对作业要求的掌握情况，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.5	2.0	1.5
4.2	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域内餐厨垃圾的现状进行调查分析，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.5	2.5	1.5
5	技术	重难点分析及应对解决措施：根据投标人针对作业内容及服务要求，结合自身经验，对餐厨垃圾的收集作业流程、车辆运行线路以及行程安排等工作的重难点分析情况，由评审专家依据重点、难点分析结果以及解决措施的针对性和可操作性等进行综合评分：重难点分析全面准确、解决措施科学合理的得4分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.5	2.0	2.0	3.0	1.5
6.1	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输的实施方案，包括但不限于作业方案、收运的点位及路线的规划，餐厨垃圾收集运输的工作排班、时间安排等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	3.5	3.0	4.0	2.5
6.2	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收运当中与商户沟通协调以及与商户收运合同的签订等管理方案的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.5	4.5	3.0
6.3	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输安全生产和技术措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
6.4	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输质量控制手段和保证措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	3.5	3.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	日常管理组织：根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制方案的科学性、严密性、合理性，由评审专家进行综合评分：日常管理组织科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.5	2.5	3.5	3.0
8	技术	管理规章制度及档案资料的建立管理：根据投标人拟定的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.0	2.5	3.5	3.0
9	技术	餐厨垃圾收运作业车配置： 1. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求，且车辆为投标人自有的得2分。 2. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求的基础上，承诺增加一辆3T（核载量）以上餐厨垃圾专用收运车的得2分。 注：提供车辆行驶证扫描件及承诺函等证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
10.1	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人在服务范围内各餐厨垃圾产生单位的配备餐厨垃圾桶数量及布置情况，由评审专家进行综合评分：配置科学合理且满足需求的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5	2.5	2.0
10.2	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人提供餐厨垃圾桶的更换、清洗（包括临时发生在道路及人行道路清洗）方案，并督促各餐厨垃圾产生单位做好垃圾桶的维护工作方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5	2.5	2.0
11.1	技术	人员配置：拟派的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫方面个人荣誉的，以最高级别计分，不可累计，本项最高得3分： 1. 省级及以上政府部门颁发的得3分； 2. 市级政府部门颁发的得2分； 3. 县区级政府部门颁发的得1分。 注：须提供人员相关荣誉证书及投标人为其缴纳近三个月社保证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
11.2	技术	人员配置：拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： 根据拟投入本项目作业人员的数量、专业素质、资质等情况由评审专家进行综合评分：人员配置科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	2.0	3.5	1.0	4.0	3.0
12	技术	安全文明作业措施：根据投标人提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全事故善后措施及赔偿方案以及安全文明作业培训教育方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.0	2.5	3.0	3.5
13.1	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：投标人从2021年1月1日至今（以公告发布之日或通报文件生效之日为准），未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、群体上访事件、被劳动部门处罚及被县级以上主管部门通报批评的得1分，有发生过的不得分。 注：证明材料须提供承诺书，无承诺书者不得分。若有隐瞒的取消其中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：员工薪资发放是否规范及时，排班时间是否合理，福利保障措施是否到位：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
14	技术	应急保障措施：根据投标人针对重大活动、节假日、防汛抗台、防雪抗冻、突击检查及各项创建活动等情况，如何及时组织力量做好各项工作等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	突发事件或纠纷的处理方案：根据投标人针对突发问题处理、纠纷解决（包括收集区域内的居民、路人、企业）、事件反馈响应等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.5	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	服务承诺：根据本项目的采购需求，投标人针对本项目做出服务承诺，包括但不限于服务响应时效、服务能力、服务承诺等，由评审专家进行综合评分：方案科学合理具有可操作性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0	3.5	3.0
合计			0-90	47.0	50.5	41.5	68.5	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：遂昌县餐厨垃圾收集运输服务项目（SCYH【2024】167-公55）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒卓物业管理有限公司	温州诺诚生态能源科技有限公司	丽水市鑫鑫物业管理有限公司	浙江荭花物业管理集团有限公司	温州华科生物能源有限公司
1	商务	企业认证证书：投标人具有有效期内的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》的，每提供1个证书得1分，最高得3分。 注：以上证书均能在全中国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page）上查询到，并提供以上网站截图及相应证书原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉：根据投标人2021年1月1日至今，获得政府部门颁发的表彰荣誉情况进行打分，以最高级别计分，不可累计，本项最高得2分： 1.获得市级（地级市）及以上政府部门颁发的得2分； 2.获得县（市、区）级政府部门颁发的得1分。 注：须提供有效表彰文件或表彰证书原件扫描件或图片并加盖电子公章，否则不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0
3	商务	类似业绩：投标人自2021年1月1日以来具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：1.须提供合同原件扫描件并加盖电子公章，否则不得分；2.是否属于同类业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0
4.1	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域的熟悉程度以及对作业要求的掌握情况，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	3.0	2.5
4.2	技术	项目需求的理解及分析：根据投标人对本项目收集区域内餐厨垃圾的现状进行调查分析，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	3.0	2.5
5	技术	重难点分析及应对解决措施：根据投标人针对作业内容及服务要求，结合自身经验，对餐厨垃圾的收集作业流程、车辆运行线路以及行程安排等工作的重难点分析情况，由评审专家依据重点、难点分析结果以及解决措施的针对性和可操作性等进行综合评分：重难点分析全面准确、解决措施科学合理的得4分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.5	3.5	3.0	3.5	3.5
6.1	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输的实施方案，包括但不限于作业方案、收运的点位及路线的规划，餐厨垃圾收集运输的工作排班、时间安排等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	5.0	5.0
6.2	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收运当中与商户沟通协调以及与商户收运合同的签订等管理方案的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	5.0	4.5
6.3	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输安全生产和技术措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	4.5	4.5	5.0	4.5
6.4	技术	餐厨垃圾收集运输具体实施计划和方案：餐厨垃圾收集运输质量控制手段和保证措施的完整性、合理性等，由评审专家进行综合评分：内容阐述详细全面，科学合理且针对性强的得6分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5	5.0	4.5

技术商务资信评分明细表

7	技术	日常管理组织：根据管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制方案的科学性、严密性、合理性，由评审专家进行综合评分：日常管理组织科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.5	5.0	5.0
8	技术	管理规章制度及档案资料的建立管理：根据投标人拟定的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、业主方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.0
9	技术	餐厨垃圾收运作业车配置： 1. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求，且车辆为投标人自有的得2分。 2. 投标人配置的餐厨垃圾专用收运车辆符合采购需求的基础上，承诺增加一辆3T（核载量）以上餐厨垃圾专用收运车的得2分。 注：提供车辆行驶证扫描件及承诺函等证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
10.1	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人在服务范围内各餐厨垃圾产生单位的配备餐厨垃圾桶数量及布置情况，由评审专家进行综合评分：配置科学合理且满足需求的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
10.2	技术	餐厨垃圾桶配置及管理：根据投标人提供餐厨垃圾桶的更换、清洗（包括临时发生在道路及人行道清洗）方案，并督促各餐厨垃圾产生单位做好垃圾桶的维护工作方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得3分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5	2.0
11.1	技术	人员配置：拟派的项目负责人获得过政府部门颁发的环卫方面个人荣誉的，以最高级别计分，不可累计，本项最高得3分： 1. 省级及以上政府部门颁发的得3分； 2. 市级政府部门颁发的得2分； 3. 县区级政府部门颁发的得1分。 注：须提供人员相关荣誉证书及投标人为其缴纳近三个月社保证明材料并加盖电子公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0
11.2	技术	人员配置：拟派项目组其他成员（项目负责人除外）： 根据拟投入本项目作业人员的数量、专业素质、资质等情况由评审专家进行综合评分：人员配置科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	安全文明作业措施：根据投标人提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全事故善后措施及赔偿方案以及安全文明作业培训教育方案等，由评审专家进行综合评分：方案的科学合理、针对性强且满足需要的得5分，欠合理或欠全面的每处扣0.5分，不合理或不全面的每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5	4.0	3.5
13.1	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：投标人从2021年1月1日至今（以公告发布之日或通报文件生效之日为准），未发生过有关员工薪酬及权益保障方面的投诉、群体上访事件、被劳动部门处罚及被县级及以上主管部门通报批评的得1分，有发生过的不得分。 注：证明材料须提供承诺书，无承诺书者不得分。若有隐瞒的取消其中标资格。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
13.2	技术	员工薪资发放规范及权益保障情况：员工薪资发放是否规范及时，排班时间是否合理，福利保障措施是否到位：方案详尽、准确、针对性强且合理可行的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	0.0	2.5	2.5	2.5
14	技术	应急保障措施：根据投标人针对重大活动、节假日、防汛抗台、防雪抗冻、突击检查及各项创建活动等情况，如何及时组织力量做好各项工作等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得3分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
15	技术	突发事件或纠纷的处理方案：根据投标人针对突发问题处理、纠纷解决（包括收集区域内的居民、路人、企业）、事件反馈响应等，由评审专家进行综合评分：方案全面详细、科学合理且具有针对性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

16	技术	服务承诺：根据本项目的采购需求，投标人针对本项目做出服务承诺，包括但不限于服务响应时效、服务能力、服务承诺等，由评审专家进行综合评分：方案科学合理具有可操作性的得5分，欠合理或欠全面处每处扣0.5分，不合理或不全面处每处扣1分，未提供相关阐述或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
合计			0-90	65.0	66.0	63.5	80.0	69.0

专家（签名）：