

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗县人民医院检验外送服务项目（CBZJ-20241078G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州迪安医学检验中心有限公司	杭州千麦医学检验实验室有限公司
1	技术	1、需求响应情况（31分）：服务需求响应全部满足采购文件“《第四部分 采购需求》一、服务要求 1.1服务要求”所有条款的得31分。每一条未标注“▲”条款负偏离的扣2.5分；当扣减至0分（或以下）时，该供应商的响应文件将被拒绝，其响应文件作无效标处理。	0-31	31.0	31.0	31.0
2	技术	2、标本全流程实施方案（5分）：根据供应商提供的标本全流程实施方案（环节安排、过程控制、进度安排）进行评议： 实施环节安排合理、过程控制规范、进度安排可行的得5分； 实施环节安排较合理、过程控制较规范、进度安排较可行的得3分； 实施环节安排不合理、过程控制不规范、进度安排不可行的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	3、设备及试剂配套方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目设备及试剂配套方案进行评议： 设备及试剂配置合理，符合项目需求的得5分； 设备及试剂配置较合理，基本符合项目需求的得3分； 设备及试剂配置不合理，不符合项目需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	4、实验室质量控制方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目实验室质量控制方案进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分。 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	5、紧急标本检测方案（5分）：根据供应商提供的紧急标本检测的响应方案（包括响应时间的快慢、报告出具的时效承诺）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行，响应时间快，出具报告时间短的得5分； 方案、响应时间、出具报告时间基本能满足招标需求的得3分； 方案、响应时间、出具报告时间存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	6、冷链物流方案（5分）：根据供应商提供的冷链物流方案，包括物流人员安排，车辆安排，路线接收安排，质量保障，温控措施，应急预案等情况进行评议： 方案考虑充分，措施有效的得5分； 方案合理，措施一般的得3分； 方案考虑不够充分，措施无效的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	7、数据传输（5分）：根据供应商是否提供终端配置（LIS端口等）、是否能确保检测结果传递的及时性进行评议： 供应商提供终端配置（LIS端口等）、能确保检测结果传递的及时性的得5分； 供应商提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递较及时的得3分； 供应商不提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递不及时的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	8、投诉（纠纷）处理方案（5分）：根据供应商提供的投诉（纠纷）的解决方案进行评议： 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效快的得5分； 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效较快的得3分； 投诉（纠纷）无专人处理、处理时效慢的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9、增值服务（5分）：对供应商提供的其他有利于医院检验长足发展的增值服务进行评议： 增值服务具有实际意义和针对性，且合理可行的得5分； 增值服务有一定的意义的得3分； 增值服务基本没有实际意义的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	10、保密措施（5分）：对供应商提供的保密方案（包括患者电子病历、送检标本及检测结果等资料）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	实验室团队负责人具有病理或检验类专业副高级职称及以上的得2分，其余不得分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	商务	实验室团队人员（实验室团队负责人除外）中每提供一名硕士研究生及以上学历（病理或检验类）或副高级职称及以上（病理或检验类）的得1分，最高得6分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
12	商务	业绩（1分）：根据供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今完成的同类检验外送项目业绩进行评定，每提供1个业绩得0.25分，满分1分。 注：（1）响应文件中提供合同扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求盖章的视为无效业绩。（2）联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	71.0	75.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗县人民医院检验外送服务项目（CBZJ-20241078G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州迪安医学检验中心有限公司	杭州千麦医学检验实验室有限公司
1	技术	1、需求响应情况（31分）：服务需求响应全部满足采购文件“《第四部分 采购需求》一、服务要求 1.1服务要求”所有条款的得31分；每一条未标注“▲”条款负偏离的扣2.5分；当扣减至0分（或以下）时，该供应商的响应文件将被拒绝，其响应文件作无效标处理。	0-31	31.0	31.0	31.0
2	技术	2、标本全流程实施方案（5分）：根据供应商提供的标本全流程实施方案（环节安排、过程控制、进度安排）进行评议： 实施环节安排合理、过程控制规范、进度安排可行的得5分； 实施环节安排较合理、过程控制较规范、进度安排较可行的得3分； 实施环节安排不合理、过程控制不规范、进度安排不可行的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	3、设备及试剂配套方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目设备及试剂配套方案进行评议： 设备及试剂配置合理，符合项目需求的得5分； 设备及试剂配置较合理，基本符合项目需求的得3分； 设备及试剂配置不合理，不符合项目需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	4、实验室质量控制方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目实验室质量控制方案进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分。 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	5、紧急标本检测方案（5分）：根据供应商提供的紧急标本检测的响应方案（包括响应时间的快慢、报告出具的时效承诺）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行，响应时间短，出具报告时间短的得5分； 方案、响应时间、出具报告时间基本能满足招标需求的得3分； 方案、响应时间、出具报告时间存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	技术	6、冷链物流方案（5分）：根据供应商提供的冷链物流方案，包括物流人员安排，车辆安排，路线接收安排，质量保障，温控措施，应急方案等情况进行评议： 方案考虑充分，措施有效的得5分； 方案合理，措施一般的得3分； 方案考虑不够充分，措施无效的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	7、数据传输（5分）：根据供应商是否提供终端配置（LIS端口等）、是否能确保检测结果传递的及时性进行评议： 供应商提供终端配置（LIS端口等）、能确保检测结果传递的及时性的得5分； 供应商提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递较及时的得3分； 供应商不提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递不及时的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	8、投诉（纠纷）处理方案（5分）：根据供应商提供的投诉（纠纷）的解决方案进行评议： 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效快的得5分； 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效较快的得3分； 投诉（纠纷）无专人处理、处理时效慢的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9、增值服务（5分）：对供应商提供的其他有利于医院检验长足发展的增值服务进行评议： 增值服务具有实际意义和针对性，且合理可行的得5分； 增值服务有一定的意义的得3分； 增值服务基本没有实际意义的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
10	技术	10、保密措施（5分）：对供应商提供的保密方案（包括患者电子病历、送检标本及检测结果等资料）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	实验室团队负责人具有病理或检验类专业副高级职称及以上的得2分，其余不得分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	商务	实验室团队人员（实验室团队负责人除外）中每提供一名硕士研究生及以上学历（病理或检验类）或副高级职称及以上（病理或检验类）的得1分，最高得6分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
12	商务	业绩（1分）：根据供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今完成的同类检验外送项目业绩进行评定，每提供1个业绩得0.25分，满分1分。 注：（1）响应文件中提供合同扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求盖章的视为无效业绩。（2）联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	71.0	77.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗县人民医院检验外送服务项目（CBZJ-20241078G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州迪安医学检验中心有限公司	杭州千麦医学检验实验室有限公司
1	技术	1、需求响应情况（31分）：服务需求响应全部满足采购文件“《第四部分 采购需求》一、服务要求 1.1服务要求”所有条款的得31分；每一条未标注“▲”条款负偏离的扣2.5分；当扣减至0分（或以下）时，该供应商的响应文件将被拒绝，其响应文件作无效标处理。	0-31	31.0	31.0	31.0
2	技术	2、标本全流程实施方案（5分）：根据供应商提供的标本全流程实施方案（环节安排、过程控制、进度安排）进行评议： 实施环节安排合理、过程控制规范、进度安排可行的得5分； 实施环节安排较合理、过程控制较规范、进度安排较可行的得3分； 实施环节安排不合理、过程控制不规范、进度安排不可行的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	3、设备及试剂配套方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目设备及试剂配套方案进行评议： 设备及试剂配置合理，符合项目需求的得5分； 设备及试剂配置较合理，基本符合项目需求的得3分； 设备及试剂配置不合理，不符合项目需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
4	技术	4、实验室质量控制方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目实验室质量控制方案进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分。 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	5、紧急标本检测方案（5分）：根据供应商提供的紧急标本检测的响应方案（包括响应时间的快慢、报告出具的时效承诺）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行，响应时间短，出具报告时间短的得5分； 方案、响应时间、出具报告时间基本能满足招标需求的得3分； 方案、响应时间、出具报告时间存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	6、冷链物流方案（5分）：根据供应商提供的冷链物流方案，包括物流人员安排，车辆安排，路线接收安排，质量保障，温控措施，应急方案等情况进行评议： 方案考虑充分，措施有效的得5分； 方案合理，措施一般的得3分； 方案考虑不够充分，措施无效的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	7、数据传输（5分）：根据供应商是否提供终端配置（LIS端口等）、是否能确保检测结果传递的及时性进行评议： 供应商提供终端配置（LIS端口等）、能确保检测结果传递的及时性的得5分； 供应商提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递较及时的得3分； 供应商不提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递不及时的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8	技术	8、投诉（纠纷）处理方案（5分）：根据供应商提供的投诉（纠纷）的解决方案进行评议： 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效快的得5分； 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效较快的得3分； 投诉（纠纷）无专人处理、处理时效慢的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9、增值服务（5分）：对供应商提供的其他有利于医院检验长足发展的增值服务进行评议： 增值服务具有实际意义和针对性，且合理可行的得5分； 增值服务有一定的意义的得3分； 增值服务基本没有实际意义的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
10	技术	10、保密措施（5分）：对供应商提供的保密方案（包括患者电子病历、送检标本及检测结果等资料）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11.1	商务	实验室团队负责人具有病理或检验类专业副高级职称及以上的得2分，其余不得分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	商务	实验室团队人员（实验室团队负责人除外）中每提供一名硕士研究生及以上学历（病理或检验类）或副高级职称及以上（病理或检验类）的得1分，最高得6分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
12	商务	业绩（1分）：根据供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今完成的同类检验外送项目业绩进行评定，每提供1个业绩得0.25分，满分1分。 注：（1）响应文件中提供合同扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求盖章的视为无效业绩。（2）联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	81.0	85.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嵊泗县人民医院检验外送服务项目（CBZJ-20241078G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州迪安医学检验中心有限公司	杭州千麦医学检验实验室有限公司
1	技术	1、需求响应情况（31分）：服务需求响应全部满足采购文件“《第四部分 采购需求》一、服务要求 1.1服务要求”所有条款的得31分；每一条未标注“▲”条款负偏离的扣2.5分；当扣减至0分（或以下）时，该供应商的响应文件将被拒绝，其响应文件作无效标处理。	0-31	31.0	31.0	31.0
2	技术	2、标本全流程实施方案（5分）：根据供应商提供的标本全流程实施方案（环节安排、过程控制、进度安排）进行评议： 实施环节安排合理、过程控制规范、进度安排可行的得5分； 实施环节安排较合理、过程控制较规范、进度安排较可行的得3分； 实施环节安排不合理、过程控制不规范、进度安排不可行的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
3	技术	3、设备及试剂配套方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目设备及试剂配套方案进行评议： 设备及试剂配置合理，符合项目需求的得5分； 设备及试剂配置较合理，基本符合项目需求的得3分； 设备及试剂配置不合理，不符合项目需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	4、实验室质量控制方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目实验室质量控制方案进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分。 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
5	技术	5、紧急标本检测方案（5分）：根据供应商提供的紧急标本检测的响应方案（包括响应时间的快慢、报告出具的时效承诺）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行，响应时间快，出具报告时间短的得5分； 方案、响应时间、出具报告时间基本能满足招标需求的得3分； 方案、响应时间、出具报告时间存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	6、冷链物流方案（5分）：根据供应商提供的冷链物流方案，包括物流人员安排，车辆安排，路线接收安排，质量保障，温控措施，应急方案等情况进行评议： 方案考虑充分，措施有效的得5分； 方案合理，措施一般的得3分； 方案考虑不够充分，措施无效的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7	技术	7、数据传输（5分）：根据供应商是否提供终端配置（LIS端口等）、是否能确保检测结果传递的及时性进行评议： 供应商提供终端配置（LIS端口等）、能确保检测结果传递的及时性的得5分； 供应商提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递较及时的得3分； 供应商不提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递不及时的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	8、投诉（纠纷）处理方案（5分）：根据供应商提供的投诉（纠纷）的解决方案进行评议： 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效快的得5分； 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效较快的得3分； 投诉（纠纷）无专人处理、处理时效慢的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9、增值服务（5分）：对供应商提供的其他有利于医院检验长足发展的增值服务进行评议： 增值服务具有实际意义和针对性，且合理可行的得5分； 增值服务有一定的意义的得3分； 增值服务基本没有实际意义的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	10、保密措施（5分）：对供应商提供的保密方案（包括患者电子病历、送检标本及检测结果等资料）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11.1	商务	实验室团队负责人具有病理或检验类专业副高级职称及以上的得2分，其余不得分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	商务	实验室团队人员（实验室团队负责人除外）中每提供一名硕士研究生及以上学历（病理或检验类）或副高级职称及以上（病理或检验类）的得1分，最高得6分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
12	商务	业绩（1分）：根据供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今完成的同类检验外送项目业绩进行评定，每提供1个业绩得0.25分，满分1分。 注：（1）响应文件中提供合同扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求盖章的视为无效业绩。（2）联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	79.0	85.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嵊泗县人民医院检验外送服务项目（CBZJ-20241078G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾迪康医学检验中心有限公司	杭州迪安医学检验中心有限公司	杭州千麦医学检验实验室有限公司
1	技术	1、需求响应情况（31分）：服务需求响应全部满足采购文件“《第四部分 采购需求》一、服务要求 1.1服务要求”所有条款的得31分；每一条未标注“▲”条款负偏离的扣2.5分；当扣减至0分（或以下）时，该供应商的响应文件将被拒绝，其响应文件作无效标处理。	0-31	31.0	31.0	31.0
2	技术	2、标本全流程实施方案（5分）：根据供应商提供的标本全流程实施方案（环节安排、过程控制、进度安排）进行评议： 实施环节安排合理、过程控制规范、进度安排可行的得5分； 实施环节安排较合理、过程控制较规范、进度安排较可行的得3分； 实施环节安排不合理、过程控制不规范、进度安排不可行的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	3、设备及试剂配套方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目设备及试剂配套方案进行评议： 设备及试剂配置合理，符合项目需求的得5分； 设备及试剂配置较合理，基本符合项目需求的得3分； 设备及试剂配置不合理，不符合项目需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
4	技术	4、实验室质量控制方案（5分）：根据供应商提供的针对本项目实验室质量控制方案进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分。 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	5、紧急标本检测方案（5分）：根据供应商提供的紧急标本检测的响应方案（包括响应时间的快慢、报告出具的时效承诺）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行，响应时间短，出具报告时间短的得5分； 方案、响应时间、出具报告时间基本能满足招标需求的得3分； 方案、响应时间、出具报告时间存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	6、冷链物流方案（5分）：根据供应商提供的冷链物流方案，包括物流人员安排，车辆安排，路线接收安排，质量保障，温控措施，应急方案等情况进行评议： 方案考虑充分，措施有效的得5分； 方案合理，措施一般的得3分； 方案考虑不够充分，措施无效的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	技术	7、数据传输（5分）：根据供应商是否提供终端配置（LIS端口等）、是否能确保检测结果传递的及时性进行评议： 供应商提供终端配置（LIS端口等）、能确保检测结果传递的及时性的得5分； 供应商提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递较及时的得3分； 供应商不提供终端配置（LIS端口等）、检测结果传递不及时的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	8、投诉（纠纷）处理方案（5分）：根据供应商提供的投诉（纠纷）的解决方案进行评议： 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效快的得5分； 投诉（纠纷）有专人处理、处理时效较快的得3分； 投诉（纠纷）无专人处理、处理时效慢的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9、增值服务（5分）：对供应商提供的其他有利于医院检验长足发展的增值服务进行评议： 增值服务具有实际意义和针对性，且合理可行的得5分； 增值服务有一定的意义的得3分； 增值服务基本没有实际意义的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	10、保密措施（5分）：对供应商提供的保密方案（包括患者电子病历、送检标本及检测结果等资料）进行评议： 方案完整、科学、合理、可行的得5分； 方案基本能满足招标需求的得3分； 方案存在缺陷，无法满足招标需求的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11.1	商务	实验室团队负责人具有病理或检验类专业副高级职称及以上的得2分，其余不得分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
11.2	商务	实验室团队人员（实验室团队负责人除外）中每提供一名硕士研究生及以上学历（病理或检验类）或副高级职称及以上（病理或检验类）的得1分，最高得6分。备注：响应文件中提供职称或学历或学位证书扫描件、以及近磋商日前三个月内任意一个月的社保证明材料，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
12	商务	业绩（1分）：根据供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）至今完成的同类检验外送项目业绩进行评定，每提供1个业绩得0.25分，满分1分。 注：（1）响应文件中提供合同扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求盖章的视为无效业绩。（2）联合体投标的，联合体各方分别提供与联合体协议中规定的分工内容相应的业绩证明材料，业绩数量以提供材料较少的一方为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-85	73.0	77.0	67.0

专家（签名）：