

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：临海市中医院绩效管理体系采购项目（CBNB-20236282G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京中 国际医 院管理 有限公 司	欧 苏创特 江信有 限公 司	广 企业管 理有限 公司
1.1	技术	对供应商提供的项目调研方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.2	技术	对供应商提供的医院成本管控方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.3	技术	对供应商提供的医院绩效考核方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	对供应商提供的绩效分配方案（包含一次分配及二次分配）进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	对供应商提供的软件功能介绍方案进行评审。 功能设计合理，得5分； 功能设计较合理，得3分； 功能设计欠缺合理，得1分； 不提供介绍方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	对供应商提供的培训计划进行评审。 计划设计合理，培训内容贴切的，得5分； 计划设计较合理，培训内容较贴切的，得3分； 计划设计欠缺合理，培训内容欠贴切的，得1分； 不提供计划不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	对供应商提供的项目全期工作规划方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得4分； 方案设计较合理，保障较有效的，得2分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
1.8	技术	对供应商提供的项目预期及达成目标进行评审。 项目预期合理的，得3分； 项目预期较合理的，得2分； 项目预期欠合理的，得1分； 不提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2	技术	质量保障 根据供应商提供的服务标准设计合理性，保障有效性等进行评审： 标准设计合理，保障确保有效的，得5分； 标准设计较合理，保障较有效的，得3分； 标准设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	技术	售后服务方案 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案(应包含但不限于售后服务期限、内容、响应时间、承诺、售后人员安排等内容)进行评审。内容齐全、科学合理具有针对性、完全满足磋商文件要求的得4分； 内容较齐全、较科学合理、部分满足磋商文件要求的得2分； 内容欠齐全、欠科学合理、较难满足磋商文件要求的得1分； 不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0

4.1	商务	参与项目人员具备卫生技术类或其他与医学相关专业高级或以上职称（其中卫生技术类包括主任医师或主任药师或主任护师或主任技师或副主任医师或副主任药师或副主任护师或副主任技师，如为高等学校教师类（医学相关专业）的包括教授或副教授），得1分，本项最高得1分。提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.2.1	商务	①参与项目人员具备高级经济师或以上，且为硕士及以上学历的得2分，本项最高得2分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2.2	商务	②参与项目人员具有二级及以上人力资源管理咨询师资得1分，本项最高得1分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.2.3	商务	③参与项目人员具备软件工程师资格证书的得1分，本项最高得1分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.3	商务	根据供应商拟投入派驻医院项目团队负责人的相关工作能力、科研能力、医院绩效管理咨询经验、项目专业执行能力进行综合评议。 人员工作能力强、有相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验8年及以上、项目专业执行能力强的得5分； 人员工作能力较好、有相关论文或著作、医院绩效管理咨询经验5年及以上不满8年、项目专业执行能力较强的得3分； 人员工作能力一般、无相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验2年及以上不足5年、项目专业执行能力一般的得1分； 未提供人员能力证明的不得分。（本项需提供已实施医院项目经历证明材料复印件，未提供证明材料的本项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
4.4	商务	根据拟投入本项目的团队人员（除项目团队负责人）的相关工作能力、学历及资质水平、项目专业执行能力进行综合评议。 人员工作能力强、学历及资质水平高、项目专业执行能力强的得5分； 人员工作能力较好、学历及资质水平较高、项目专业执行能力较强的得3分； 人员工作能力一般、学历及资质水平一般、项目专业执行能力一般的得1分； 未提供其他团队人员能力证明的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
5	商务	自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承担过类似项目业绩每提供一份业绩得0.5分，本项最多得3分。 注：响应文件中须同时提供①合同复印件加盖公章，②用户评价证明，且评价为满意或优等类似的正面评价内容。未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6.1	商务	供应商具备医院绩效管理类软件著作权证书的，每提供一项得1分，最高得4分	0-4	1.0	4.0	4.0
6.2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-70	29.0	32.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：临海市中医院绩效管理体系采购项目（CBNB-20236282G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京中欧国际医院管理有限公司	江苏创特信息技术有限公司	广州易策企业管理咨询有限公司
1.1	技术	对供应商提供的项目调研方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	对供应商提供的医院成本管控方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	对供应商提供的医院绩效考核方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	对供应商提供的绩效分配方案（包含一次分配及二次分配）进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	对供应商提供的软件功能介绍方案进行评审。 功能设计合理，得5分； 功能设计较合理，得3分； 功能设计欠缺合理，得1分； 不提供介绍方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	对供应商提供的培训计划进行评审。 计划设计合理，培训内容贴切的，得5分； 计划设计较合理，培训内容较贴切的，得3分； 计划设计欠缺合理，培训内容欠贴切的，得1分； 不提供计划不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	对供应商提供的项目全期工作规划方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得4分； 方案设计较合理，保障较有效的，得2分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
1.8	技术	对供应商提供的项目预期及达成目标进行评审。 项目预期合理的，得3分； 项目预期较合理的，得2分； 项目预期欠合理的，得1分； 不提供方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2	技术	质量保障 根据供应商提供的服务标准设计合理性，保障有效性等进行评审： 标准设计合理，保障确保有效的，得5分； 标准设计较合理，保障较有效的，得3分； 标准设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0

3	技术	售后服务方案 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案(应包含但不限于售后服务期限、内容、响应时间、承诺、售后人员安排等内容)进行评审。内容齐全、科学合理具有针对性、完全满足磋商文件要求的得4分； 内容较齐全、较科学合理、部分满足磋商文件要求的得2分； 内容欠齐全、欠科学合理、较难满足磋商文件要求的得1分； 不提供方案不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
4.1	商务	参与项目人员具备卫生技术类或其他与医学相关专业高级或以上职称（其中卫生技术类包括主任医师或主任药师或主任护师或主任技师或副主任医师或副主任药师或副主任护师或副主任技师，如为高等学校教师类（医学相关专业）的包括教授或副教授），得1分，本项最高得1分。提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.2.1	商务	①参与项目人员具备高级经济师或以上，且为硕士及以上学历的得2分，本项最高得2分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2.2	商务	②参与项目人员具有二级及以上人力资源管理咨询师资质得1分，本项最高得1分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.2.3	商务	③参与项目人员具备软件工程师资格证书的得1分，本项最高得1分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.3	商务	根据供应商拟投入派驻医院项目团队负责人的相关工作能力、科研能力、医院绩效管理咨询经验、项目专业执行能力进行综合评议。 人员工作能力强、有相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验8年及以上、项目专业执行能力强的得5分； 人员工作能力较好、有相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验5年及以上不满8年、项目专业执行能力较强的得3分； 人员工作能力一般、无相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验2年及以上不足5年、项目专业执行能力一般的得1分； 未提供人员能力证明的不得分。（本项需提供已实施医院项目经历证明材料复印件，未提供证明材料的本项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
4.4	商务	根据拟投入本项目的团队人员（除项目团队负责人）的相关工作能力、学历及资质水平、项目专业执行能力进行综合评议。 人员工作能力强、学历及资质水平高、项目专业执行能力强的得5分； 人员工作能力较好、学历及资质水平较高、项目专业执行能力较强的得3分； 人员工作能力一般、学历及资质水平一般、项目专业执行能力一般的得1分； 未提供其他团队人员能力证明的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
5	商务	自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承担过类似项目业绩每提供一份业绩得0.5分，本项最多得3分。 注：响应文件中须同时提供①合同复印件加盖公章，②用户评价证明，且评价为满意或优等类似的正面评价内容。未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6.1	商务	供应商具备医院绩效管理类软件著作权证书的，每提供一项得1分，最高得4分	0-4	1.0	4.0	4.0
6.2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-70	29.0	32.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：临海市中医院绩效管理体系采购项目（CBNB-20236282G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京中欧国际医院管理有限公司	江苏创特信息技术有限公司	广州易策企业管理咨询有限公司
1.1	技术	对供应商提供的项目调研方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.2	技术	对供应商提供的医院成本管控方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.3	技术	对供应商提供的医院绩效考核方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.4	技术	对供应商提供的绩效分配方案（包含一次分配及二次分配）进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得5分； 方案设计较合理，保障较有效的，得3分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.5	技术	对供应商提供的软件功能介绍方案进行评审。 功能设计合理，得5分； 功能设计较合理，得3分； 功能设计欠缺合理，得1分； 不提供介绍方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.6	技术	对供应商提供的培训计划进行评审。 计划设计合理，培训内容贴切的，得5分； 计划设计较合理，培训内容较贴切的，得3分； 计划设计欠缺合理，培训内容欠贴切的，得1分； 不提供计划不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
1.7	技术	对供应商提供的项目全期工作规划方案进行评审。 方案设计合理，保障确保有效的，得4分； 方案设计较合理，保障较有效的，得2分； 方案设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.8	技术	对供应商提供的项目预期及达成目标进行评审。 项目预期合理的，得3分； 项目预期较合理的，得2分； 项目预期欠合理的，得1分； 不提供方案不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
2	技术	质量保障 根据供应商提供的服务标准设计合理性，保障有效性等进行评审： 标准设计合理，保障确保有效的，得5分； 标准设计较合理，保障较有效的，得3分； 标准设计欠缺合理，保障难形成有效的，得1分； 不提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0

3	技术	售后服务方案 根据供应商针对本项目制定的售后服务方案(应包含但不限于售后服务期限、内容、响应时间、承诺、售后人员安排等内容)进行评审。内容齐全、科学合理具有针对性、完全满足磋商文件要求的得4分； 内容较齐全、较科学合理、部分满足磋商文件要求的得2分； 内容欠齐全、欠科学合理、较难满足磋商文件要求的得1分； 不提供方案不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
4.1	商务	参与项目人员具备卫生技术类或其他与医学相关专业高级或以上职称（其中卫生技术类包括主任医师或主任药师或主任护师或主任技师或副主任医师或副主任药师或副主任护师或副主任技师，如为高等学校教师类（医学相关专业）的包括教授或副教授），得1分，本项最高得1分。提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.2.1	商务	①参与项目人员具备高级经济师或以上，且为硕士及以上学历的得2分，本项最高得2分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-2	0.0	0.0	2.0
4.2.2	商务	②参与项目人员具有二级及以上人力资源管理咨询师资质得1分，本项最高得1分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.2.3	商务	③参与项目人员具备软件工程师资格证书的得1分，本项最高得1分；提供相关证明材料，未提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
4.3	商务	根据供应商拟投入派驻医院项目团队负责人的相关工作能力、科研能力、医院绩效管理咨询经验、项目专业执行能力进行综合评议。 人员工作能力强、有相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验8年及以上、项目专业执行能力强的得5分； 人员工作能力较好、有相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验5年及以上不满8年、项目专业执行能力较强的得3分； 人员工作能力一般、无相关论文及著作、医院绩效管理咨询经验2年及以上不足5年、项目专业执行能力一般的得1分； 未提供人员能力证明的不得分。（本项需提供已实施医院项目经历证明材料复印件，未提供证明材料的本项不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0
4.4	商务	根据拟投入本项目的团队人员（除项目团队负责人）的相关工作能力、学历及资质水平、项目专业执行能力进行综合评议。 人员工作能力强、学历及资质水平高、项目专业执行能力强的得5分； 人员工作能力较好、学历及资质水平较高、项目专业执行能力较强的得3分； 人员工作能力一般、学历及资质水平一般、项目专业执行能力一般的得1分； 未提供其他团队人员能力证明的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
5	商务	自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承担过类似项目业绩每提供一份业绩得0.5分，本项最多得3分。 注：响应文件中须同时提供①合同复印件加盖公章，②用户评价证明，且评价为满意或优等类似的正面评价内容。未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
6.1	商务	供应商具备医院绩效管理类软件著作权证书的，每提供一项得1分，最高得4分	0-4	1.0	4.0	4.0
6.2	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得2分	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-70	26.0	32.0	62.0

专家（签名）：

